

# كِتَابُ الْقَوْلِ الْفَصِلِ

“فِي مَا لَبِنِي هَاشِمٌ”  
وَقَرَلِشَ وَالْعَرَبُ مِنَ الْفَضْلِ

تَأَلَّفَ

الْفَقِيرُ لِعَفْوِ اللَّهِ وَرَحْمَتِهِ عَلَوِي بْنُ طَاهِرٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ  
الْهَدَّادِ الْحَدَّادِ الْعَلَوِيِّ  
عَفَا اللَّهُ عَنْهُ  
آمِينَ

الْجُزْءُ الْأَوَّلُ



# كِتَابُ الْقَوْلِ الْفَصِيلِ

“فِي مَا لَبَنِي هَاشِمٌ”  
وَقَرَلِيشَ وَالْعَرَبَ مِنَ الْفَضْلِ

تَأْلِيفُ

الْفَقِيرُ لَعْنَوَانَهُ وَرَحِمَتُهُ عَلَوِي بْنُ طَاهِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ  
الْهَدَّادِ الْحَدَّادِ الْعَلَوِيِّ  
عَفَا اللَّهُ عَنْهُ  
آمِينَ

قال صلى الله عليه وآله وسلم بغض بني هاشم والأصهار كفر وبغض العرب ففاق  
رواه الطبراني وقال صلى الله عليه وآله وسلم من يرد هوان قريش إهانته الله أخرجه  
أحمد وابن أبي شيبة والعدني والترمذي وحسنه والطبراني وأبو يعلى والحاكم في  
المستدرک وأبو نعيم وتمام الرازي وغيرهم وقال صلى الله عليه وآله وسلم والله لا يدخل  
قلب رجل إيمان حتى يحبكم لله ولقرايتي يعني أهل البيت قال الترمذي حديث حسن  
صحيح وأخرجه أحمد والحاكم في صحيحه وطراد وابن ماجه والبخاري ومحمد بن نصر  
المروزي والطبراني في الكبير والأوسط وابن عساكر والخطيب والرويان وأبو  
داود الطيالسي بالفاظ متقاربة من طرق متعددة

المجزر الأول

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم \*  
اللهم لك الحمد واليك المَشْتَكِي وبك المِسْتَغَاث وانت المِسْتَعَان  
ولا حول ولا قوة الا بك .

نحمدك اللهم على ما علمت من الدين . واوضححت من سبل  
اليقين ، وكشفت من شبهات الباطل والتزيين . وابنت من  
دلائل التثبيت والتمكين ، ببعثة رسولك الصادق الامين :  
الذي بعثته في الاميين ومن الاميين . رحمة سابعة للعالمين ،  
وحجة بالغة للمحقين وعلى المبطلين ، حين عشت من الناس  
بصائرهم ، واسودت بظلم الظلم ضمائرهم ، ومرجت بالبغى  
عهودهم ، وانجلت بالبغى عقودهم ، واستعرت نار الفتن . واستحكمت  
حلقات المحن ،

فارسلته صلى الله عليه وآله وسلم برهاناً منك ونوراً مينا ، وحصناً  
لحزبك واقياً حصينا ، ودليلاً بالحق للحق هادياً ، وشهيداً



بالبلاغ على الخلق زاكيا ، ومبشرا بالجنة والمنة ونذيرا ، وداعيا الى الله باذنه وسراجا منيرا .

فبلغ صلى الله عليه وآله وسلم صادق الدعوة ، وكشف عن الافئدة جلباب العشوة (١) ، واحكم عرى الاسلام عروة عروة . وتقض من الماثل مرأثر (٢) القوة ، حتى اصبح الدين راسية دعائه ، راسخة قوائمه ، مشيدة اركانه ، عامرة اوطانه ، ثم اختار الله لما عندنا . واجتبالا لما ادخله واعدنا . في ديار المقامه . ومنازل الكرامة .

ولم يدعنا صلى الله عليه وآله وسلم هملا لانرجع الى هداية ، ولا نستعصم بحراسة ورعاية \* كلا . بل ترك لنا ثقل امانة ونجاة . وحبل عصمة وتقاة ، ثقل امرهما . جليل خطرهما . عظيم خيرهما ووفرهما ، امرنا بالاستمسك بهما ، وناشدنا الله في ثانيهما . واخبرنا انهما قرينات لا يفرقان ، وحليفان لا يختلفان . اولهما كتاب الله فيه الحق المبين . ونجاة المعتصمين \* وثانيهما اهل بيته بقية ذرى النبيين . وعرة الطيبين الطاهرين \*

---

(١) العشوة بالضم والفتح والكسر الامر الملبس وان يركب امرا بجهل لا يعرف وجهه مأخوذة من عشوة الليل وهي ظلمته . اهـ نهايه  
(٢) قال في الاساس وعندى مرير ومريرة حبل محكم اهـ

فلم يزل بنا غول البغي الذي هلكت به الامم الساقطة ، واتباع سنن من قبلنا الذي وعدت به هذه الامة اللاحقة ، أن انهمك اكثرها في التفرق عن الكتاب بالاختلاف والتأويل ، وضروب من اللي والتعليل ، حتى خفي الحق بين ظلمات الاضاليل . وعادت الامة شيعاً يرمي بعضها بعضاً بالتكفير والتضليل ، سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً ::

وبسط بعضها ايديهم الى العترة بالظلم والتجريح والتقتيل ، والتطريد والاسار والتفليل ، بلاء الشناة والغل والغليل (١) ، فبدلوا فيهم نعمة الله كفراً ، واوسعوا عهد رسول الله غدراً ، هذا \* وقد ابلى اليهم صلى الله عليه واله وسلم في ذلك عذراً : وقدم اليهم ذكراً ونذراً ، ونهياً وامراً ، فجعلوا تركته (٢) رسول الله صلى الله عليه واله وسلم ومنشوداً ووديعته (٣) غرضاً يُرمى حتى رثت لهم القلوب القاسية ، ورقت لهم الافئدة العاتية ، وخصوصهم لا يزدادون الاغيظا وعتياً ، ولا يحملون لهم الا بغضاً

(١) بلاء بفتح فسكون اى دع الشناة الخ فانها اقل افعالهم الحية والغليل شدة الغيظ والوجد والعطش والمراد هنا الاول اه مؤلف

(٢) تركته اهل بيته لقوله صلى الله عليه واله وسلم انى تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى اه مؤلف

(٣) عترته اقرباؤه من ولد وولد وبنى عمه لحا ومنشوده اى مسئوله لانه صلى الله عليه واله وسلم نشدهم الله في عترته اى سألهم بانه في رعاية حقهم اه مؤلف

ونصبا ؛ حتى غضب جبار السماء مما يفعل جبابرة الارض ، فأنزل  
بهم النقم الحواصد ؛ والقوارع الصوارد ؛ والدواهي القواصد ؛  
والشدائد تتلو الشدائد ، فهلك منهم طوائف ، وخلف عنهم خلائف ،  
فلا الأول اذكر وارقدع . ولا الآخر اعتبر واستمع ؛

هذا وسوط النعمة مرسل عليهم شؤبوا بعد شؤبوب ، والهوبا  
يلحقه الهوب ، ليرجع الباغي عن بغيه ، وينثني الغاوي عن غيه ،  
فستعيشك اللهم لما نزل بنا وبقومنا فقد انتكشت القوى ،  
وغلب الهوى ، واعضلت الادوى ، وعمت البلوى ، وصارت  
الامة هشيما تذروا رياح الفتن ، وتبذلا عواصف المحن ،  
وقد استحصد زرع الباطل وبلغ نهايته ، ونشرا لتباعه رايته ،  
واستحكم عمودا ، واستجمع طريدا ، وحذق وليدا ، وضرب  
بجرانه ، وادلى بيهتانه ، والامة لاهية ، وإلما قاتل بادية ، والثغور عارية ،  
والمرابيء (١) خاوية ، وجنودا غاوية عاتية .

فاتح له اللهم من الحق يدا حاصدة ، ونقمة راصدة ، وبلية قاصدة ،  
تجدسنامه ، وتذكس اعلامه ، وتستأصل اغتنامه ، وتكشف عناقنامه ،  
وتطمس دعوته ، وتدرس بذرته .

ونستعينك على ما وجهنا اليه عزمننا من نصر الحق المهضوم ،

---

(١) المرابيء جمع مربأة وهو موضع الطليعة والريقب الذي يرقب العدو

ورد الخطأ الموهوم ، ودمغ الباطل فإذا هو مهزوم ، بالحجج القاطعة ،  
والدلائل الناصعة ، والنقول الجامعة ، على ما بنا من قصر الباع والذراع ،  
وقلة العلم والاطلاع ، وعدم الانصار والاتباع .  
واعذنا اللهم من حسود تقور سخائمه ، وتشوز عاصفته سماءه ،  
يتضرم حقدا ، ويتلهب وقدا ، يعرف نعمة الله ثم ينكرها ، ويلبسها  
غبطة ثم يكفرها .

اللهم وصل وسلم ازكى صلاة وسلام ، على اعظم قدوة وإمام ،  
نبي الايمان والاسلام ، ورسول الشريعة والاحكام ، الهادي بالوحي  
والالهام ، والصادع بنور الحق ظلمات الاوهام ، والرافع بالنشر  
والنصر راية الدعوة والاعلام ، محمد سيد الانام ، وخيرة البررة  
الكرام ، وعلى اله دعاة السلام ، وجلالة الظلام ، وصحبه  
الاعلام ، واتباعه في الاقدام والاحجام .

وما بعد فقد روي عن النبي صلى الله عليه واله وسلم انه قال  
يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ، ينفون عنه تحريف  
الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين ؛ اخرج ابن  
عدي عن طريق اهل البيت وروي عن معاذ وابن عمر واسامة  
بن زيد وعبد الله بن مسعود وابي امامة الباهلي وعبد الله بن عمرو  
مرفوعاً وعن ابراهيم بن عبد الرحمن العذري مرسلًا وقال الامام



احمد هو صحيح وهو عند ابن عدى والخطيب وابن جرير والطبراني  
والخلال وتام الرازي وغيرهم ،

فدل هذا الحديث على انه سيكون في كل جيل حملة عدول  
لما جاء به صلى الله عليه واله وسلم من العلم ينفون عنه ثلاثة امور  
تحدث فيه ، تحريف من الغالين ، وانتحال من المبطلين ، وتأويل  
من الجاهلين ، وقد وقع جميع ما اخبر به صلى الله عليه واله وسلم  
من التحريف والانتحال والتأويل من قديم الزمان ولا يزال يقع  
الى اليوم ولن يزال كذلك مادام على وجه الارض غال ومبطل  
وجاهل ، ولا يزالون مختلفين الامن رحم ربك ولذلك خلقهم ،  
ونحو هذا ما اخرجه الطبراني في الاوسط عن ابي جعفر القرامولى  
امير المؤمنين علي عليه السلام قال شهدت مع علي النهروان فلما  
فرغ من قتلها (١) قال اطلبوا المخرج فطلبوا فوجدوه في  
وهدة منتن الرياح في موضع يدلا كهيئة الثدى عليه شعرات  
فلما نظر اليه قال صدق الله ورسوله فسمع احدى ابنيه اما الحسن  
او الحسين يقول الحمد لله الذى اراح هذه الامة من هذا العصابة  
فقال علي عليه السلام لو لم يبق من أمة محمد الاثلاثة لكان احدهم  
على رأى هؤلاء انهم لني اصلاب الرجال وارحام النساء ؛ فلا

---

(١) كذا في الاصل ولعله من قتلهم اى الخوارج

مطمع اذاً في خلو زمن من الازمنة من الغلاة المحرفين ، والمبطلين  
المنتحلين ، والجاهلين المتأولين ، ولامن الحوارج كلاب النار ؛  
أنما الشأن كله في كشف شبهاتهم ، وردضالاتهم ، ممن  
قدر على ذلك من حملة العلم العدول الحقنا لله بهم في خير  
وعافية آمين

﴿ الكلام على معنى هذا الحديث . وذكر تحريف الغالين ﴾

اعلم علمك الله انه قد جاءت هذه الامور الثلاثة الموعود بها  
مرتبة في سياق الحديث على قدر عظم ضررها في الدين ،  
وسوائرها في افساد العلم ، وقد بدأ بتحريف الغالين ، والتحريف  
هو حالة الشيء عن موضعه الى جانب من جوانبه ، والحرف  
هو الجانب والغلاة جمع غالٍ وهو المجاوز للحد المنتطع في الامر ،  
فالغلاة يميلون الادلة العلمية عن صوب المعنى المراد الذي تدل  
عليه ، بضروب من التحريف فقد يحرفون الفاظها بحملهم لها  
على غير ما وضعت له بالاستخراجات البعيدة ، او بأضافة قيود  
او حذفها ، او بالتصرف في مراجع الضمائر ، او الزيادة في  
الالفاظ او الحذف منها ، او اسانيدھا بالتصحيح على غير وجهه  
او التضعيف كذلك او بالتجويد ، او بإيراد اضعف حديث في

الباب ليسهل عليه ردلا والطعن فيما سواه ، او التغير في وجه الصحيح به ، فكل هذا تحريف اما مباشر لنفس الادلة او غير مباشر كالذي يكون في الاسانيد ، وسر اضافة التحريف الى الغالي ووقوعه منه ولصوقه به ان الغالي قد تجاوز الحد ، وخرج عن صوب النهج ، فالعلم بعيد عنه ، وهو منحرف عن سبيله ، فلذلك يحتال له بتحريفه والميل بادلته الى جانب ، متصرفا فيه بانواع التلاعب ، ليتخذ من ذلك سندا يستند اليه ، ووجها يعتمد في جداله عليه ، وبلية الدين واهله بالمحرف عظيمة لانه قصد الى نفس الادلة الفاظها ومعانيها ، فافسدها وتصرف فيها وهي عين الآلة الموصلة الى الحق . ونفس الوسيلة المبلغة اليه ، فهو كمن عمد الى النور الذي ارسل الله به محمدا صلى الله عليه واله وسلم فاقام قبله الموانع ، وضرب دونه الاسداد . ليصد عن حقيقته الافهام ، ويحجب ضوءه عن الابصار ، ويتمنع وجه الهداية به ، ويفسد طريق الدلالة عليه ، وهذا من اخبث شيء واضره ، وهو من نوع الافتراء على الله وعلى رساله . وتبديل وحيه ودينه ، فلذلك جاء اولا في السياق ، تنبيهاً على عظم ضرره ، وسؤ اثره . واستطارة شره في الناس ، وقد منيت الامة بمن لا يحمي من الغلاة المتعصبين فحرفوا معاني الكثير من الايات والاحاديث ، وصرفوها الى مذاهبهم

وارائهم عن مدلولاتها الحقيقية ، بأنواع التحريفات اللفظية  
والمعنوية ، اتباعا للهوى والعصية ، وغلوا في حمية الجاهلية ،  
﴿ تحريف الهزء والسخرية ﴾

فمن التحريف اهدار بعض الفاظ القرآن له والحديث وجحد  
ما يدل عليه ، او يشير اليه ، كما فعل صاحب الكتاب الذى  
نرد عليه في قوله تعالى وكان ابوها صالحا فانه قال انما هو  
خبر من الاخبار اخبرنا الله به في معرض القصة ليس هو سبب  
حفظها ولا سبب حفظ ما لها وسيأتي ذكر ذلك وهذا قول مخالف  
لاقوال ائمة التفسير وللقواعد العربية وفيه تجويز ان يكون في  
كتاب الله ما ليس له فائدة ولا فيه عبرة وكقوله في حديث آية  
التطهير وتغطية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لاهل بيته اهل  
الكساء به ان ذلك انما كان من أجل البرد ، وهذا تعليل بغير  
الظاهر وبغير ما يدل عليه امثاله من الاحاديث الواردة في شان  
التبرك بآثاره صلى الله عليه وآله وسلم وما تعلق به ،

بل ما هذا الهزء وسخرية اذاً فلم طلبت ام سلمة رضي الله عنها  
ان يأذن لها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في الدنو منهم  
والدخول معهم فيه ، انما كان حرصها الشديد على ذلك الامحبة  
للدفاء وهربا من البرد ، سبحانه هذا بهتان عظيم ، والحق ان



الحكمة. فيه تأكيد مقتضى الإشارة من التعيين بفعل حاصر مؤكد .  
 كورود الإشارة بالمسبحة عند كلمة الشهادة لتأكيد التوحيد .  
 ولا يخفى ان في اشتغاله صلى الله عليه واله وسلم بثوبه الشريف  
 مع قوله هؤلاء اهل يتي من التعيين والحصر المؤكد ما ليس في  
 سواه . فهو بمثابة الحد الجامع المانع . وقد فهمته ام سلمة رضي الله  
 عنها فحرصت على الدخول معهم لذلك ، وان تبدل فيه من  
 ليس له فطنتها ولاعر ويبتها وعر يبتها ، وفيه معنى آخر سيأتي  
 ذكره ان شاء الله تعالى

﴿ كلامه في آية التطهير بما يستلزم الطعن في اهل بيت رسول ﴾  
 ﷺ الله صلى الله عليه واله وسلم وازواجه واصحابه واستلزام ذلك لاسبه ﴿  
 ﷺ صلى الله عليه واله وسلم﴾

وقد رأيت في موضع آخر يقرر ان المخلطين من اهل الذنوب  
 الذين ادوا الزكاة قد تحققت طهارتهم ، وفرق بينهم وبين اهل  
 البيت لانهم انما حصل لهم مجرد دعاء منه صلى الله عليه واله  
 وسلم . فمقتضى كلامه ان عليا والحسن والحسين وامهما فاطمة  
 الزهراء البتول على مشرفهم وعليهم الصلاة والسلام لم تتحقق  
 طهارتهم (حاشاهم) وذلك هو معنى فرقه بينهم وبين المخلطين  
 من اهل الذنوب

ويلزمه ان زوجات رسول الله صلى الله عليه واله وسلم الطاهرات  
رضي الله عنهن وارضاهن لم تتحقق طهارتهن ايضا (حاشاهن)  
لا سيما وقد زعم ان آية التطهير إنما نزلت فيهن وهي  
عنده لا تقتضي التطهير ، وايضا فلا خلاف ان عليا وفاطمة  
من السابقين الاولين من المهاجرين وان عليا والحسن من  
الخلفاء الراشدين وان الحسن والحسين علي جدهما وايهما وامهما  
وعليهما الصلاة والسلام سيدا شباب اهل الجنة وابوهما خير  
منهما كما في الحديث وهما بعد من الصحابة الذين اتبعوا  
السابقين منهم باحسان فسيلهم واحدة ، والقول فيهم هنا  
وفي بقية الصحابة من السابقين والتابعين لهم منهم من المهاجرين  
والانصار واحد ، فلئن لم تتحقق طهارة اهل البيت لان الذي  
حصل لهم انما هو مجرد دعاء ( كما زعم ) فلئن لا تتحقق طهارة  
غيرهم اولى لانه لم يحصل لهم حتى ذلك الدعاء ، وكلامه هذا  
وما يستلزمه وينبني عليه منقوض بما لا يحصى من الآيات  
والاحاديث وبالاجماع . وكيف يكون الخلفاء الراشدون والسابقون  
الاولون افضل الامة وليسوا بمحققي الطهارة ، بل طهارة  
المخلطين المؤدين للزكاة اثبت ؟ ! اذاً فليكن هؤلاء هم افضل  
الامة !! وعلى قوله بعدم تحقق طهارتهم يكون خبثهم ممكنا

عنده هكذا يقتضى قوله ، ونبرأ الى الله مما يقول ويتدع  
وذلك انه اذا ننى التحقق عن طهارتهم ، فقد اثبت خبثهم  
راجبا او مرجوحاً ، ويستلزم قوله حيثئذ ان يكون جميع اصحاب  
رسول الله صلى الله عليه واله وسلم وازواجه واهل بيته مظنون له  
خبثهم لم تتحقق عنده لهم طهارة ولم يقل بهذا مسلم !!!

وهذا سب لرسول الله صلى الله عليه واله وسلم فظيع ولم يبلغ  
دعاة النصرانية ان يسبوا رسول الله صلى الله عليه واله وسلم واهل  
بيته وازواجه واصحابه الا بثل هذا اودونه ونستغفر الله ونتوب  
اليه من تسطير مثله ونقله فاما مقصودنا الا التحذير منه ومن  
نحلته وبيان ما يبلغ التحريف باهله من الغلاة وما يلجئهم اليه  
الغلو فى الاهوية من الدخول فى جحرالضب

وقد كنت فى شك من قصده لما ذكرته لالتحيل مسلماً يقول  
ذلك حتى وقفت على رسالة لبعض اصحابه يستدل فيها على  
كفر سيدنا العباس وامير المؤمنين علي عليهما السلام ويورد فى  
ذلك احاديث لا توجد فى كتب المسلمين ، لا أدري أوضعها له  
ابليس ام احد من اعوانه فعلمت ان الخطب اجل مما كنت اظن ؛  
وان هذه العصا من تلکم العصية ، لاتلد الحية الاحية ،  
وكما حكى لنا الثقة عن بعضهم انه رمى رسول الله صلى الله عليه

واله وسلم بالتعصب وهذا كفر صريح ، وقال آخر منهم  
الأترون الى هذا الجزولي الحام (١) له سبعمائة ستة يلعب  
على الناس اللهم صل على محمد اللهم صل على محمد اه وقد اذ كرني  
هذا بما حكاه لي احد اهل بيحان (٢) وكان قد مكث ستة اشهر في  
مستشفى اقامته بعض جمعيات الدعوة الى النصرانية بقرية الشيخ  
عثمان بقرب عدن لجرح كان به ، قلت له ماذا يقول لكم الطبيب  
الراهب (وهم يسمونه المغوي) قال انه يقرأ لنا كل يوم فصلاً  
من الانجيل ويدعو للمسلمين ويقول كذا وكذا (وساق  
عقيدة التثليث) ويقول لنا لماذا تقولون لا اله الا الله ، لا اله الا الله  
كل يوم ، قولوها مرة كل سنة يكفكم اه فهذا من ذاك  
والباطل يشبه بعضه بعضا ،

ومن ذلك تفسيره المعدن في حديث «الناس معادن» بنفس الذهب  
والفضة ونحوهما ولم يقل هذا احد من علماء العربية ولا شراح  
الحديث وانما المعدن عندهم منبت الجواهر من ذهب ونحوه  
اي مواضعها التي تستخرج منها ، وفسره بما تقدم ليصح له  
نفي دلالة الحديث على وجود المعادن الكريمة والاصول الزكية ،

---

(١) مراده الجزولي صاحب دلائل الحيرات والحام المتن بلغة حضرموت  
(٢) بيحان مخلاف من مخاليف اليمن الشرقية أصب فيه واديان وسكانه مراد  
الى العطف اسفل بيحان ووراء الغائط الى مرخه اه مؤلف



ويصرفه عن صوب معناه . وحقيقة مرماه

ومن ذلك تبديله بإسباء الثقات من رجال الاسانيد ضعفاء غيرهم  
ليصح له الطعن في الحديث والحكم بضعفه واسقاط الاحتجاج به ،  
وهذا منه حيلة ظريفة ومن الغريب انك لا تجد احدا سلك  
هذا المسلك البديع ممن تقدم من الفرق الاسلامية على كثرتها  
وطول جدالها ، ولا احسبه اجتراً عليه الا لآمنه من التعقب  
لما يرى من غلبة الجهل والاعراض عن علم الحديث واسماء الرجال  
فأن كان اتما فعل ذلك عن جهل منه الى هذا الحد فامسئلة  
اظرف واتحف

وذلك تبديله بيزيد بن حيان التيمي ، يزيد بن حيان النبطي  
البلخي . وبسفيان بن عيينة ، سفيان بن حسين الواسطي ،  
وبأحمد بن محمد بن حبيب البغدادي ابي جعفر الطوسي ، احمد بن  
محمد بن مسروق ابي العباس الطوسي مؤلف جزؤ القناعة ،  
وبكثوم المحاربي ، كثوم بن جوشن ، وبالوليد بن مسلم ، الوليد  
بن سلمة ،

هذا مع انه لم يتكلم الا على نحو اربعة احاديث فما بالك به لو تعرض  
لاكثر من ذلك اذاً لو وجدنا قد قلب هذا الفن راساً  
على عقب

### ﴿ انتحال المبطلين ﴾

واما الانتحال فهو ان يدعي امرا لنفسه وهو لغيره يقال  
انتحل شعر فلان اذا ادعاه لنفسه وهذا يأتى على وجوه ،  
وذلك ان يدعي انه على الحق وليس كذلك ، او ان  
الادلة معه فيما يدعيه ، او انه من الدعاة المصلحين  
وورثة سيد المرسلين ، وخلفائه في نشر الدين ، وهو من  
المبطلين المنتحلين . الضالين المضلين ، ولما كان المبطل عاريا  
عن العلم والحق خليا عن حقيقة الفقه في الدين ، تدل شئله  
وبوادر اقواله واعماله على حقيقة قسده ، وغاية ما عندا ، قد  
كذبت شواهد الامتحان ، وخت دعاويه عن دليل وبرهان ،  
كان من المناسب اضافة الانتحال اليه وهو به اليق والصدق ،  
وعليه اوقع واصدق ، ولما كان انتحال المبطلين وادعاؤهم ما ليس  
لهم يتلو التحريف في الضرر والتفريب بالامة ثنى بذكره في  
الحديث ، وذلك ان شأن العامة تصديق الدعاوي العريضة  
والاغترار بالمنتحلين وسرعة الانخداع لهم لما كان الغرارة والجهل  
منهم وغلبة ذلك عليهم ، ويشد فيهم الميل بالطبع العامى الى  
من يقاربهم في طباعهم وافكارهم ، وقد عظم الضرر بالمتنبئين  
والدجالين والمنتحلين ما ليس لهم كالمدعين للمهدوية والمسيحية

والامامة في الدين والاجتهاد فيه ونشأت عن ذلك فتن عظيمة  
وضل بهم عالم كبير من الناس اغتراراً بهم ، لانتحالهم سعة العلم  
والمواقفة للحق وادعائهم سعة الاطلاع على الفنون وحل المشكلات  
وازدادات الامة بسببهم اختلافاً وافتراقاً ، وضعفاً وشقاقاً . وامتلات  
منهم الارض كذباً ونفاقاً . وعاد الدين غريباً كما بدأ ، ويغلب  
ان تعظم الدعوى من كل ناقص في العلم قصير الباع فيه ،  
وقد قال الشعبي العلم ثلاثة اشبار شبر منه من عرفه ظن انه  
عرف كل شيء . والثاني من عرفه علم انه لم يعرف شيئاً ،  
والشبر الثالث لا يعلمه الا الله انتهى بمعناه . فالشادون في العلم  
المبتدئون فيه هم اهل الشبر الاول وهم الذين يستطيعون  
انتفاعاً وانتفاعاً ، ويلئون الأفق صياحاً وصراخاً ، والعامه  
اقرب الى المخادع المبطل منهم الى الصادق المحق ، لأن الاول  
يأتيهم بما يوافق طباعهم ويعظم به في اعينهم فيسرعون اليه ،  
ولذلك عظمت الفتنة بامثال المقنع الخراساني والقرمطي قديماً ، وبامثال  
البهاء ويسمي الباب واصحابه البابية حديثاً . وهي ديانة جديدة ظهرت  
في ارض الفرس وانتقلت منها الى سائر الجهات (١) وقد جعلها  
اهل السياسة مركباً لهم يستعينون بها على تفريق الامم ليسهل

---

(١) هي التي يقال تيوسوق في جهات جاوا اه

استعبادهم . ويطول رقادهم . وقد اختلق البهائم كالأملاء مقلداً شبه  
شيء بهدير المجانين زعم أنه قرآنه . وادعى أنه ربهم ولا تزال  
الربوبية تنتقل في أتباعه ربا بعد رب ( تعالى الله عما يقول الظالمون  
أولئك كبيراً ) ومثله في عظم الفتنة به أحمد القادبانى الذى ظهر بالهند  
وزعم أنه المسيح ولا أتباعه نشاط فى نشر فلتهمهم ودعوة منظمة  
فى أقطار البلاد ، وأمرهم ظاهر الفساد ، ومثل حسن الضالعى  
الذى ظهر فى جبال يافع ودعاهم الى تأليه المخلوقات وانكار  
الحائق . وقد انتشرت دياناته الكفرية وله أتباع فى عدن والحبشة  
أقمت منهم غير واحد ولهم أوراد من قولهم ( أنا الله ) ونحو ذلك  
وشرح أمره يطول ، وقد ردنا عليه كمارد عليه غيرنا كالشيخ  
العلامة سالم بن عبد الرحمن باصهى الشبامى والشيخ العلامة المحقق  
عبد الرحمن بن أحمد باشىخ الدوعنى وأحسب أنه يصدق عليه أنه  
دجال حمير الذى جاء ذكره فى حديث جابر بن عبد الله رضى الله عنه  
قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول بين يدي  
الساعة كذابون منهم صاحب اليمامة ومنهم صاحب صنعاء العنسى  
ومنهم صاحب حمير ومنهم الدجال الأكبر وهو أعظمهم فتنة  
قال جابر وبعض أصحابى يقول قريب من ثلاثين كذاباً رواه  
الإمام أحمد فى المسند وابن أبى شيبه : وسرو حمير موضع قريب



من الجبل . . ويقال ان على مثل نخلة حسن الضالعي رجل  
بالسودان المصري له اتباع يسمى كرامة عوض او عوض  
كرامة . ومما ينبغي استطراده هنا عن حسن الضالعي  
اني اجتمعت بسبلطان الضالع سنة ست وثلاثين وثلاثمائة والـف  
بعدن فسأته عن حسن الضالعي واخبرته بادعائه السيادة فضحك  
وقال انا اعرف الناس به وهو من رعيتي وسكان بلدي اعرف اباه  
وامه ما هو الا من ضعفاء القبائل وأدنياها او كما قال ، اما رواية  
الثلاثين كذابا فقد رواها البخاري عن ابي هريرة ورواها عن  
غيره ابو داود والترمذي وصححه وابن حبان وهي عند احمد  
وابي يعلى من رواية عبد الله بن عمرو وفي بعض روايات احمد  
زيادة آخرهم الدجال الاعور وفي بعضها عن عبد الله بن عمرو  
قلت ما آيتهم اي علامتهم قال يأتونكم بسنة لم تكونوا عليها  
يغيرون بها سنتكم فاذا رأيتوهم فاجتنبوهم ، وهي عند ابي يعلى  
زاد الطبراني وعادوهم واخرج احمد في المسند عن ابي هريرة  
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال سيكون في امتي دجالون  
كذابون يأتونكم ببدع من الحديث بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤكم  
فاياكم واياهم لا يفتنونكم ، واخرج ابو داود عن عمران بن الحصين  
قال قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم من سمع بالدجال فليأمن عنه

فوالله ان الرجل لياتيه وهو يحسب انه مؤمن فيتبعه مما يبعث به من  
الشبهات او لما يبعث به من الشبهات ورواه ايضا الامام احمد والحاكم  
عن عمران وقوله فلينأ عنه اى فليبعد عنه وليجتنبه . وذلك ان الدجالين  
ياتون بشبهات تشبه الحق وتظهر بكسوته وتتلون بلونه ، ومن  
القلوب ما يكون مخلصا مستعدا للشبه . فاذا سمعها عاقت به بأيسر مؤنة  
ثم لا يقدر على التخلص منها ابداً فيهلك مع الهالكين . لاسيما  
ان كان عنده شئ من التحديق وادعاء الذكاء والعقل والمعرفة  
والعجب بالنفس والرضا عنها . فما اسرع وقوع هذا النوع فى البدع  
والشبه . وما اكثرهم لاكثرهم الله . وقد اخرج الحاكم فى المستدرک  
عن حذيفة لتنتقض عرى الاسلام عروة عروة وليكونن ائمة  
مضلون وليخرجن على اثر ذلك الدجالون الثلاثة . فاما انتقاض  
عرى الاسلام فقد وقع ولم يبق اليوم مكان تنفذ فيه احكام  
الشريعة الا فى قطعة من ارض العرب . وبقية شرق الارض وغربها  
انما يحكم فيها اليوم باحكام القانون المستمد من آراء قوم من اهل الملل  
الاخري . وما بقي من رسوم الدين فقد شمر لحولة المتفرنجون  
والملاحدة . واما الائمة المضلون فقد وجد منهم من افسد  
البلاد والعباد

وهل افسد الدين الا الملوك \* واحبار سوء ورهبانها

واما الدجالون الثلاثة. فلعن احدثهم الباب معبود البهائيه ، وثانيهم احمد القادياني. متنبئي الخوجية الكمانية ، واما ثالثهم فيحتمل ان يكون الضالعي او غيره ويحتمل ان يكون المشار اليهم في الحديث غيرهم . وان كان هؤلاء من الدجالين بلاشك وكل هؤلاء الدجالين ممدون للدجال الاكبر فيأتي وقد فشى في الأمم تأليه المخلوقات ، فذلك تعظم استجابة الناس له ، ويطبقون على اتباعه حتى ورد انه لا يبقى حينئذ على الاسلام من اهل الارض غير اثني عشر الفا ، وقد يظن بعض من لا بصيرة له ان الدجالين لا تكون لهم كتب تنشر . ولا اقوال تؤثر ، ولا اتباع تمتد ايامهم . وتنتقل فيهم نحلهم وبدعهم وضلالهم ، وهو غلط نشأ عن سوء فهم ، فكما ان دعاة الهدى قد خلفوا آثارا وكتبا يهتدى بها ، ويشرق نور الهداية منها ، واتباعا يلذون الهدى عنهم ، كذلك دعاة الفواية والضلالة قد تركوا ولا يزالون يتركون آثارا وكتبا يشوز منها دخان الضلال ، ويهوي في مهاوئها من حقت عليه الشقاوة ، واتباعا يهلك على ايديهم الهالكون ، لتتم لكلا الفريقين الامامة في الحياة وبعد الموت ، وانا لنرى الآن من يتعصب للخوارج كلاب النار وينتصر لهم ، ومن يتعصب للنواصب ويخطب في جباههم ، بل ومن يتردى الى الدرك الاسفل فيؤلف

في سيرة الحجاج وزيد بن سمية ونحوم من فراعنة الامة مادحاهم  
مقرضا لافعالهم ، فهولاء وامثالهم من اهل الشقاء سيلحقهم الله  
باولئك الجبناء بسبب ميلهم اليهم ورضاهم عن افعالهم ومحبتهم لهم  
والمرء مع من احب ، وقد قال تعالى في ائمة الحق : وجعلناهم  
ائمة يهدون بامرنا واوحينا اليهم فعل الخيرات واقام الصلاة  
وايتاء الزكاة وكانوا لنا عابدين ، وقال في ائمة الباطل : وجعلناهم  
ائمة يدعون الى النار ويوم القيمة لا ينصرون ، وذلك لتتم كلمة  
العذاب على اهلها قال تعالى : وتمت كلمة ربك لاملان جهنم من  
الجنة والناس اجمعين ، وانا لنقف على كتب الاتحادية وما شاكلها  
فنعرف انها مقدمات ممهدة للدجال الاعور ، ولا يزال ضررها وشرها  
والدعاء اليها والى امثالها يكثر وينتشر حتى يأتي الدجال والناس  
مستعدون له ، والاسباب مهيئة مجهزة فيجد احزابا تقول بقوله .  
وتلتف حوله ، واذا اراد الله شيئا هيا اسبابه (نسأل الله العافية  
والسلامة)

وقد يفتر بعض الناس بفهمه وذكائه فيدنو من اهل البدع يظن  
بنفسه الامتناع عن شبهاتهم فلا يلبث ان يقع ويضل ولذلك امر  
صلى الله عليه وآله وسلم باجتناهم ومعاداتهم فحسب ، والمقصود هنا  
بيان ان جميع هولاء المبطلين يتحلون امورا ليست لهم ويدعون

من العلم ما ليسوا منه — في قبيل ولا دير ، ولا غير ولا نير ،  
وهاتان الصفتان اعني الانتحال والابطال (١) تقع على الدجالين  
والمبتدعة والخوارج والنواصب وما شاكلهم وبعضهم قد يجمع  
الصفات الاربع فيكون غالبا محرفا ومنتحلا مبطلا فيعظم شره  
وضره ، وقد راينا كيف اغتر الناس بحسن الضالعي لانه  
كان يطرز كلامه بكلمات من القرآن والاحاديث واقوال  
الصوفية ثم يحرف معناها الى نخلته ، ويدعم بها دينه الجديد ،  
وهكذا كل مبطل لابد ان يأخذ جانبا من الحق ليدعم به  
باطله ويكسوه به ،

وكل انواع هؤلاء المنتحلة تخرع لها من الدعاوى العريضة  
ما تبهر به ابصار العامة ، وتختلب به عقولهم ، ومن اراد خداع  
الناس وجد من ينخدع له ، واكثر ما يكون اتهم من سقط  
الناس وجلايبهم لتكون حجة الله على متبعيهم اوضح واشهر ، وهذه  
الحكمة جعل الله النبوة والكتاب في آل ابراهيم وجعل الائمة  
منهم فجعل للهدى مشارق ، ولائحته مطالع ومفارس ، ولما نه  
الظهور منابع ، دلالة على شجرة النبوة وقطعا للسان العذر ،  
والناس معادن اي مراكز مختلفة ، فمنها ما هو مراكز للذهب

---

(١) يقال ابطال فلان اذا جاء بالباطل اه اساس

ونحوه من الجواهر الكريمة ، ومنها ما هو مراكر للنفط والقار وما شاكلة من الجواهر الدنيئة ، وفي التاريخ شواهد عظيمة لما ذكرناه ومن تأمل معادن بني امية وآل مروان وثقيف وآل زياد ولصوق العظام بهم يتبع الاخر منهم الاول علم ان الحكيم العليم يضع بحكمته وعلمه كل شيء موضعه اللائق به من خير أو شر والله اعلم حيث يجعل رسالته ،

### ﴿ دعاة جهنم ﴾

ورد في الصحيح في حديث حذيفة رضى الله عنه قال كان الناس يسألون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن الخير وكنت اسأله عن الشر مخافة ان يدركني فقلت يا رسول الله انا كنا في جاهلية وشر ف جاءنا الله بهذا الخير فهل بعد هذا الخير شر ؟ قال نعم . فقلت هل بعد ذلك الشر من خير ؟ قال نعم وفيه دخن . قلت وما دخنه . قال قوم يستنون بغير سنتي ويهتدون بغير هدي تعرف منهم وتنكر . فقلت هل بعد ذلك الخير من شر ؟ قال نعم دعاة على ابواب جهنم من اجابهم اليها قذفوا فيها ، فقلت يا رسول الله صفهم لنا . قال : نعم قوم من جلدتنا ويتكلمون بالسنتنا الحديث ، وفي رواية انه قال في جواب سؤاله الاخير : يكون بعدى ائمة لا يهتدون بهداى ولا يستنون بسنتي وسيقوم فيهم رجال قلوبهم قلوب الشياطين

في جثمان انس الحديث، يحتمل ان يكون المراد بهؤلاء دعاة التجدد،  
وهم يريدون بالتجديد ترك آداب الاسلام واحكامه، والأخذ بكل  
جديد في الاحكام والقوانين والآداب والنكاح، وبالجملة يريدون  
اتباع خطوات الاجانب من الافرنج وغيرهم، وقد يريد بعضهم  
بالتجدد الردة وعدم التزام دين الاسلام البتة، ويسمون انفسهم  
انصار التجدد بدلا عن انصار الردة والعياذ بالله، وهم كثير في  
اقطار البلاد التي فشت فيها مدارس النصارى وبسببها ألدوا  
في الدين، وخرجوا عن حظيرة الاسلام وعداد المسلمين،  
ولهم الفاظ يغشون بها العامة كلما بدلوا حكما من احكام الاسلام،  
فتارة يقولون ان هذا لاينا في روح الاسلام، وتارة يقولون  
ان هذا موافق لسر التشريع او للحرية والعدالة والمساواة، ومن  
العجب انهم يجدون من علماء السوء في كل قطر ومصر من  
يشايعهم على كفرهم ويؤول لهم ردتهم، وهم يفضلون ان تكون  
الحكومة مدنية، ويعنون بالحكومة المدنية الحكومة التي لا دين  
لها تلتزمه، ويخشى ان يستطير شر هذا النوع من المفسدين  
لقوة العوامل التي تساعدهم، فأن لهم طرقا ووسائل كثيرة  
لنشر ألداهم بين الناس، تارة بواسطة الجرائد والمجلات والتآليف  
ذوات الاسماء الغريبة، فكم من مغتر باسمائها والقابها اذا تصفحها

وجدناها تطعن في وجود الله اوفي صدق الانبياء او تبحث عن  
الشبه الباطلة ، وتارة بواسطة الخطب في الاندية والمجامع . وتارة  
بواسطة التعليم في المدارس . فكم من تلميذ افسد ولا ، وقلب  
طاهر دنسوا . وخلق زكي نحسوه ، وقد ساعدتم على نشر مخازيهم  
وضلالهم فشوصناعة الطبع في هذه الأزمته . وانك لتجد كتبهم  
ومؤلفاتهم مطبوعة احسن طبع على اجل ورق بثمان زهيد جداً .  
ومن لم يعلم السبب ادركه العجب . وسبب ذلك انه تصل اليهم  
معاونة وامداد بالمال من جمعيات الدعوة الى النصرانية وبعض  
حكومات النصارى . لعلمهم ان نشرهم لالحادهم بين المسلمين يدعو  
الى رقة الديانة وانحلال الرابطة الاسلامية . فيصلون بواسطة  
هؤلاء الملحدين ، الى ما يريدون بالاسلام والمسلمين ، ومنهم  
بالبلاد المصرية كثيرون معروفون . والباية هناك حزب قوي وهم  
تلطف في نشر ديانتهم بأوجه مختلفة ، وقد رأينا منهم رجلا  
مشهورا كنم ذات نفسه وخيثة صدره سنين طويلة يتقرب فيها  
الى المسلمين بتأليف الكتب التي يظهر بها محاسن الاسلام بزعمه ،  
ثم رجع القهقرى فألف كتابا نقض به عرى الاسلام عروة  
عروة من وجه لطيف الطف فيه الصنعة وعمى الامر فيه تعمية  
بحيث لا يفتن له كل احد ، بل قد جاز ذلك على بعض ذوي



البصائر المظلمة فاعجبوا به وهو كفر بواح نسأل الله العافية .  
وبسبب وصول المال اليهم من هذه الجهات وحصولهم عليه قدروا  
على النشر والتأليف والطبع ، مع ما هو معلوم من طباع البشر من شدة  
حرص ذوي النحل الباطلة والبدع العاطلة على بث دعوتهم . وتبلغ  
نخلتهم ، وكذلك زينا لكل امة عملهم ، أفمن زين له سوء عمله فرآه حسنا ،  
ودوا لوتكفرون كما كفروا فتكونون سوءا ، وغرضنا هنا التحذير منهم فانهم  
كما قال صلى الله عليه وآله وسلم من جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا . ومن  
العجب انك لا ترى من علماء المسلمين من يعتني بالرد عليهم والتكذيب  
لهم الا افراداً قليلين ، وما هذا الا لامريراد ، نسأل الله العصمة ،

### ﴿ مداخل الشيطان ﴾

وتجد هؤلاء الدعاة دعاة الفتنة والردة ، ودعاة البدعة والفرقة ، ياتون  
من خذل الله بهم من الطرق والابواب التي يأتهم منها الشيطان ،  
ويدخلون عليهم من مداخله من التزيين والتثنية ، واثارة ما يحرك فيهم  
حمية الجاهلية ، ويبعث دفائن العصية ، ويملاً مناخرهم كبرا وعجبا وتيسها  
وبطرا للحق وغمطا للناس ورضاء عن النفس حتى لا يقبلون الحق من جاءهم  
به آتياً كان ولا يلتفتون اليه ، ومع ذلك فهم اشد فرحاً بامامهم الضال  
من الجعل بدخروجه . وتراهم ينظرون اليه وهم لا يبصرون ؛ وأن  
اسرع الناس الى مدارج الفتن وغمرات الضلالة دهماؤهم وانهارهم

وقلوبهم اشد القلوب استعداداً لهذه الخدائيع لقلّة ذوي البصيرة فيهم وغلبة الجهل عليهم ، وعدم فهم مسالك الحجج والدلائل ، وفرقان ما بين الحق والباطل ، ومن قلب اسفار التاريخ ورأى كيف انتشرت البدع في الفوغاء والرعاع . والاولشاب والاوزاع ، وكيف عظمت المصيبة بهم على الدين واهله ، وصل الى برد اليقين فيما قلناه ، وذكر ابو منصور البغدادي مداخل الباطنية في ترويج فتنهم واصناف من تروج عليه فقال « احدها العامة الذين قلت بصائرهم باصول العلم والنظر كالنبط والاكرادوا ولادالمجوس \* والاصنف الثاني الشعوبية الذين يرون تفضيل المعجم على العرب ويتمنون عود الملك الى المعجم \* والاصنف الثالث اغتنام بني ربيعة من اجل غيظهم على مضر لخروج النبي ( صلى الله عليه واله وسلم ) منهم ولهذا قال عبدالله بن خازم السلمي في خطبته بخراسان ان ربيعة لم تزل غضابا على الله مذبحت نبيه من مضر ومن اجل حسد ربيعة لمضر بايعت بنو حنيفة مسيلمة الكذاب طمعا في ان يكون في بني ربيعة نبي كما كان من بني مضر نبي فأذا استأنس الاعجمي الغر أوالربعي الحاسد المطز (١) يقول له قومك احق بالملك

(١) كذا في النسخة المنقول منها ولعله المطرمد ذكره الحريري في الدرّة وصاحب ذيل الفصيح وصاحب القاموس وقد فسر بالصلف والمتشبع بما ليس له ولانوا فقه على جميع ما رمى به ربيعة اه مؤلف

من مضر سأله (٢) عن السبب في عود الملك الى قومه فاذا  
سأله عن ذلك قال له ان الشريعة المضرة لها نهاية وقد دنا  
انقضاؤها وبعد انقضاها يعود الملك اليكم اه اقول وهذه السياسة  
في الدعوة يفعلها الآن دعاة الفتنة ودعاة النصرانية ودعاة البابية  
ولكن بوجوه اخرى فاما دعاة الفتنة فيقولون هولاء الانصار ،  
ان هولاء يدعون الافضلية عليكم ويحتقرونكم وانتم قدرتمتم للذل  
وخفتمتم لهم وصدقتموهم وهم ولايفضلونكم بشئ وما انتم الا مثلهم  
بل خبر منهم ، فاذا سمعوا ذلك منهم ثارت حميتهم ، وربت  
البغضاء في قلوبهم وتحركت عقارب الحسد والحقد ، واشربوا  
للمباراة والمنافرة ، حينئذ ينفثون في قلوبهم السم ، ويفرقون بين  
الاخوة وبني الهم ، واما دعاة النصرانية فانهم يقولون للعجمي :  
قد كان اباؤك لهم من الآثار والملك واللغة والاصنام والديانة كذا  
وكذا . فقد ضيعتم انفسكم وتاريخكم وتاريخ اباؤكم . وصرتم اتباعا  
للعرب الذي من شأنهم كذا ومن شأنهم كذا ، ويدكرون لهم  
بعض المعائب التي يدعيها الشعوبية على العرب ، ثم يقولون لهم أفلا  
تأنفون ان تكونوا اتباعا لهم ، فاذا قالوا لهم ذلك تضرمت قلوبهم حقدا  
وغيظا وبذلك تنحل عقدة الايمان من قلوبهم وترتخي رابطتهم .

فأما ان يبقوا على الشك أو يدخلوا في النصرانية والعبادة بالله تعالى ، ولهذا قال صلى الله عليه وآله وسلم لسلطان الفارسي رضى الله عنه يا سلمان لا تبغضني فتفارق دينك ، قال قلت يا رسول الله كيف اغضت وبك هداانا الله قال تبغض العرب فتبغضني رواه الترمذي فهذه من مداخل دعاة الفتنة والردة ولهم مداخل أخرى يطول شرحها . ومنهم من يشكهم في نقل العرب للدين ويدعي عليهم الخيانة والزيادة فيه ، ويستشهد لهم بالاحاديث التي تحصر الخلافة في قریش وما في معناها ، ثم يقول لهم الاترون كيف اختلقوا هذا لانفسهم وقسموا فوفروا قسمهم ونصيبهم اختصاصا بالأمر والنهي وتفردا بالملك والسطوة . فاذا سمعه العجمي الفر قال في نفسه وما يدريني ان يكون جميع ما نقله لنا هؤلاء كذبا واختراعا على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيسقط من قلبه احترام جميع الأحاديث النبوية والأحكام الإسلامية . فان اراد هذا الداعية ان يوسع جرح المسكين ، ويدفع عليه بطعنة قاضية نافذة ، فيقذفه في اسرع وقت الى جاحم جهنم المتلطي ، افاض له في مراتب الحديث وخص الموضوع منه وكثره عنده ونسبه الى وجوب الاحتياط والتبصر . وتلا عليه نبذا من الاحاديث الموضوعة مشفوعة بالغمز واللمز الذي يثير حميته ، والدواعي التي يطول بها

شكه وتردده . فاذا رأى المسكين ذلك بنى فى نفسه على رد كل حديث سمعه لجهله بالمقبول والمردود ، فيأخذ على ما وقر فى نفسه من الشك فيفوته خير كثير . هذا ان لم يفض به الأمر الى النفاق . لاسيما وهو عامي بحت أو عجمي أعجم عاجز عن الاطلاع والتحقيق من كل وجه وهذه ، أبواب وساع للشر والضلال ، وسترى فى الكتاب الذى نرد عليه طرائق اخرى . ومداخل كبرى .

﴿ الاباضية وميلهم الى مذهب الشعوية . ولعلمهم بالكفاءة ﴾

ومن الذين يدخلون على اصحابهم من مداخل العصبية والحمية الخوارج قاطبة . وهم يحملون لقريش عامة ولبنى هاشم خاصة اشد البغض والحسد والحق ، ولا يقنعون الا بتكفيرهم وتكفير سائر المسلمين لتوليهم لهم ولا مور اخرى . والاباضية منهم اشد هم ميلا الى مذهب الشعوية ، واكثرهم ولعا بمسئلة الكفاءة . حتى انهم كانوا يدعون بادية الاعراب ويبذلون لهم الهدايا ليزوجوا غير الاكفاء ويرون ان ذلك يبرد غيظهم وحقدهم ويؤيد مذهبهم وما يدعون اليه وقد ذكر ابو عثمان بن بحري كتاب البيان والتبيين قصة غريبة فى بابها قال فى الجزء الاول منه ما لفظه « وكما يقولون هشام الدستوائى (١) وانما قيل له ذلك لان الاباضية كانت تبعث

(١) لم يرم فى كتب الجرح والتعديل الا بالنسب وهذا مما يشعر ان كثيرا ممن روى فيها بالنسب فحسب كان خارجيا اه مؤلف

اليه من صدقاتها بثياب دستوائية فكان يكسو الاعراب الذين  
يكونون بالحجاب فاجابوه الى قول الاباضية وكانوا قبل ذلك لا يزوجون  
الهجناء فاجابوا الى التسوية وزوجوا هجينا فقال الهجين في ذلك

انا وجدنا دستواءينا \* الصائمين المتعبدينا  
افضل منكم حبا ودينا \* اخزى الاله المتكبرينا  
أفيكم من ينكح الهجينا

اه وقد حكى ابو منصور عن ابراهيم النظام المعتزلي الخليع في  
جملة ما انكره على عمر بن الخطاب رضي الله عنه تحريمه نكاح  
الموالي للعرييات ، وقد علم الناس ان عمر رضي الله عنه أتقى  
وأهدى من النظام ، وهذه التسوية التي يدعو اليها الاباضية  
هي التي يدعو اليها مبتدعة الشعوبية ويعبر عنها كتاب  
العصر بلفظة المساواة وهذه الدعاية هي اليوم قرة عين سواس  
الاجانب وقد قروها في مسامع افراخهم والمتخرجين من  
مدارسهم ففعلوا يلوكونها بالسنتهم ولا يدرون حقيقة ما يراد بهم  
والقول في بيان هذا المعنى طويل ، وخلاصته ان الله سبحانه  
وتعالى اختار الامة المحمدية لتكون قائدة للامم والشعوب ،  
وشهيدة عليهم في اصلاح دينهم ودنياهم ، وقد امتن عليها بذلك  
في كتابه ، فعرفت عظم ما اوتيت ، واعتبطت بالدرجة التي رفعها الله  
اليها ، والعمل الذي اختارها له ، والفضل الذي ميزها به ، فاندفع

سلفها في اكناف الارض يطلبون موعود الله ، ويقودون الامم الى صلاح دينهم ودنياهم ، وبذلك سمت همهم وعزت انفسهم ومن اليديهي ان المرء لا يسعى لامر الا اذا علم انه اهله ومستحقه وقد فهم الاقربج هذا السر فجعلت كل أمة منهم تقرر لابنائها في مدارسها انها من اسمى الامم المتأهلة للسيادة على العالم أو أسماها ، ذلك ليكون مطمح أبصارهم الأخذ بنواصي من سواهم ، فجاء الاحداث المغرورون منا يقولون بالمساواة تحقيراً لامتهم وامتهاناً لها لتصغر نفوسها وتضعف همها ، ومنهم من يقول ان الاسلام دين المساواة ولعمري انه دين المساواة قد سوى بين اتباعه في الحقوق والحدود ، ولكن ليس معنى ذلك ان الله لم يخص بعض الامم بالفطر الزكية والمعادن الكريمة والتاريخ العظيم والاستعداد التام والاخلاق العالية المتوارثة ، وانما خلقهم سواء كاسنان الحمار فطرة زنجيهم كعربيهم ، من كل وجه وهذا هو الذي يفهمه بعض الاغرار من كتاب هذا العصر ، ومذهب اهل السنة والجماعة من العرب والعجم ، ان افضل الامم العرب ثم من خلق بيهم في الاسلام من شعوب العجم ، ولبسط هذا البحث موضع آخر ، والقصد هنا بيان تشابه مذهب الاباضية ومبتدعة الشعوية في هذا المعنى ، ولشدة ميلهم الى ذلك انفصلت عنهم اليزيدية الاباضية ، قال صاحب الفرق

وهولاء اتباع يزيد بن أبي أنيسة الخارجي وكان من البصرة ثم انتقل الى تون من ارض فارس ، كان على رأي الاباضية من الخوارج ثم انه خرج عن قول جميع الامة لدعواه ان الله عز وجل يبعث رسولا من العجم وينزل عليه كتابا من السماء وينسخ بشرعه شريعة محمد صلى الله عليه وآله وسلم اه اقول وقد جاءهم هذا من طريقة العدل والمساواة ، التي ارادوا ان يوجبوها على الله وقد ذكر صاحب الفرق انهم لا يعدون من الفرق الاسلامية ، ولا يبعد ان تكون هذه النحلة او شيء منها صار الى الباب الملقب بالبهاء معبود البهائية والباية فانتحاهها وقلدها ، فاليزيدية من الاباضية طمعت بهم البغضاء للعرب وتفريعات المساواة وتوليدات القول بها على الخالق والمخلوق ، حتى زعموا انه لا بد من نسخ الشريعة الهاشمية القرشية العربية بالرسول الذي ينتظرونه من العجم وبقرآنه المزعوم بغضا منهم للعرب وميلا الى الشعوية ، والى هذه الفرقة اشار صاحب كتاب الارواح من الباية اهل هذا العصر وزعم انهم المرادون بها ، وقد اطلال فيه التبشير بالبهاء وسماه الهادي والمصلح العظيم وقال انه قد ظهر ببلاد الفرس في القرن الماضي وكتابه هذا على صفة سوال وجواب بينه وبين احد السائلين على قاعدة المقامات والروايات ، وجعل ذلك على لسان الارواح



الـكـافـرة لـعـان لا تخفى على الـلـيـب . وصرح بحرية الاعتقاد كأ ن  
 المـكـلف لا يـلـزمه التـصـديـق بـعـقـائـد الـاسـلام والتزامها والبرأة مما خالفها ،  
 وبـالـجـمـلة فـقـد تـاـطـف فـيـه حـتى يـقـبـله النـاس ولا يـنـكـروـنـه . وأخـر الـكـلام  
 عـلى مـعـبـودـهم واهـلـهم البـهـاء الى آخـر الـكـتاب ، حـتى لا يـفـاجـىء به  
 القـارئ مـفـاجـأة مـن اول الامر . وقـد قـبـضـت الشـرطة فـي مـصر عـلى جـمـاعـة  
 مـنـهم فـتـحـوا مـكـتـبـا يـعـلـمـون فـيـه الـاطـفـال ، و يـقـولـون لـهم ان دـين  
 مـحـمـد قـد نـسـخ ، ولـما سـئـلـوا قـالـوا انا نـحـدـم الـادـيان كـلـها ، و هـذا  
 هـو الـكـفـر البـواح ، و مـن طـرقـهم فـي الدـعوة أن يـفـيـض الدـاعـية  
 فـي ذـكر العـالم و ما فـيـه مـن الحـروب و المـنا فـسـة بـيـن الـامـم و ما يـخـشـى مـن  
 عـواقـبـها فاذا ضـاق المـخـاطـب بـما سـمـع ذـرعا . فـتـح له ابـواب الـآمال ، و قـال له  
 سـيـتـشـر فـي العـالم الـسـلام و الـاصـلاح و السـعـادة ، و قد انـبـثـق نـور ذـلك  
 بـانـبـهـاء الذـى هـو كـذا و كـذا ، و هم يـخـتـارون الدـعـاة مـن ذوى  
 الطـبـاع البـارـدة ، و النـفـوس الجـامـدة ، لانـهم اقـدر عـلى  
 مـلا طـفـة العـامة و مـلا يـنـتـهم و مـعـانـاتـهم ، و بـالـجـمـلة فـهم يـتـلـونون الوـانا ،  
 و يـفـتـنـون افـئـانا ، و يـظـهـرون لـكـل اـحـد بـما يـحـبه و يـريـده ، و يـنـكـرون  
 الـيـوم ما قـالـوه بالـامـس ، و يـسـتـحـلون الـكـذب و الخـداع ، عـصـمنا  
 الله و المـسـلمـين مـن الفـتن ، و مـع ذـلك فان مـنـهم مـن لا يـزال يـلبـس  
 بـسـة الـاسـلام ، لـيـكـون آله للـتـفـريـر يـوما مـن الـايـام ، فـيـنـبـغى

للحريص على دينه ، الشقيق على نفسه ، ان يحذر اشد الحذر في هذه الازمنة من تصديق كل ناعق ، والوثوق بكل قائل ، وقد رأينا من يدعي الامامة في الدين ، وانه من كبار الصالحين ، ويدعي له ذلك كثير من الغاف القلوب العمي الابصار ، وهو مع ذلك يعلم بمض الرهبان اللغة العربية ليستعين بها على الطعن في الدين ، ومجادلة المسلمين ، والسعي في ارتدادهم وخروجهم عن دينهم ، ولقد طال الكلام وأما كان جل غرضنا بيان سر ترتيب الاصناف الثلاثة المذكورين في الحديث على حسب عظم شرهم وضرهم وان كان لا يخلو من فائدة

### ﴿ تأويل الجاهلين ﴾

فأما التأويل فهو بيان ما تؤول اليه الالفاظ ومعانيها ، ولا شبهة ان بيان الجاهل لذلك وتأويله لا يكون الا خطأ اما علما وعملا ، واما عملا واما علما ، فان من لم يؤته الله فطرة سليمة ، وقرينة زكية ، وذكاء وفطنة وألمية ، وسعة في العلم وصحة من النظر ، كان مخطئا في تعرضه لتأويل النقول العلمية وان اصاب ، بل لا بد ان يقع بجهله في التأويل المخالف للصواب ، وانما مثاله مثال أعمى يحاول ان يصف الوان الاشياء مع فقد الآلة الموصلة الى ذلك وهي البصر ، وهكذا الجاهل قد فقد البصر

المعنوي وهو العلم فاني له العثور على الحق فيما يحاوله ، وانما جاء ذكره في الحديث آخر الثلاثة الاصناف المذكورة فيه لأنه اخفها ضرراً بالنسبة اليها وان كان عظيماً في نفسه ، وذلك ان الجاهل قد اعتقد اعتقادات زينها له الجهل والعمى ، فاذا وردت عليه النقول العلمية ، والدلائل الصحيحة ، لم يحسن التخلص مما هو فيه من الضلال ، وما رسخ في قلبه من العقائد الباطلة ، وكان قصارى امره ارجاعها الى نحو ما عندنا من العقيدة بضرب من التأويل وهذا ضرره عظيم ، الا ان صاحبه لم يهجم على الأدلة هجوم المحرف الذي يبدل جوهرها او المتحلل الذي يدعيها باطلا ولكنه ابقى الأدلة كما هي مع تأويلها الذي رآه مستمسكا بها ظاهراً وان لم يكن مستمسكا بها حقيقة ، فهو سالم القصد في الجملة وان كان سيئ العمل ، وانما أتى من قلة العلم ، فمع من الجهل ما يخفف جرمه ، ويظهر ان المراد بالجاهل هنا معتقد خلاف الحق بضرب من التأويل لا يخرججه عن الملة ، ولا ينحاز به عن منهاج حملة السنة ، وان كان من كبار النظار واعظم المتصدين للجدل والفتوى ، لان كل ما خالف الحق جهل محض ، وقد يكون مركباً وهو شر انواعه ، وهذا يدخل فيه جميع المؤولين المسارعين اليه بغير

وجه صحيح ولا ملجئ اليه كما امتناع حمل الخبر على ظاهره  
والله الموفق والمعين

﴿ سبب تأليف هذا الكتاب واسمه ﴾

قد كنا اردنا ان نفيض القول في الفتنة التي ظفر بها ابليس  
من بعض العرب الموجودين بالجهات الجاوية فقرت بها عينه ،  
وبرق لها سنه ، ولكن كرهنا ان يحمل مناذك على محبتنا التعرض  
للاعراض والتسبب للسباب ، وان تشيع الفاحشة في الدين امنوا ،  
فاعرضنا عن ذلك ، وخلاصة ماوقع انه التف لقيف ممن استشعروا  
بغض اهل البيت ونصبوا لهم العداوة وغصوا بما آتاهم الله من  
الفضائل والمناقب قديما وحديثا ، وحملهم رعد العيش وبطر المال  
على السعي في الغض من عظيم قدرهم ، بالسباب والتنديد في  
المنشورات والجرائد والمجلات ، فاكثروا من الضجيج والصراخ والتف  
حول النعيق والناعق الفافه واتباعه فلم يتركوا بابا من ابواب السباب  
والهجو الاطرقوه ، ولا أسلوبا من أساليبها الا قالوه ، ولو جمع منشروه  
وقالوه في هذا المعنى لاربي على جميع ما نقل لنا من الهجو عن  
شعراء الجاهلية والاسلام كثرة وخبثا ، بل جاء في منشوراتهم  
ما هو سب صريح لرسول الله صلى الله وآله وسلم لا يقبل التأويل ،  
وسترى في الكتاب الذي نرد عليه نموذجاً من ذلك

وقد ظهرت رسالة امامهم المسمى بالشيخ احمد بن محمد سوركتي الانصاري في مسألة سئل فيها عن الكفاءة وسماها (صورة الجواب) فاخطأ فيها على صفرها في مواضع ، مع ما حشاها به من المغاير التي ايدها القرائن والنظائر فهب للرد عليه جماعة من فضلاً العلويين وغيرهم منهم السيد العلامة عبد الله بن صدقة دحلان ومنهم السيد الفاضل الالمعي الشهير علوي بن حسين مديحج والسيد الفاضل الاريب محسن بن سالم بن محسن العطاس رد عليه برسالتين ومنهم الشيخ الفاضل الصادق في محبة اهل بيت نبيه صلى الله عليه وعليهم اجمعين حسن بن عبد الرحمن بن عبد الله بن زين باسلامه من فضلاً مشايخ الحضارمة

وقد نبهوه على المواضع التي اخطأ فيها كدعوا الاجماع على وجوب تعيين المهر في العقد ومخالفته في ذلك لصريح القرآن وللإجماع ، وخطائه في تشبيه النكاح بالبيع من هذا الجهة مع اجماع الامة على تباينها فيها ، وخطائه في نفي فضل النسب الصالح مع اجماع جمهور الامة على ذلك لم يخالف فيه الا مبتدعة الشوعية ، الى غير ذلك فصعب عليه الرجوع الى الحق واستبعد ان يكون جاهلاً بمثل هذه المسائل الاجماعية مع علم هولاء بها ، مع انهم في نظره جهال لا يفهمون شيئاً ولا يعقلونه ، فبطل الحق وغمط الناس وظهر كتاب سمي

(بفصل الخطاب في تأييد صورة الجواب) لمؤلفه الشيخ  
احمد بن العاقب بن شكرت الله الانصاري اراد فيه تأييد مقاله  
شيخه السوركتي من الخطأ والغلط ، ولكنه لم يصنع شيأبل  
وقع في اغلاط اخرى ، وقد نقل فيه جواباله ايضا اصرفيه على  
خطائه الاول ، اما لعدم فهمه مقاله المنكرون عليه ، واما نظنه  
ان الرجوع الى الحق ينقص قدره عند اشياعه ، ولعمري ان تكذيب  
نفسه ورجوعه عن خطائه لمن اصعب الامور ، لان تلك المسائل  
التي انكروها عليه هي كل ما في رسلته وقد ملأت الاندية  
ووصلت الى العذراء في خدرها وصاح بها اتباعه في كل مكان ،  
فلو رجع عن مقاله لساء ظنهم فيه ولذلك آثر التادي في الباطل  
على الرجوع الى الحق ، ولو لم يفعل لكان خيراً له ، وقد طلب  
مني بعض ثقة العلويين وفضلاهم الرد عليه فأجبتة الى ذلك ،  
ولكنني عندما سرحت طرفي فيه . واطلعت على قوادمه وخوافيه ،  
رأيتة مملواً بالسباب والشتائم واذا كتاب ليس على شاكلة  
كتب اهل العلم يثقل على كل ذي مروءة ترديد النظر في جوانبه ،  
والاشتغال بالحجاج مع صاحبه ، فعزفت نفسي عن ذلك ثم نظرت  
فاذا وعدى قد سبق اختباري ، وعلمت مع ذلك ان الفرحين  
بسبابه وشتائمته ، والواقفين على الدوارس من معالمة ، قد امتلأوا

غرورا بما بهرج وزيف . وأشربوا في قلوبهم ما أوحى وزخرف ،  
ظنا منهم بسكوت الفضلاء عنه أنه اصاب ، شاكلة الصواب ، واتى  
بما وافق السنة والكتاب ، فحملت نفسى على انجاز ما وعدت ،  
والاكمل لما به بدأت ، مشعرا ذيلي عن أوضار لا ، مترفعا ما استطعت  
ان تصيبني منتنات اقدار لا ، والله يفقر لنا ساعات امضيها في  
التردد على دمنه ، والوقوف على جلال عطنه ، ونسأله ان يجعلنا  
من الذين اذا مروا باللغو مروا كراما ، واذا خاطبهم الجاهلون  
قالوا سلاما .

(واعلم) ان جملة ما اشتمل عليه كتابه ينقسم الى ثلاثة اقسام  
(القسم الاول) ادعاؤه لصاحبه الامامة في الدين ، والوراثة لسيد  
المرسلين ، وانه اكمل نواب هذا الجيل ، ومن المصلحين في  
المقدمين اول الرعيل ، الى غير ذلك

ولاجواب لنا عن هذا القسم الاقول الله تعالى ربكم اعلم بكم  
ان يشأ يرحمكم أو ان يشأ يعذ بكم وما ارسلناك عليهم وكيلا  
ورحم الله القائل

وما اعجبني قط دعوى عريضة \* ولو قام في تأييدها الف شاهد  
(والقسم الثاني) سباب وشتائم ، ورمي بالمعظائم ، وتعرض لاعراض  
المسلمين ، وتعرض بالائمة المجتهدين ، فيما نقلوا لنا من الدين ،

وسب لابناء سيد المرسلين ، وسلالة الطيبين الطاهرين ، وقد افحش  
واقذع رائق من هذه البضاعة انفاق من لا يخشى الفقر ، وغلب  
بها مناظريه ولا فخر .

(وجوابنا) له عن هذا القسم عدم الجواب ، بل ما علينا اذا اقررنا  
بالغلبة له في هذا الباب ، من ذم ولا عاب ، فلمعري انه منتضل  
لا يشرف من احرز خصله ، ومورد لا يطهر من شرب نهله  
ولا عاله ، وانما السباب سلاح العاجز ، وبضاعة السفهاء والاراذل ،  
وقد قال صلى الله عليه وآله وسلم المتسaban شيطانان يتهاثران  
ولسنا والحمد لله من الشياطين ، وبعد فالسب لا يخرج من معادتنا ،  
ولا يوجد في خزائنا .

وحسبكم هذا التفاوت بيننا \* وكل اثناء بالذي فيه ينضع  
وقد ظن بعض الاغبياء ان السب ينقص من قدر اهل البيت ، أو يقدح  
في فضل المحي منهم والميت ، وما درى انها حجل شرف  
لا تحظى بها الاجياد الجياد ، ولا توجه الا الى كرام العباد ويرحم

الله الشيخ احمد بن عمر باذيب الشبامي حيث يقول

والناس لم ينبج من افواههم احد \* حتى لقد شتموا طه وجبريلا  
وقيل في الله جلت ذاته كلم \* منهم يرتالها التالون ترتيلا  
وقال آخر \* وما زالت الاشراف تهجى وتمدح \*



ومن نظر في الشتم الذي شتم به والتقريض الذي قرض به صاحبه وقابل بينهما عرف ان الغرور بلغ منه كل مبلغ ولاهل البيت اسوة بكتاب الله وبرسوله فاننا نرى دعاة النصرانية في هذا العصر ينسبون اليه صلى الله عليه واله وسلم ما رفع الله قدره ان ينسب الى جنبه ، او يعلق بأثوابه ، ونرى الملحدين يطعنون في كتاب الله جهارا في الجرائد والمؤلفات مسارعة في الكفر وخروجا عن الملة ، ولعمري ان البواعث متشاكله ، والمواد متقاربة !!

وسترى ان صاحب الكتاب لم يسلم منه حتى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقد عرض بمغامر من وجه خفي ، ليقدم بها في جنبه العلي ، فلم ينقص بذلك قدر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . (حاشا) ولكن افصح لنا بصنيعه عن حقيقة أمره ، وصدقنا سن بكره \* وما يوم اهل البيت من الحاسدين بواحد ، فقد غص بفضالهم اقوام . فيما سلف من الايام . فاسودت بفضائلهم صحائف الدهر . وصاروا امانة في كل عصر ومصر ، ورام آخرون مباراتهم فما نجحوا . وما ابثوا ان اقتضجوا . ومن ذا الهلك الله رشده يساجل بيت النبوة . ومفرس الفتوة ، ومتنزل الوحي . ومختلف الملائكة ، ومطلع النضل ، وناصية

الشرف ، وذروة المجد ، وأصل الكرم .

وما ظنك بسماء فضلهم الرفيعة ، وقد اتسقت فيها جل مناقبهم  
مزرية بالدراري ، مخجلة للسبع الجواري ، قد حرستها شهب  
الكتاب والسنة ، من شياطين الانس والجنة ، يقذفون بها من كل  
جانب دحورا ، فكم من مسترق هوى لجنبه كسيرا ، ومبتشرف  
بلح دونها حسيرا .

( القسم الثالث ) مسائل علمية ، واحكام شرعية ، واحاديث نبوية ،  
لبس فيها الحق بالباطل ، وخط الحابل بالنابل ، وسوى بين  
الحالي والمائل ، وجمع بين المتباين وفرق بين المتشاكل ، ونكب  
عن معالم الدلائل ، الى معامي الخطأ والمجاهل .

فهذا القسم هو الذي اخذنا انفسنا ببيانه وشرحه ، حتى ينكشف  
ليه عن صبحه ، باثبات ماصدقه الدليل وأيداه ، ونفي ماخالفه  
البرهان وفنده ، ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن  
بينة وإن الله لسميع عليم .

وسندكر هنا جل المواضع التي انكرناها في كتابه ونؤخر الرد عليها  
الى مواضعه فنقول .

( الاول )

قوله بتكافى الشعوب والقبائل واستوائها في معادنها ومنابتها

وانسابها الصالحة والطالحة ، وتسويته بين ذوي المعادن الكريمة ،  
وذوي المعادن الدنيئة ، والاصول الزكية ، والاصول الخبيثة ،  
وهذا هو الأصل الذي ألف كتابه من أجله وقوله هذا مخاف للقل  
وصريح النقل ولاقوال اهل السنة والجماعة بل ونقول جمهور الباحثين في  
علم طبائع الانسان وعلم الاجتماع من علماء هذا العصر المحققين في ذلك  
( الثاني )

انكاره فضل العرب وهو قول المبتدعة من الشعوبية وهو  
خلاف مذهب اهل السنة والجماعة القائلين بفضل العرب على  
غيرهم وقد قطع بذلك ابن تيمية وتلاه تلميذه ابن القيم  
والعلماء على هذه الفرقة ردود كثيرة وقد تبرأ منهم ائمة الحق  
واساطين علماء السنة والجماعة كالامام احمد بن حنبل واسحق بن  
ابراهيم وعبد الله بن مخلد وعبد الله بن الزبير الحميدي وسعيد بن  
منصور وغيرهم وسندكر ما نقل عنهم في ذلك ومن صنف في  
الرد عليهم وقد ساهم ابن تيمية مبتدعة كما سمي منكري انتفاع  
الاموات بالصدقة والدعاء وماشا كلهما مبتدعة وسيأتي الكلام  
في ذلك مستوفى ان شاء الله تعالى

( الثالث )

انكاره فضل قريش وحمله عليهم وهذا هو مذهب الخوارج

الذين اتفقت الأمة على ضلالهم ، وجدت في قتلهم وقتالهم ابتغاء ثواب الله وما عندا من الجزاء الحسن لمن قتلهم كما وردت به الاحاديث الصحيحة الصريحة

### ( الرابع )

انكاره فضل بني هاشم واهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهذا مذهب الخوارج وغلاة النواصب ، وبعضهم لا يجزئ على انكاره اصالة ولكنه يعرف وينكر ، وهذه البدعة اعظم ضلالاً ومحالاً وبعدا عن الحق مما تقدم لأنها مستلزمة للبدعتين السابقتين ، ولأن فيها مع رد الاحاديث الصحيحة الصريحة الواردة في فضلهم خاصة ، وهي أكثر وأثور وأشهر . رداً للاحاديث والادلة المثبتة لفضل العرب وقريش لان ما تدل عليه ثابت لبني هاشم واهل البيت من باب الاولى ، لذلك كان منكر فضلهم منكراً لفضل العرب وقريش لا محالة ، لأن فضل هذين انما جاء من ناحيتهم وبهم فضلووا وفضلوا ، فهم منهم مكان القطب من الرحا والروح من البدن ، فنكر فضل بني هاشم يجهل من الحق ويلتزم من الباطل اكثر مما يجهل ويلتزم منكر فضل العرب او قريش فكانت بدعة الخارجية

والنصب من هذا الجهة اعظم فسادا وابين عنادا من بدعة  
الشعوية ، ولأن من الشعوية من يثبت فضل بني هاشم ويقربه  
ولا ينكره وان انكر فضل غيرهم وقد قال ابن تيمية ان لآل  
محمد حقا لا يشركهم فيه غيرهم وقال انهم يستحقون من المحبة  
والموالة مالا يستحقه غيرهم كما ان جنس العرب يستحق من  
المحبة والموالة مالا يستحقه سائر اجناس بني آدم وقال ان ذلك  
مذهب الجمهور الذين يرون فضل العرب على غيرهم وفضل قريش  
على سائر العرب وفضل بني هاشم على سائر قريش قال وهذا  
هو المنصوص عن الاثمة كاحمد وغيره وعلى هذا دلت النصوص  
اه المراد نقله منه وسيأتي نقل كلامه برمته وبيان ما فيه وان  
المخالفين في ذلك هم المبتدعة من الشعوية

### ( الخامس )

انكار صحة حديث الاثمة من قريش وقوله بضعفه ونكاراته  
وبطلان ما ينسبني عليه من مسألة الخلافة والامامة الكبرى مع  
انها من مسائل الاجماع وقوله هذا يستلزم تكذيب المهاجرين  
من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وتغريمهم بالانصار ،  
وان الانصار اخطئوا لبنائهم ما هو من اعظم معاهد الدين على  
غير رضى ولا مقنع ولا امر يصح الرجوع اليه عن المعصوم

صلى الله عليه وآله وسلم وان الصحابة قد اجمعوا على امر باطل  
مفتري والعباد بالله تعالى ويقتضي تضليل جميع الامة المحمدية  
الا الخوارج كلاب النار وحدهم فيقتضي قوله انهم هم على الحق  
فقط ويقتضي ان يكون جميع من قاتل الخوارج فاسقا وقد  
قاتلهم جمع من الصحابة وفضلاء التابعين واجمعوا على ضلالهم  
ومروقهم من الدين كما وردت به الاحاديث الصحيحة الى غير  
ذلك من اللوازم الباطلة والاقوال الخبيثة ، مع ان هذا الحديث  
وما في معناه انعقد عليه اجماع الصحابة وقال بصحته الحافظ ، وقد  
عدله الحافظ ابن حجر من الاحاديث المتواترة وجمع في طرده مؤلفا  
سماه (لذة العيش ، في حديث الائمة من قريش) رواه فيه  
عن اربعين من الصحابة فاذا كان مثل هذا الحديث منكرا  
أضعيفا فلا يصح في الدنيا حديث

### ( السادس )

قوله بضعف حديث آية التطهير وهو من الاحاديث الصحيحة  
المشهورة المستفيضة المتواترة معنى اتفقت الامة على قبوله فهم  
بين محتج به كالشيعة ومؤول له كغيرهم والتأويل فرع القبول  
وقد قال بصحته سبعة عشر حافظا من كبار حفاظ الحديث .

( السابع )

تضعيفه حديث الثقلين وقوله ببنكارتته مع انه قد روي عن بضعة وعشرين صحابيا وورد من طرق صحيحة مقبولة وهو من الاحاديث المتواترة اجمع الحفاظ على القول بصحته واليه المراجع في ذلك لآله .

( الثامن )

تضعيفه حديث الاصطفاء مع تصحيح الحفاظ له وقد سلك في تضعيفه طريقا باطلا مخالفة للاصول بل هي من الاغلاط الفاضحة وذلك انه ضعفه بأن راويه عن الازواعي هو الوليد بن مسلم وهو مدلس فلمله دلسه عنه وقوله هذا غير صحيح ولا مقبول وذلك ان الوليد بن مسلم ثقة غير مدافع وقد صرح فيه بالتحديث فانتفى توهم التدليس وايضا فقد رواه عن الازواعي غيره كشعيب بن اسحاق وأبي المغيرة ومحمد بن مصعب ويزيد بن يوسف ، وقد زعم ايضا ان تماما الرازي قال في الوليد بن مسلم انه منكر الحديث وهذا خطأ فان الذي قال فيه تمام ذلك القول هو الوليد بن سلمة لا الوليد بن مسلم وسيأتي شرح القول في ذلك ان شاء الله تعالى

( التاسع )

اهدارة كلام المعصوم صلى الله عليه وآله وسلم وحمله له على المعاني التافهة

التي لا محصول لها بل تدل بقية روايات الحديث او مافي معناه  
على ان ذلك تحريف وتبديل ، وتعال بالاضاليل ، كما فعل في  
تأويل حديث الاصطفاء وقد اتبع في ذلك خطوات ابن حزم  
وقد رد كلامه ابن تيمية كما سيأتي شرح ذلك ان شاء الله تعالى

( العاشر )

قوله في آية والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقناهم  
ذريتهم الآية بغير ما قاله المفسرون من الصحابة ومن بعدهم وتضعيفه  
الروايات الصحيحة الصريحة في ذلك وتحريف المحتملة منها الى  
ما يوافق هواه ثم تصحيحها مع ان فيها مقالا

( الحادي عشر )

خطاؤه في تلك الروايات والاقوال ايضا بنسبتها الى غير اربابها .

( الثاني عشر )

عدم ادراكه وجه الدلالة من قوله تعالى وكان ابوها صالحا وقد  
اشرنا الى ذلك فيما مضى .

( الثالث عشر )

اخفاشه في كلامه على حكمة تحريم الزكاة على الآل وتعميضة  
بتنقيصه صلى الله عليه وآله وسلم وتهمته على الدين ، مما لا يليق



التفوه به في حق سيد المرسلين ، ولولا تصديره له بصيغة الاستفهام  
الاستنكاري لكان كفراً ظاهراً لا يحتمل التأويل .

( الرابع عشر )

تضعيفه الحديث الوارد في تحريم الزكاة عليهم وقوله بشذوذه  
مع انه في الصحيح ليس فيه مخالفة لثقة وله متابعات كثيرة  
وورد من طرق متعددة باسناد صحيحة وما كان كذلك فليس  
بشاذ وان رغم انف الراغم

( الخامس عشر )

رداه علة التحريم المنصوصة وقطعه بانه لاعة لذلك الارتفاع التهمة  
فقط وما قاله منقوض بخمس الخمس نقضا لا يقبل الرد وبالاحاديث  
الصحيحة ولا ينفعه هنا محاولته تشبيه خمس الغنائم بالرباع الذي  
يأخذها رؤساء الجاهلية فقد نزه الله نبيه صلى الله عليه وآله وسلم  
ان يفعل في الاسلام فعل الجاهلية المذموم او ما يشابهه

( السادس عشر )

خطاؤه في معنى حديث « الناس معادن كعادن الذهب والفضة »  
الحديث ومخالفته في ذلك لشرح الحديث وعلماء اللغة وقدمت  
الاشارة اليه

( السابع عشر )

جهله معنى الاحتجاج وذلك انه يتكلم على رجال احاديث  
بالوصح لم يسقط به حديثهم عن درجة الحسن لذاته اولغيره  
ثم يدعي مع ذلك انه لا يحتج بهم ولا بها وهذا خطأ فاحش  
فان الحجة كما تقوم بالصحيح تقوم بالحسن

( الثامن عشر )

انه حكى عن المحدثين انه لا يحتج بحديث مبتدع فيما يؤيد بدعته  
وطعن بهذا القاعدة في حديث بعضهم لمخالفته هو لا ثم احتج  
بحديث رواه مبتدع فيما يؤيد بدعته ولم يحاسب نفسه ولم يطالبها  
بالتزام القواعد ، كأن القواعد والاصول انما جاءت لغيره اما هو  
فكلامه الحق المقبول ولو خالف الفروع والاصول

( التاسع عشر )

جرحه ما ينيف على اربعين راويا من رواة البخاري ومسلم  
والسنن ثم احتججه ببعضهم لنفسه وفي هولاء مثل الاعمش  
وشعبة بن الحجاج الذي يعذب عند المحدثين مائة راو وغيرهم  
من كبار الائمة والحفاظ المشهورين

( العشرون )

انه بعد جرحهم زعم انه لا يحتج بحديثهم مع انه قد احتج

بهم البخاري ومسلم واصحاب السنن والفقهاء الاربعة وعملت الامة  
بحديثهم قرنا بعد قرن الى اليوم فى العبادات والمعاملات والدماء  
والفروج وغير ذلك

( الحادي والعشرون )

غلطه فى اسماء الرجال وتخليطه فيهم كما سبقت الاشارة اليه فى  
الصحيفة الخامسة عشرة

( الثانى والعشرون )

انه جرح بعض الرواة وزعم عدم الاحتجاج به ورد مارواه  
ثم عاد واحتج به فى موضع آخر عند ما روى ما وافق نحلته  
مع ان ذلك لم يرو الا من طريقه !!

( الثالث والعشرون )

زعمه ان ذرية الحسين سبطي رسول الله وريحانيه عليه وعليهما  
وعليهم الصلاة والسلام لا تدخل فى مسمى اهل البيت مع ورود  
الاحاديث بالدلالة على ذلك وهو مقتضى اللغة والاستعمال الشائع  
على السنة حملة الشرع من الائمة

( الرابع والعشرون )

انه اطلق القول بعدم جواز الاخذ بقول احد من الائمة الاربعة  
وغيرهم الا بعد معرفه دليله ، ولو انصف من نفسه لعلم انه احوج

الاس الى الأخذ بأقوالهم وذلك انه بحث في مسألة واحدة وهي مسألة الكفاءة فارتطم في تلك الاغلاط التي لا مخرج له عنها الا بالتبرئي منها ، حتى غلط فيما صرح به القرآن وانعقد عليه الاجماع

( الخامس والعشرون )

قوله بوجوب تعيين المهر في النكاح وهذه مخالفة صريحة لكتاب الله تعالى وخرق للاجماع

( السادس والعشرون )

انه شبه النكاح بالبيع في الموضع الذي تباينا وافترقا فيه وذلك انه يجب لصحة البيع تسمية الثمن فيه (١) فشبه النكاح به في وجوب تسمية المهر لصحته وهو خلاف ما اجمعت عليه الأمة

( السابع والعشرون )

زعمه ان من صور النكاح ما يكون تعيين المهر فيها شرطاً للصحة واستشهد بعبارة اسنى المطالب في ذلك وقد فهمها على غير وجهها فانهم نصوا على ان وجوب التعيين في تلك الصور شرط للزوم المسمى للصحة النكاح

---

(١) قد عبر في صورة الجواب بقوله «وعين المهر» والتعيين غير التسمية كما هو معلوم ويجب في البيع تسمية الثمن لا التعيين اه مؤلف

( الثامن والعشرون )

انه لما حاول الاعتذار عن خطأ شيخه في اشتراطه تعيين المهر لصحة النكاح قال في الصحيفة ٤١ من فصله « واحتاج الى ذكر تعيين المهر لثلا يخرج من تعريفه الصور التي يجب فيها تعيين المهر كأن كانت المرأة غير جائزة للتصرف الى آخر ماسياتي نقله فكلامه هذا تأييد للخطأ بمثله ، لأن دخول تلك الصور المستثناة في تعريفه يخرج ما سواها من الصور لما بين القسمين من الاختلاف في الحكم لانها اي المستثناة يجب فيها تعيين المهر للزوم للصحة كما تقدم ، وما سواها لا يجب فيها التعيين للزوم ولا للصحة فما قاله في (الصورة) أما ان يكون تعريفا (١) لهذا القسم اوذاك ويمتنع ان يصح تعريفا لهما كما هو ظاهر ، وكيفما كان الحال فهو مخطىء لان التعيين ليس بشرط لاهنا ولاهناك ، فلا محل اذا لقوله « فما احكم هذا التعريف وادق نظر الاستاذ » !! فاین الاحكام واین دقة النظر ؟؟ ولا لقوله في (الصورة) مخاطبا سائله « وابشروا فقد وافاكم الحق نزيها يسيرا وسألتم عنه خيرا » فمن وقف على هذه الاعاليط علم ان لاحق ولا نزاهة ولا يسر ولا خبرة وما زاده الاجهلا وعمى لبطلان ما احابه به من كل وجه

---

(١) أطلق التلميذ على عبارة شيخه في صورة الجواب لفظة التعريف اه مؤلف

( التاسع والعشرون )

دعواه اتفاق الائمة الاربعة على سقوط الكفاة بالاسقاط وهي  
دعوى باطلة فأن الخلاف في ذلك شهير

( الثلاثون )

زعمه ان مسألة الكفاة ومسألة عدم التفاضل من المعلوم من  
الدين بالضرورة

( الحادي والثلاثون )

دعواه الاجماع على ان التفاضل انما يكون بالعلم والعمل والاخلاق  
فحسب مع شهرة الخلاف في ذلك بين المتكلمين وان خفي عليه  
ولاندرى مستند فيما نقل من الاجماع فانه لم يذكر لنفسه في  
ذلك سنداً ولاسلفاً

( الثاني والثلاثون )

زعمه في (الصورة) ان مسألة الكفاة ليست مبنية على تفضيل  
احد ولا تنقيص احد!! فما أعجب هذا الزعم وما اظرفه ! أترأى  
لم يفهم ان الكفاة معناها المساواة وعدمها عدم المساواة وذلك  
هو التفضيل ؟ ولذلك عبر الامام الشافعي رحمه الله تعالى في الام  
بفضل النسب ونقصه ، وقطع ابن تيمية بان القول بتفاضل الانساب  
هو قول اهل السنة والجماعة

( الثالث والثلاثون )

نسبته السادة العلويين الى اتباع الهوى والتكبر والتعصب لقولهم  
ان الكفأة في النكاح من حقوق جميع الاولياء واذا كان كل من  
قال بهذا القول يكون متبعا للهوى متكبرا متعصبا فان الامام احمد  
والتوري واتباءهما والاصبحى من الشافعية كذلك كانوا لانهم قالوا  
بهذا القول ومعاذ الله ان يكونوا بهذا الصفات رضى الله عنهم  
وارضاهم ولكنه كما قال ابو حيان رحمه الله تعالى  
ويشتم أعلام الأئمة ضلة \* ولا سيما ان أولجولة المضايقا

( الرابع والثلاثون )

أنه قال في صحيفة ٢٤١ من فصله أن القول « بأن الكفأة حق  
للمرأة وجميع قبيلتها قول مبتدع مخترع وليس له أصل في الدين  
البتة ولا مطابقة للعقل وانما هو قول احده حب التأله والتكبر على  
عباد الله وليس هو مما اختلف فيه الأئمة » اه ومعلوم ان هذا  
مذهب الامام احمد رحمه الله تعالى لا ينكره الا جاهل معاند بل له  
قول ايضا بان الكفأة من الحقوق المطلقة ( اى حق لله ) حتى  
في كفأة النسب وقد غلط ابن القيم هنا وخالف جميع من نقل  
قول الامام احمد من اصحابه بغير مستند فتنبه وقوله أنه ليس له  
اصل الخ سباب وهذيان صدر عن جهل فان له الأصل الأصيل

من حديث سلمان رضي الله عنه وهو حديث صحيح رواه غير واحد وذكره ابن تيمية أيضا وذكر ان الامام احمد قد احتج به وعبارته بعد ايراد الحديث « واحتج به احمد في احدى الروايتين على ان الكفاة ليست حقا لواحد معين بل هي من الحقوق المطلقة في النكاح حتى انه يفرق بينهما عند عدمها » اه واما قوله ولا مطابقة للعقل فان غنى به عقل غيره فقد علمت أنه طابق عقول اولئك الائمة فقالوا به ، وان غنى عقل نفسه فالامر سهل ، وصحة الاحكام ليست مشروطة بمطابقتها لعقله وسيأتي ذكر ذلك في موضعه على وجه ابسط مما هنا مع نقول اخرى ان شاء الله تعالى

( الخامس والثلاثون )

قوله ان الائمة ما قالوا بالكفاة الاتباعا لمقتضيات السياسة اي لم يقولوا بذلك اتباعا لدليل شرعي وهذا رمي لهم بالخيانة في الدين .

( السادس والثلاثون )

سبه للسيد العلامة عبدالله صدقة دحلان وقذفه له بما شاء المهوى من الجهل والحق والجراءة على دين الله لانه احتج بحديث « قدموا قريشا ولا تقدموها » مع انه حديث احتج به الائمة ومن احتج به الامام الشافعي واحمد وغيرهما وحسبه ان يكون مثلهم في ذلك هذا ما اردنا تعديدا من اغلاط وبقيت اغلاط كثيرة ايضا



سترها في تضاعيف الكتاب وبعض ما ذكرنا من المسائل التي غلط فيها لا تخفى حتى على المبتدئين من طلبة علم الفقه ولا نواب العقود في القرى والبوادي فكيف بالمتجهدين الذين لا يجوز لهم الأخذ بقول احد من الائمة حتى يعرفوا دليله !!!

(عدم رجوعه للحق ، وبه للناصحين ، وكون كتابه اجمع كتاب لالفاظ البذاء واساليه)  
كان الواجب عليه بعد أن نبهه من تقدم ذكرهم ونصحوا له ان يسارع الى الرجوع الى الحق والندم على قوله في دين الله بغير علم والى الثناء الحسن على الناصحين الذي ذكره ما نسي وعلموه ما جهل والاعتراف لهم بحق النصيحة ومنه التعليم وقد علم اولوا العلم ان الرجوع الى الحق خصلة جليلة ، وفضيلة تفوق كل فضيلة ، لاوصمة فيه ولا عار ، بل هو ديدن العلماء الابرار ، وهو لعمري غرة الفضل الشاذخة ، ورتبه المنيفة الباذخة ، بل هو ادل دليل على الكمال ، لا يتصف به الا نحرير الرجال . فلو فعل لعدّها الناس فضيلة له ، ولكنه اصر على الخطأ وبطر ما قالوه من الحق ، واحتقرهم وغمطهم وجزاهم بما نصحوا سباً شنيعاً ، وخشاً قاذعاً فظيماً ، دخلوا به ان شاء الله في عداد من اودى في الله ، وسنعرض عن نقله البتة الا ما كان في اثناء كلامه لا بد من ذكره للرد عليه فنقتصر منه على ما لو حذف لكان الكلام

بدونه مبتورا ناقصا ، ولا مندوحة هنا عن الاعتراف بأمر واقع ، وهو انالواردنا مجاراته في ذلك لما قدرنا وكان هو الغالب لامحالة ، ولا تحسبن كلامنا هذا جاريا مجرى التنكيت والتبكيك ، كلا بل هو جار على وجهه وظاهره ، فأني لم ارفي كتب المتقدمين ولا المتأخرين ولا كتب الخلاعة واشعار الخنعا واهل البذاء ما هو اجمع من كتابه لالفاظ الفحش واساليبه وجماله المتعددة وعباراته المتنوعة ، فهو قاموس جامع وديوان حافل لطالبي الالفاظ البذية ومحبيها ، وقدرته على جمع ذلك القدر الكثير والتنقيب عنه من بطون الاسفار أغرب وأعجب ، ولايتأتى جمع مثله الا لمن افني سنينا طويلة في البحث والتقييد شيئا فشيئا ، فان كان ذلك من انشائه وتحريره من غير استعانة ولا استعارة فلا شك انه اعظم نابغ في هذا الفن .

وقد كنت اقول لولا انه لا يوجد لهؤلاء مؤلف في نحلهم الا هذا الكتاب السخيف لكان اشتغالنا بالرد عليه من اعظم العار ، ولكن من أمنن النظر فيما يحكيه الله سبحانه وتعالى من اقوال الكفار في ذاته العلية وما يرمون به رسله واكرم الخلق عليه هان عليه الامر ، ونسأل الله ان يجعلنا ممن يدرأ بالحسنة السيئة ومن الذين لا يشهدون الزور واذا مروا باللغو مروا كراما .

وقد سمينا كتابنا هذا

﴿ القول الفصل ، فيما لبني هاشم وقريش والعرب من الفضل ﴾  
لان الكتاب الذي نرد عليه انما الف لجحد فضائلهم وأنكارها  
مجادلة بالباطل وانكاراً للحق ومسارعة للبدع واحياء لايامها  
واتباعاً لاقوامها وتلبساً بآثامها ثبتنا الله على منهج الحق وجعلنا  
من اهله آمين \* ولما كانت تلك الفضائل أثبت من الفلك الدائر  
واسير في الآفاق من المثل السائر ، وأزهر حجة من القمر الزاهر  
واكثر مددا من البحر الزاخر ، قد ملأت الدفاتر واستنفدت  
المحابر ، وعبق نشرها في المحافل والمحاضر ، كان مجرد ججودها  
وانكارها غير مجد ولا نافع للحاسدين المبغضين لا تقوم لهم به  
حجة ، ولا تستنير اما مهم محجة ، فذلك حاولوا ان يهاجموا النصوص  
الصريحة بالطعن في أسانيدھا والتأويل لالفاظها ومصادرة نصوصها  
ولكنهم لم يفاجوا ولن يفاجوا لان الحق قائم بنفسه ظاهر بنور  
لا يزيد انكار المنكرين وججود الجاحدين الارسوخا وثباتا وانتشارا  
واذا استطال الشيء قام بنفسه \* وصفات ضوء الشمس تذهب باطلا

ولا يمكن انكار ما ورد في فضائلهم ومناقبهم الا بانكار ما لا يخص  
من احاديث الاحكام لان الرواة الذين رووا احاديث مناقبهم  
هم الذين رووا احاديث الاحكام والحفاظ الذين صححوا هذه

هم الذين صححوا تلك ولو اطرحنا كل حديث رواه راو ممن  
جرحهم الجاحدون لتقلت من ايدينا غالب السنة النبوية وكم  
في البخاري من الاحاديث التي لم يروها الا من طريق شعبة  
او غندر او زكريا بن زائدة او الاعمش او غيرهم ممن طعنوا فيهم  
بغير حجة لأنهم رووا بعض فضائل من يحسدونهم واعلم ان  
الذي جمعنا في كتابنا هذا انما جمعنا لمن يقول بصحة الاجماع  
ويقبل روايات اهل الحديث الموثوق بهم ويرى الاحتجاج بها  
لا لمن يضال جميع المسلمين او يكفرهم او لا يقبل رواياتهم  
ولا اقوال ائمتهم كالخوارج واهل البدع والزيغ والاهواء  
المضلة

ولا للمقلدين من المبتدعة فانهم أبعد اذهانا وأشد ضلالا وأعظم  
غلوا وأقسى قلوبا وأوحش تعصبا من ائمتهم وهم أشد بعدا عن  
فهم مانقوله فاني لهم بقبوله فليكن هذا المعنى منك على بال وقد  
قال جبر الامة عبد الله بن عباس رضي الله عنه ان الضلالة  
حلاوة في قلوب اهلها وتلا قوله تعالى أفمن زين له سوء عمله فرآه  
حسنا ولما كانت المسائل التي نرد عليها لها تعلق قريب او بعيد  
بالطوائف الضالة من الخوارج والنواصب والشعوية حسن ان  
نشرح شيئا من حالهم ومحالهم على وجه الاختصار فنقول

### ﴿ القول في الخوارج والنواصب ﴾

اعلم علمك الله تعالى والهكم رشدك انه قد هلك يفيض اهل البيت هاليكون ، وضل بسوء الاعتقاد فيهم ضالون ، استدرجهم الشيطان بفروره ، وحقت عليهم كلمة العذاب باتباع زوره ، فخلت قلوبهم عن انوار الايمان والايقان ، وامتلأت بظلمات الكفر والنفاق ، فرقوا من الدين كما يفرق السهم من الرمية ، وزين لهم الشيطان اعمالهم ، فكروها الحق واوضعوا في خلافه والبعد عنه والمقاومة لاهله ، فصاروا طوع ابليس بتصرفون بأمره ، ويجاهدون في سبيله ، متتابعين في الفوايت ماضين على الغي والعماية ، حتى اوردتهم النار وبئس الورد المورود ، وقد ورد في ذم مبغضي اهل البيت وفي الوعيد الشديد على بغضهم احاديث كثيرة منها الخاص ومنها العام ، فمن الخاص ما روته ام سلمة رضى الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يحب عليا منافق ولا يفضيه مؤمن وروى ابو سعيد الخدري رضى الله عنه قال ان كنا لتعرف المنافقين نحن معشر الانصار يفيضهم عليا رواها الترمذي وفي صحيح مسلم عنه عليه السلام انه قال والذي فلق الحبة وبرأ النسمة انه لعهد النبي الامي صلى الله عليه وآله وسلم الي ان لا يحبني الامؤمن ولا يبغضني

الا منافق ، وعلي عليه السلام افضل اهل البيت بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فان كان علة اختصاصه عليه السلام بهذا معنى آخر غير القرابة كما يدل عليه افراده بالذكر كان له وجه آخر وورد أيضا انه صلى الله عليه وآله وسلم قال للعباس رضى الله عنه والله لا يدخل قلب امرئ ايمان حتى يحبكم الله ولقرايتي وسيأتي تحريج هذا الحديث وذكر طرقه وهو حديث صحيح (١) وفيه دلالة على ان محبة اهل البيت وآل رسوله صلى الله عليه وآله وسلم شرط لحصول الايمان اولازم من لوازمه ويمتنع حصول الشيء بدون شرطه ولازمه وان بغضهم ضد للايمان مانع من دخوله الى قلب المبغض فالبغض دليل النفاق وبريد الكفر وان محبتهم ليست كمحبة غيرهم وان بغضهم ليس كبغض غيرهم لان محبتهم قسم من محبة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لقوله صلى الله عليه وآله وسلم حتى يحبكم الله ولقرايتي فهي محبة زائدة على مايجب من محبة المؤمنين بغضهم بعضا وفي تنكير الايمان في قوله « لا يدخل قلب امرئ ايمان » مع مجيئه في سياق النفي دليل على انه يمتنع حصول اي معنى من معاني الايمان في قلب المرء مع وجود بغضهم فيه لان النكرة

(١) رواه ابوداود الطيالسي وسعيد بن منصور والترمذي والحاكم ومحمد بن نصر المروزي والنسائي وطراد والطبراني في معانيه الثلاثة والخطيب وابن عساكر وابن النجار والرويانى من طرق متعددة وبحج الاحتجاج به ابن تيمية اهـ مؤلف

في سياق النبي من صيغ العموم كما هو مقرر في محله ،  
وايضاً فهنا ثلاثة أمور لارابع لها المحبة والبغض والخلو عنهما  
ولا يدخل الايمان القلب الامع وجود المحبة ، ووجودها مستلزم  
لعدم الاخيرين لامتناع الجمع والخلو ، وما يرى عند بعض المبغضين  
لهم مما يظن انه اثر من آثار الأيمان هو خشوع  
النفاق وعلم النفاق لاغير ، فبغضهم ادل دليل على علماء  
السوء الذين حذرنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم منهم  
وخافهم على امته ، وروى ابن حبان والحاكم في صحيحيهما  
وقال الحاكم على شرط مسلم عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
انه قال لا يفيضنا اهل البيت احد الا ادخله الله النار ، فهذا الوعيد  
الشديد بدخول النار يدل على عظم الذنب ، وقد بين ذلك  
الحديث قبله اذلا اعظم من ذنب يحول بين صاحبه وبين الأيمان  
هذا ما يدل عليه الحديث ، وان كنا لانحكم ظاهراً بخروج من  
كان كذلك عن الملة وعداد اهل القبلة كما قاله العلماء في نظائر  
ما ذكرنا ولبسط الاستدلال على ما ذكرنا موضع آخر ، والقصد  
هنا ذكر اصناف الهالكين بسبب بغض اهل البيت ووقوعهم في  
العذاب والضلال البعيد ، وثبوت نفاقهم وعدم أيمانهم ، وان حقيقة  
الايمان المنجية لا توجد عندهم ، وما لديهم انما هو مجرد صورة تكون

سببا لفرورهم بانفسهم حتى تتم شقاوتهم ، وان اعمالهم ان كانت لهم  
اعمال كسراب بقیة يحسبه الظمان ماءً حتى اذا جاءه لم يجد شيئا  
فالنواصب والناصب والناصبية هم الذين نصبوا العداوة لاميير المؤمنين  
علي عليه السلام ، وهو اسم جامع لهم فيدخل تحته الخوارج ونواصب  
السفياينة والمروانية والحريزية والحرائية وكلهم يجمعهم بفضهم  
لامير المؤمنين عليه السلام وبقية اهل البيت ، وما تراه في تراجم  
بعض علماء النواصب صنائع ملوك آل مروان بن الحكم بن ابي  
العاص طريد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه كان مروانيا  
وقد يقال سفيا نيا او حريزيا ونحو ذلك فمعناه ما ذكرناه ، وانما سموا  
بذلك لانهم يتعصبون لمملوكهم من بني مروان ويتولونهم  
ويرونهم احق بالامامة والطاعة ، واولى الناس برسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم وبالحلافة على امته وكانوا يرون وجوب طاعتهم  
حتى في معصية الله ، فأما الخوارج فقد صحت الاحاديث بل  
تواترت بمروقهم من الدين ، وانهم كانوا مسلمين فصاروا كفارا  
وانهم سفهاء الاحلام ، وانهم يقرؤن القرآن لا يجاوز تراقيهم  
وانهم يمرقون من الدين ثم لا يعودون حتى يعود السهم على فوقه ،  
وانهم شر الخلق والخليقة ، وانهم يقولون من خير قول البرية ،  
واجمع على ضلالتهم من بقي من اصحاب رسول الله صلى الله عليه



وآله وسلم ومن بعدهم وروى الامام مسلم الاحاديث الواردة فيهم من عشر طرق ورواها البخاري عن اربعة من الصحابة ورواها اصحاب السنن والمسائيد مع ان بعض الاحاديث المروية فيهم من المنوع ذكرها وروايتها لذلك العهد لما فيها من مناقضة ما يعتقده أهل الامارة وصنائعهم

وقد تفرقوا الى فرق كثيرة لاداعي لذكرها ، ومن شأنهم انهم لا يقيمون لاجماع الامة وزنا ولا يقبلون مارووه من الاحاديث ، ولا يرون فيها حجة ، ولا يعرفون ما تواتر منها لاعتقادهم كفر من سواهم وبعدهم عنهم ، واعجابهم بانفسهم وبأوليهم شديد واحتقارهم لمن سواهم أشد فلا فائدة في محاجتهم ومجادلتهم ولو ارادوا ان يتوبوا ويرجعوا عن بدعتهم ما قدروا لقوله صلى الله عليه وآله وسلم يمرقون من الدين ثم لا يعودون الحديث ولقوله صلى الله عليه وآله وسلم وانه سيخرج في امتي اقوام تجارى بهم تلك الاهواء كما يتجارى الكلب بصاحبه لا يبق منه عرق ولا مفصل الادخله ومن المعلوم ان داء الكلب داء عضال قلما يشفى منه صاحبه والخوارج اشد اهل الاهواء غلوا وضالاً ولذلك يكثر فيهم الاصرار على بدعتهم والنضال عنها والعجب يراهم وتقديتها على النصوص كما استحسّن ذو الخويصرة رأيه على فعل المعصوم صلى الله

عليه وآله وسلم حتى قال له اعدل فأنت لم تعدل وذو الخويصرة هو ضئضئ الخوارج وأصلهم كما ورد في الحديث وكلام العلماء في هذا المعنى كثير .

وأما النواصب فبعضهم اشد غلوا من بعض ويجمعهم البغي والتغلب والاستبداد والقول به ، ومناصبه امير المؤمنين علي عليه السلام ومعاداته ، والتكلم في جنبه الرفيع ، والطعن في خلافته الراشدة وحجده مناقبه ، وبفض سائر اهل البيت واشدهم في ذلك من قاتلهم وقتلهم مسارعة الى مرضاة ملوكهم وتأيدا لسلطانهم والتماسا لفضتهم وذهبهم وعلماء هذه الفرقة يرون ان قتل سبط رسول الله وريجاته وسيد شباب اهل الجنة الحسين عليه السلام كان حقا وعدلا أحسن فيه فاعلوه وأجروا على ما فعلوا وقد شاركوا بقولهم هذا من باشر قتله كالكلب ابقع شمر بن ذي الجوشن (١) ويزيد بن انس واشباههم من الاتان ومنهم من جعل سيف ابن مرجانة الزنيم ابن الزنيم كسيف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وكان من هولاء ابوبكر بن العربي المالكي ورحم الله القائل

وقد رخصت قراؤنا في قتالهم \* وما قتل المقتول الا المرخص

---

(١) ورد في بعض الآثار انه صلى الله عليه وآله وسلم رأى كلبا ابقع بلغ في دمه فكان ذلك هو شمر قاتل الحسين عليه السلام لانه كان ابقع من البرص اه مؤلف

وقد دلت الاحاديث الصحيحة على ان الناصبي منافق وانه لا يدخل قلبه الايمان وقد كان على هذا المذهب الخبيث الخبث كثير من العلماء على عهد ملك آل مروان وكانوا صنائعهم وشر العلماء علماء الملوك وكان آل مروان يقربون من العلماء من عرف يفيض اهل البيت ويقطعون الاقطاعات ويبدلون له الاموال ويجزلون له العطايا والجوائز ويوطئون الرجال عقبه ، فكان هذا النوع اكثر شهرة في ذلك الزمان تبعاً لمظهر القوة ، وميل السطوة ، وقد كثر اتباعهم من طلاب الدنيا والمستشرقين الى الوظائف وهم على دين ملوكهم كما ترى في هذا العصر من اطباق الموظفين على ما تقتضيه سياسة الحكومة فكذلك كانوا ، ولم تدل دولة بني مروان حتى تأصلت هذه العقيدة وصار لنواصب العلماء قدر في قلوب العامة وتعظيم وشهرة واتباع يروون عنهم ، وبقيت عقيدتهم يتناقلها الناس بينهم ترد لاجلها الاحاديث الصحيحة الصريحة والنصوص العامة والخاصة ، ويطعن في كل من روى حديثاً يدل على بطلان ما هم فيه او عرف بميل ومحبة لاهل البيت ، فلما جاءت دولة بني العباس وكانت علة الاستبداد واحدة في الدولتين حملهم الحرص على الاغضاء عن كثير مما ذاع وشاع ، في الاساتذة والاتباع وان كانت الوطأة اخف مما كانت عليه ، فذهبت شرة النصب

ولكن بقيت آثاره ، فمن الناس من غلب عليه التقليد ، وقفل على قلبه منه بقفل من حديد ، فبقي يكرع من حياض النصب الآسنة الآجنة على مثل حال سلفه ، فاذا عرض له ما يخالف معتقده فزع الى التأويل تارة والرد والانكار اخرى ، وهؤلاء هم الذين اعضل دأؤهم وتعسر دواؤهم وشفأؤهم ، ومنهم المتذبذب بين الطريقين طريق الضلالة والهدى ، يعرف مرة وينكر أخرى ومنهم من ادعى انه من اهل السنة ظاهرا وبقي على نحلته باطنا ومن هؤلاء المبطلين والعياذ بالله تعالى افراد من اتباع المذاهب المشهورة وغيرهم ، يشنون صدورهم كاضمين ، وبين جوارحهم منه نار لا تحبوا ، فاذا كربوا وغلبوا تنفسوا بالزفرة بعد الزفرة ، وقذفوا الجمرة تلو الجمرة ، وهكذا لا تزال تحرق ارواحهم حتى تجتمع مع نار جهنم على حرق ارواحهم واشباحهم ، ومتى خافوا أن يفطن لهم عادوا يتذبذبون ويواربون ويوردون من الكلام ما يؤهم انهم ليسوا بنواصب هكذا شأنهم ابدا ومهما تكن عندا مرئى من خليفة وان خالها تخنى على الناس تعلم وهذا القسم هم الذين جمعوا النفاقين نفاق النصب ونفاق الرياء باظهار خلاف ما يعتقدون وتجد كثيرا من اعمالهم واقوالهم وضلالهم فى غير هذا الموضع عافانا الله من الفتن بمنه وكرمه آمين

﴿ ذكر الشعوبية وبدعة القول بالتسوية ومن تبرأ منها ومنهم من الائمة ﴾  
الشعوية نسبة الى الشعوب بالضم يطلق على الفرقة التي لا تعترف  
بفضل العرب على غيرهم والشعب بالفتح - واحد الشعوب - القبيلة  
العظيمة وابوالقبائل الذي ينتسبون اليه اي تنتهي انسابهم اليه  
وتتفرع عنه قال الله تعالى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن  
اكرمكم عند الله اتقاكم، فعلى القول بعموم مدلول الاكرم والاتقى  
- خلافا لما تفيد الصيغة افعل التفضيل من كونها خاصة لان هذا  
الصيغة تفيد التمييز وقطع المشاركة - تكون مثبتة للافضلية في الكرم  
لمن ثبتت له الافضلية في التقوى ، اما الكرم لا الاكرمية فتشبهه على  
قول المحققين في مثل هذا ، لانه لا اكرمية الا مع كرم ، كما اذا قلت  
زيد أعلم الجماعة او أغناهم فقد اثبت لهم علما وغنى وان لم تثبت  
لهم الغاية فيها ، وعلى قول غيرهم لا تثبته ولا تنفيه لان غاية  
ما تدل عليه اثبات غاية الكرم لمن ثبتت له الغاية في التقوى  
وهذا حق وصدق ، كما أن الكرم ايضا ثابت للمتي الذي هو  
دون الاتقى وللمعادن الكريمة والانساب الصالحة كما وردت بذلك  
السنة الصحيحة المينة للقرآن والمرجوع اليها في بيانه وهذا بحث  
عارض سيأتي في موضعه بإسباط مما هنا ، والقصد هنا بيان معنى الشعوبية  
فنقول قال في القاموس وشرحه « والشعوبى بالضم محتقر امر العرب قال ابن

منظور وقد غلبت الشعوب بلفظ الجمع على حيل العجم حتى قيل لمحتقر امر  
العرب شعوبى اضافوا الى الجمع لقلبه على الجيل الواحد كقولهم انصارى وهم  
الشعوبية وهم فرقة لا تفضل العرب على العجم ولا ترى لهم فضلا على غيرهم واما  
الذى فى حديث مسروق ان رجلا من الشعوب أسلم فكانت تؤخذ منه الجزية  
فأمر عمر ان لا تؤخذ منه فقال ابن الاثير الشعوب ههنا العجم ووجهه ان  
الشعب ما تشعب من قبائل العرب والعجم فخص باحدهما ويجوز ان يكون جمع  
الشعوبى كقولهم اليهود والمجوس فى جمع اليهودى والمجوسى « اه فذكر ان  
بدعة هذه الفرقة كونها لا تفضل العرب على العجم ، وبنحو  
هذا قال ابن تيمية ولكن الحافظ ابن حجر قال فى تهذيب  
التهذيب «ان الشعوبية هم الذين يفضلون العجم على العرب» اه وهو  
مخالف لما نقلناه عن غيره ، وفى كلام المسعودي الآتى  
ذكر احتجاجهم على تفضيل النبط على العرب ، ووجه الجمع ان  
منهم غلاة ومتوسطين فالغلاة لا يقتصرون على انكار فضل العرب  
بل يفضلون عليهم من سواهم ، ومن الغلاة امة الفرس قديما وامم  
الافرنج حديثا فانهم لهذا العهد يقولون بانقسام البشر الى اصناف  
كثيرة ادناها عندهم الجنس الأسود ، ويزعمون ان حظهم من المميزات  
والخصائص الانسانية قليل ، ويبنون على هذا الأصل انه لا يستحق  
السيادة ولا العزة ، ويقولون : ان جنسهم هوا علا الاجناس وارقاها وهو  
الذي يستحق ان يكون سيدا وماسوا من الاجناس مسودا معبدا له  
ويجعلون العرب من الجنس الاسود ، وقد رأيت فى بعض ما ترجم

من كتبهم أن العرب من الجنس الأبيض الأدنى لا إلا على فلا ادري أكان هذا مذهبا لاحد منهم ام هي من جراب المترجم؟ وما ذكرناه مشروح في كتبهم وفيما ترجم عنها وقولهم هذا مردود بصريح القرآن فان الله جعل الامة الاسلامية شهيدة على الامم واختارها لذلك ، وهو العليم الحكيم الذي يضع كل شئ موضعه اللائق به ، والنصوص في هذا الباب خوطب بها العرب خطاب مواجهة ودخل في حكم ذلك من تبعهم من بقية الامم ، فلهم عليهم فضل الاولوية والسبق ، وقال صاحب الأساس «وفلان شعوبي ومن الشعوية وهم الذين يصغرون شأن العرب ولا يرون لهم فضلا على غيرهم» اه وقد يسميهم بعضهم اصحاب التسوية ويسمي اهل السنة اصحاب العصبية وهذا جهل ووضع للأشياء في غير مواضعها ، فان التسوية التي يدعيها الشعوية هي أن الله خلق الشعوب والقبائل متساوية في غرائزها وفطرها واستعدادها وخصائصها ، وأن الله لم يميز قبيلة في ذلك على قبيلة ، وهذا قول مخالف للمعقول والمنقول . وانما يستدلون على قولهم هذا بتسوية الاسلام بين اتباعه في الحدود والحقوق والدماء ، ومع ان هذا القول ليس على إطلاقه فليس لهم فيه حجة أصلا ، ووجه ذلك أنهم لا ينكرون أن الاسلام اثبت فضل المتقي والعالم ونحوها ومع ذلك فقد

سوى بينهما وبين من دونهما كالفاسق والجاهل في ذلك ، فكما أن تسويته بين أولئك ومن دونهم في الاحكام لاتدل على عدم فضلهم ، فكذلك القول فيما هنا ، والاحكام الشرعية إنما تبنى على العال الظاهرة المنضبطة فعلق الشارع القصاص والدية بالاسلام فحسب فقال المسلمون تنكافأ دماؤهم الحديث ، فسوى بين العالم والجاهل والمتقي والفاسق والقوي والضعيف ، وسوى بين الكبير الذي ثبت له الاسلام استقلالا وحقيقة ، والطفل الصغير الذي لم يثبت اسلامه الاتبعا وحكما ، كما سوى بين العربي والعجمي ، والقرشي والعربي ، والشريف والمشروف في ذلك ، فاستدلالهم بما ذكر مجرد شغب ، وفضل العرب ثابت بالأدلة الخاصة وستأتي مستوفاة ان شأ الله تعالى وقد بنى بعض المتكلمين الحجة في التسوية على اصل من اصول المعتزلة وهو اصل التعديل والتجوير مع أن التفضيل لا يندرج تحت ذلك الأصل وإنما هو كما يدل عليه اشتقاقه من باب الفضل والهبات كما فضل الله بعض الناس بمال وقوة وصحة ونحو ذلك قال تعالى أم يقسمون رحمة ربك ؟ نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا ورحمة ربك خير مما يجمعون ، وقال الشهاب الحفاجي « الشعوبية اذية لله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم قال الله تعالى إن الذين يؤذون الله



ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة وقد فصل ذلك الحافظ  
العراقي في تأليف له مستقل سماه انفع القرب في بيان فضل العرب اه  
وروى القاضى ابو الحسين محمد بن الفراء الحنبلي في طبقات الحنابلة  
بسند لا الى الامام احمد بن حنبل رحمه الله تعالى وذكره ابن القيم في  
كتابه حادي الارواح نقلا عن الفقيه الحافظ الحجة ابو محمد حرب بن  
اسماعيل الكرمانى وعزاه اليه ابن تيمية ايضا انه قال في مسائله المشهورة  
« هذه مذاهب اهل العلم واصحاب الانرواهل السنة المستمكين بها المقتدى بهم  
فيها من لدن اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى يومنا هذا وادركت من ادركت  
من علماء الحجاز وغيرهم عليها فمن خالف شيئا من هذه المذاهب او طعن فيها  
او عاب قائلها فهو مخالف مبتدع خارج عن الجماعة زائل عن منهج السنة وسيل  
الحق وهو مذهب احمد واسحق بن ابراهيم وعبد الله بن محمد وعبد الله بن الزبير  
الحميدى وسعيد بن منصور وغيرهم ممن جالسنا واخذنا عنهم العلم ، وساق كلاما  
طويلا الى ان قال: ونعرف للعرب حقها وفضلها وسابقتها ونحبهم لحديث رسول  
الله صلى الله عليه وآله وسلم فان حبه ايمان وبغضهم نفاق ولانقول بقول الشعوية  
وارذال الموالي الذين لا يحبون العرب ولا يقرون لهم بفضل فأن قولهم بدعة » اه  
فبهذا تعلم ان القول بالتسوية قول مبتدع مخالف لما عليه اهل  
السنة والجماعة وعلماء الأثر واتباع الحديث وخلاف المنقول عن  
السلف من الصحابة فمن بعدهم لم يقل به الامتدعة الشعوية وارذال  
الموالي وقد ذكر الفقيه الحافظ الحجة حرب الكرمانى بعض  
من بدعهم وانكر قولهم من اساطين الحديث في زمانه وجمال  
العلم ورواسيه الشائخة كالامام احمد بن حنبل وناهيك به علما وعملا

ومعرفة بالسنة ومذاهب سلف الامة ولذلك قال ابن تيمية « وهو قوله وقول عامة اهل العلم » \* واما اسحق بن ابراهيم فهو ابن راهويه امام خراسان ومقتداها في وقته وهو الذي قال فيه الامام احمد كان اعلم الناس ولو عاش الثوري لاحتاج الى اسحق وقد صنف وكان له اتباع ومذهب معروف \* واما عبد الله بن مخلد فهو احد حفاظ الحديث من تلاميذ الامام احمد بن حنبل \* واما عبد الله بن الزبير الحميدي فهو احد الائمة قال فيه ابن حبان صاحب سنة وفضل ودين وهو من كبار شيوخ البخارى في القدر والمنزلة ولذلك بدأ بالرواية عنه في صحيحه وكان البخارى اذا وجد الحديث عنه لا يخرججه عن غيره وقال فيه يعقوب بن سفيان ما لقيت انصح للاسلام واهله منه ولازم الشافعي بمكة ورحل معه الى مصر واقام معه الى ان مات وهو من كبار اصحابه ومشاهيرهم ولما ذكر الحافظ ابن حجر اصحاب الشافعي ذكره اولهم رحمهم الله تعالى . ولا ريب انه أخذ هذا القول عن شيخه الامام الشافعي فانه كسائر علماء السنة في مخالفته للشعوبية المبتدعة كما هو صريح مذهبه في الامامة الصغرى والكبرى وفي الديوان والعطاء وترتيبه والكفاءة بل مذهبه أبين المذاهب في ذلك كالامام احمد ولا تحسبن الامام مالكا رحمه الله تعالى يخالفهم في القول بفضل

العرب كلا بل هو مثلهم في ذلك ، ومخالفته لهم في الكفاءة لا تدل الاعلى انه لم ير ذلك مقتضيا للقول بها ، كما انه لم ير ذلك في الفضل بالعلم والتقى والنسك فاعتبر في الكفاءة التدين فحسب وهذا واضح ، فلوجعل قوله بعدم اعتبار الكفاءة في النسب دليلا على انه لا يقول بفضله لا يمكن جعل عدم اعتبارها في العلم والتقى دليلا على عدم قوله بفضلهما ، وكلا الامرين باطل (عود الى ذكر الحميدي) وهو الذي قال فيه اسحق بن راهويه الاثمة في زماننا الشافعي والحميدي وابو عبيد وهو القائل مادمت بالحجاز واحد بالعراق واسحاق بخراسان لا يغلبنا احد قال الحاكم ابو عبد الله الحميدي مفتي اهل مكة ومحدثهم وهو لاهل الحجاز في السنة كأحمد لاهل العراق ، واما سعيد بن منصور فهو المروزي الخراساني المكي سكنها ومات بها وهو أحد اثمة الحديث واهل الفضل والصدق والاتقان والحفظ وهو الذي قال فيه حرب الكرماني املى علينا نحواً من عشرة الاف حديث من حفظه ثم صنف بعد ذلك وهو احد من رد على اهل البدع اه ملتقطاً من تهذيب التهذيب فهذا محل هولاء من العلم وقد روى عنهم حرب الكرماني تبديع الشعوية ومخالفتهم لاهل السنة والجماعة وقال ابن تيمية في الاقتضاء « فان الذي عليه اهل السنة

والجماعة اعتقاد ان جنس العرب افضل من جنس العجم عبرانيهم  
وسريانيهم ورومهم وفرسهم وغيرهم ، وان قريشا افضل العرب  
وان بنى هاشم افضل قريش ، وان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
افضل بنى هاشم ، فهو افضل الخلق نفسا وافضلهم نسبا ، وليس  
فضل العرب ثم قريش ثم بنى هاشم بمجرد كون النبي صلى الله  
عليه وآله وسلم منهم وان كان هذا من الفضل ، بل هم في انفسهم  
افضل ، وبذلك ثبت لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه افضل  
نفسا ونسبا والالزم الدور « اه فبقوله هذا تعلم اتفاق اهل السنة  
والجماعة على القول بالتفضيل وانهم المعنيون مع من واقفهم من  
الطوائف بقوله وهذا مذهب الجمهور حيث قال مانصه في موضع آخر  
« ولا ريب ان آل محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم حقا على الامة  
لا يشركهم فيه غيرهم ويستحقون من زيادة المحبة والموالاة ما لا يستحقه سائر بطون  
قريش كما ان قريشا يستحقون من المحبة والموالاة ما لا يستحقه غير قريش  
من القبائل كما ان جنس العرب يستحق من المحبة والموالاة ما لا يستحقه سائر  
اجناس بنى آدم وهذا على مذهب الجمهور الذين يرون فضل العرب على غيرهم  
وفضل قريش على سائر العرب وفضل بنى هاشم على سائر قريش وهذا هو  
المنصوص عن الائمة كأحمد وغيره وعلى هذا دلت النصوص كقوله صلى الله عليه وآله  
وسلم في الحديث الصحيح ان الله اصطفى قريشا من كنانة واصطفى بنى  
هاشم من قريش وكقوله في الحديث الصحيح الناس معادن كعادن الذهب  
والفضة خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا وامثال ذلك وذهب  
طائفة الى عدم التفضيل بين هذه الاجناس وهذا قول طائفة من اهل الكلام

كالقاضي ابى بكر بن الطيب وغيره وهو الذى ذكره القاضي ابو يعلى فى المعتمد وهذا القول يقال له مذهب الشوعية وهو قول ضعيف من اقوال اهل البدع كما بسط فى موضعه . اهـ فالقاضي ابوبكر وابو يعلى قد خرجوا فى هذه المسئلة عن مذهب اهل السنة والجماعة وليس فى يدهم دليل الامايقوله اهل الكلام من ادعائهم تساوي الاجسام لتساوي ماتركب منه اعني الجواهر المفردة وعدم استحالتها مع التركيب وهو قول قد ابطاله عليهم ابن تيمية نفسه فى كتابه بيان موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول وقد اجاد الرد عليهم ابن القيم فى هذه المسئلة خاصة اعنى مسئلة التفضيل فى كتابه اعلام الموقعين وسيأتى نقل كلامه برمته وبذلك تعلم ان القاضي ابابكر وابا يعلى ومن تبعاهم من الشوعية قد خالفوا صحيح المعقول وصريح المنقول ولبسط هذا موضع آخر والله الموفق والمعين

ذكر بعض ائمة المبتدعة من الشوعية ومثالهم ~~...~~ لم ينقل اليها ان احدا من علماء الأثر وحفاظ الحديث والمتمسكين بالسنة قال بهذه البدعة وانما قال بها افراد من المتكلمين معروفون بشناعة المذهب ومخالفة الجمهور . ومتهمون برقة الديانة وبالنفاق والزندقة ، مدفوعون عن الثقة والعدالة والصدق كضرار بن عمرو وثمامة بن اشرس ويونس بن ابي فروة الزنديق وامثالهم من المخذولين واول من رمى بها باطلا

فتنصل عنها عامر بن عبد قيس احد من تضرب به الامثال في  
الزهد والتجرد للعبادة فقد ذكر ابن جرير في تاريخه في حوادث  
سنة ثلاث وثلاثين للهجرة قصة ذكر فيها « ان عبد الله بن  
عامر تذاكروا يوما في مجلسه الركوب والمروءة بعامر بن عبد قيس  
وكان منقبضا عن الناس فقال حمران الا اسبقكم فأخبره فخرج  
فدخل عليه وهو يقرأ في المصحف فقال الامير اراد ان يعربك  
فاحسبت ان اخبرك فلم يقطع قرآته ولم يقبل عليه فقام من عنده  
خارجا فلما انتهى الى الباب لقيه ابن عامر فقال جئتك من  
عند امرئ لا يرى لآل ابراهيم عليه فضلا واستاذن ابن عامر  
فدخل عليه وجلس اليه فأطبق عامر المصحف وحدثه ساعة  
فقال له ابن عامر الاتفشنا فقال سعد بن ابي العرجاء يجب  
الشرف فقال الانستعملك فقال حصين ابن ابي الحريش العبل  
فقال الاتز وجك قال ربيعة ابن عسل يعجبه النساء قال ان هذا  
يزعم انك لا ترى لآل ابراهيم عليك فضلا فصصح المصحف  
وافتح منه فكان اول ما وقع عليه ان الله اصطفى آدم ونوحا  
وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين » اهـ

ومنهم ضرار بن عمرو القاضي النطفاني المعتزلي احد من ضربت  
به الامثال في غرابة المذهب وكان من النفاة لا يثبت لله صفة

وينكر حربي عبد الله بن مسعود وابي بن كعب ويقول ان الله لم ينزلهما قال الذهبي في الميزان « معتزلي جلد له مقالات خبيثة قال يمكن ان يكون جميع من يظهر الاسلام كفارا في الباطن لجواز ذلك على كل فرد منهم في نفسه قال احمد بن حنبل شهدت على ضرار عند سعيد بن عبد الرحمن الجمحي القاضي فأمر بضرب عنقه فهرب وقيل ان يحيى بن خالد البرمكي اخفاه قال ابن حزم كان ضرار ينكر عذاب القبر قلت هذا المدبر لم يرو شيئا » اه كلام الذهبي وقال ابن عبد ربه « قالوا كانت في ضرار بن عمرو ثلاث من المحال كان كوفيا معتزليا وكان من بني عبد الله بن غطفان ويرى رأي الشعوبية ومحال ان يكون عربي شعوبيا » الا وفي هذه العبارة نقص كما لا يخفى وقد اعاد الدهر اعجوبته وهو ابو العجب في السوداني وتلميذه وذلك انهما يتسبان الى الانصار والانصار عرب ولهم قدم في محبة بني هاشم واهل البيت قديمة ، ولهم عليهم حق النصر في الجاهلية والاسلام وحق الخوالة فما عدا مما بدا ؟ ومن مذاهب ضرار الحبيثة عدم قبوله اخبار الآحاد مطلقا ومن فروع مذهبه الشعوبي ان الامامة تصلح في غير قریش حتى اذا اجتمع قرشي ونبطي قدمنا النبطي وقد حكى هذا عنه غير واحد ونسبه اليه الحافظ ابن حجر في فتح الباري ونسبه بعضهم الى خرق الاجماع في ذلك وهو كذلك وكان ضرار خصبيا بالبراء مكة وكانوا يريدون اعادة الملك الى الفرس ويعدون لذلك عدته فلذلك أخذ يحتج لما يهوى ذوو نعمته وشمر العلماء علماء الملوك

وكما قال ضرار بهذا القول ارضاء للبرامكة وتأسيساً لما يذكرونه كذلك ظهر خلاف القاضي الباقلاني في مسألة الخلافة ايام ملوك الطوائف عند ما ضعفت دولة بني العباس ومما وقع في عصرنا ان بعض من يقول بمذهب الشعوية والنواصب اسس مع حزبه جمعية لمساعي معروفة وجعل في قانونها انه لا يمكن ان يتولى رئاستها هاشمي ولوثأهل لها فهذا هو عين مذهب ضرار بن عمرو!!

ومنهم ثمانية بن الاشرس ابومعن النميري البصري ذكره في الميزان بأسوأ الذكر قال فيه من كبار المعتزلة ورؤس الضلالة ثم ذكر بعض مقالاته الاعتزالية وقال الحافظ ابن حجر في لسان الميزان «وقال ابن قتيبة كان من رقة الديانة وتقيص الاسلام والاستهزاء به وارساله لسانه على ما لا يكون على مثله رجل يعرف الله ولا يؤمن به قال ومن المشهور أنه رأى قوما يتعادون الى الجمعة لحوف فوت الصلاة فقال انظروا الى البقر انظروا الى الحمر ثم قال لرجل من اخوانه انظر صنع هذا العربي بالناس اه اقول فانظر الى هذا الحبيث كيف ظهر مايكنه جنانه على فلتات لسانه ، وما اخرج هذه الكلمة حتى اطلق عنوان العربي على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في هذا الموضع الا الاحاد والحسد الذي اشتملت عليه اضلاعه للعرب حتى أدى به الى الكفر ، وما أكثر ما يكون الحسد جسرا لاهله اليه ، وهو جسر ابليس عبر عليه الى ظلمات الكفر فانه حسد آدم واستعظم ان يفضل عليه



فكفر وقد شق على هذا المارد اطباق الامم على اتباعه صلى الله عليه وآله وسلم والايامن به وتصديقه وكبر عليه اصطفاء الله له من العرب فقال « انظروا الى صنع هذا العربي » فهل يرضى ذودين وخشية ان يكون هولاء الزدناقة ائمة ومتبوعيه ؟ ! كلا ولكن سبق القضاء وغلب الشقاء ولاعاصم من امر الله الامن رحم ، وقال الشهرستاني في ثامة بن الأشرس انه كان جامعا بين سخافة الدين وخلاعة النفس مع اعتقاده ان الفاسق مخلد في النار اذا مات على فسقه من غير توبة اه ومن اعظم ما حكي عنه القول بالوجوب الذاتي وهذا بعينه قول كفار الفلاسفة وقد ذكر ابو منصور البغدادي كلاما طويلا في ثامة وانه هو الذي سعى باحمد بن نصر المروزي الخزاعي الى الواثق حتى قتله ثم ندم على قتله ، وان الخزاعيين رأوا ثامة بمكة فقتلوه ثم اخرجوا جيفته من الحرم فأكلته السباع ، وكان قد قال للواثق في قتل احمد بن نصر سلط الله علي السيوف ان لم تكن انت مصيبا في قتله فكان عاقبة ابتهاله عقوبته وظهور كذبه قال ابو منصور « وحكى الجاحظ في كتاب المضحك ان المأمون ركب يوما فرأى ثامة سكران قد وقع في الطين فقال له : ثامة ؟ قال اي والله . قال الاتسحي . قال : لا والله . قال عليك لعنة الله . قال تترى ثم تترى . وذكر الجاحظ ايضا ان غلام ثامة قال يوما لثامة قم صل . فتغافل . فقال له : قد ضاق الوقت فقم وصل واسترح فقال انا مستريح ان تركتني » اه

\* ومنهم الزنديق الشهير يونس بن ابي فروة الف كتابا في مثالب العرب وعيوب الاسلام وصار به الى ملك الروم فأخذ عليه مالا \* ومنهم معمر بن المثنى ابو عبيدة كان شعوبيا ورمي بالخارجية ايضا ذكره غير واحد قال ابن الانباري في طبقات الادباء « عن الكسبي او ابي العيلاء قال قال رجل لابي عبيدة ذكرت الناس وطغنت في انسابهم فبالله عليك الا ما عرفتني من ابوك وما اصله؟ فقال حدثني ابي ان اياه كان يهوديا! » اه وفي التهذيب للحافظ أنه كان ينفذ العرب وصنف في مثالبها كتبها وقال ابو منصور الازهري فيه كان متبها في روايته مغرى بنشر مثالب العرب فهو مذموم من هذه الجهة غير موثوق به ونقل عن النديم نحو ذلك اه قال ابو حيان في تفسيره « والنسب الى الشعوب شعوبية بفتح الشين (كذا) وهم الامم التي ليست بعرب وقيل هم الذين يفضلون العجم على العرب وكان ابو عبيدة خارجيا شعوبيا وله كتاب في مناقب العرب (كذا) ولا بن غرسبة رسالة فصيحة في تفضيل العجم على العرب وقد رد عليه ذلك علماء الاندلس برسائل عديدة » اه وقوله ان الشعوبية بالفتح غلط من الناسخ فان اباحيان لا يخني عليه مثل هذا وقد ذكرنا كلام صاحب القاموس واللسان في ذلك وانه بالضم لا غير وقوله في مناقب العرب لعل الصواب مثالب العرب كذلك ذكره غيره وله كتاب آخر في مآثر العرب وقوله ابن غرسبة لعله ابن عبدربه وحرفه النساخ فتأمل \* ومنهم احمد بن بشير الكوفي ذكره في الميزان قال

«كان رأساً في الشعوبية عامم في ذاك (كذا) فوضعه ذلك عند الناس»  
ثم نقل تضعيفه عن الدارقطني وقال النسائي ليس بذلك  
القوي وقال عثمان الدارمي هو متروك اه وقد ذكر ابن  
عبد ربه في كتابه العقد الفريد في الجزء الاول منه في فرش  
كتاب الوفود قصة للنعمان مع كسرى وفيها طول فلامحل  
لذكرها ، ذكر فيها رد النعمان على كسرى وتفضيله للعرب بعزها  
ومنعتها وحسن وجوهها وبأسها وسخائها وحكمة السنبا  
وصفاء عقولها وشدة أنفستها ووفائها في كلام طويل حسن بليغ  
فليراجمه من اراد الا ، وعلماء الطبيعة من الافرنج لهذا العهد  
يتعصبون على العرب ويمدونهم من الجنس الأدنى  
الاسفل الناقص وهو الجنس الاسود ، ومنهم من يقول بتعدد  
الاصول البشرية ، ومن يقول بتعدد اصنافها ، ومن يقول ان اباهم انما  
كان قردا من القروء وما زالت به طبيعة الانتخاب حتى صار بشرا ثم  
ما زالت طبيعة الانتخاب تستصفي النوع بعد النوع من اولاده الى ان كان  
الخلاصة الخاصة منهم جنسهم الأبيض ، فهم مع قولهم بأنهم خلاصة اولاد  
ذلك القرد يزعمون انهم افضل الاجناس البشرية ، وهذا القول مخالف  
للحديث الصحيح ان الله خلق الخلق فجعلني من خير خلقه وجعلهم  
فرقتين فجعلني في خير فرقة وخلق القبائل فجعلني في خير قبيلة

وجعلهم بيوتا فجعلني في خيرهم بيتا فأنا خيركم بيتا وخيركم نفسا  
فما قالوا خطأ وظلم للعرب وتحامل عليهم . وعندنا النص الثابت  
باختيار الله لشعب العرب جيلا جيلا وقبيلة قبيلة فلا نعدل عنه  
وايضا فان التاريخ لم يحفظ لامة من الامم ما حفظ للعرب من  
طهارة العنصر وزكاء النسب واعتدال الخلق وما جرى على ايديهم  
من حسن الايالة والسياسة والعدل الذي لم تكتحل عين الزمان  
بمثله ، وما اختاره الله لهم واختارهم له من الدين المبين وبعثة خاتم النبيين  
الذي بذوا به الامم فسبقوا كل سابق ، وقاتوا كل لاحق ومن العجب  
ان قول الشعوية انما ظهر عند ما ترجمت كتب الفلسفة اليونانية  
في زمن المأمون وما قبله وتسامى كثير من الفرس الى المناصب  
العالية في تلك الاوقات ، وقد اعاد الكرة اليوم عند ما انتشرت  
علوم الافرنج وفلسفتهم بين المفتونين بها بواسطة التعليم في مدارسهم  
التي نشروها في الاقطار ، ولهم في ذلك اغراض سياسية فانهم  
بجعلهم جنسهم هو الجنس الافضل الكامل في الانسانية  
ومميزاتها يبقوا افرادهم متشبثين بطلب السيادة والعلو في العالم  
ومن طلب شيئا ادركه ، ومنها ان تصغر نفوس المتعلمين  
من افراد الامم الأخرى فيرأموا للذل والمهانة ويستخذوا  
لهم ويستلذوا العبودية ويعتقدوا انها لهم بحق ويعتبطوا بالاعتداء

باسيادهم الذين استخلصتهم الطبيعة واصطفقتهم ، ولذلك تجدد هولاء المتعلمين اشد الناس استحقاقا لأمتهم وجهلا بتاريخها ، وترى بعض هولاء المخدوعين يقرن بين محمد صلى الله عليه وآله وسلم وعظماء امته وبين نابليون وبسمايك وغلادستون واشبا همهم من عظماء الافرنج وينظمهم في سلك واحد متكاملا عن تاريخهم وعظم شأنهم ، وهذا من الجهل القبيح والبعد عن التحقيق بمعاني الايمان ، وعدم التفرقة بين المدح والمذموم والحسن والقبيح في الشرع ، ومن المتعلمين عندهم من اصاب ذروا من علم الدين مع ما تعلمه من فلسفتهم وعجز عن التمييز بين حق الأمر وباطله ، ثم لما رأى ان من محاسن الدين الاسلامي تسريته بين الامم والشعوب المسلمة في الاحكام ، ظن أنه اثبت استواءهم في الفطر والمعادن والأنساب ، فلهج به ليزيل ما شوش فكره من قول اساتذته من الافرنج بدناء اصله ونقصان جنسه ، ومنهم من بقي في غوايته محقرا لابناء جنسه آله مستعبيده ، قصارى امره ان يتشبه بهم في ازيائهم وعاداتهم ، متقربا منهم متباعدا عن قومه رجاء ان ينفضوا عليه من غبار فضل جنسهم الأبيض ، ولبعض المتكلمين منهم في التاريخ تعصب قبيح وقد رايت من الف تاريخا للعرب قبل الاسلام فاستقرب ان يكون اصل

اهل اليمن من الحبشة واستدل على ذلك بتقارب اشكال الكتابة  
الحبشية واليمنية الاولى المعروفة بالمسند وباتحاد بعض العوائد التي  
لا يبنى على مثلها حكم بين قطرين متجاورين يحتمل ان يكون كل  
واحد منهما هو المتلقي عن اخيه ، ومعلوم أن عهد آسيا التي منها اليمن  
بالمدينة قديم ، وكان مهدها العراق ولا يشك احد في اتصال اليمن به  
واقتراسه آدابها ، والشبه بين المدينتين — كما تدل عليه الآثار —  
بين واضح لمن جانب التعصب ، وايضا فان لغة اليمن كانت  
واحدة وهي الحميرية ، وكتابتهم المسند وهم جنس واحد ، فاتحد  
جنسهم ولغتهم وكتابتهم ، اما الحبشة فتشتمل على اصناف كثيرة  
كالقلا والقراقي وغيرهم ، وهم عدد كثير ولهم لغات مستقلة متقاربة في  
كثير من مفرداتها ، لاتشبه لغة العرب ولا توافقها في شئ من  
مفرداتها ، والذين يوجد عندهم القلم المسند منهم هم الجنس المعروف  
بالاحرى خاصة ، ولغتهم مشتقة من العربية لاتشابه بقية اللغات الحبشية  
فهم غرباء هناك ، ومن نظر في لغتهم الفصحى المسماة بالجزلم  
يبقى عنده مرية في ذلك ، وفيهم شبه بالعرب لو لاتأثير الاقليم  
في سحتهم ، فالذى عندنا أن الحبشة اخذت من اليمن وان  
هذا الجنس المختص دون بقية اهلها باللغة المشابهة للعربية اليمنية  
وبالكتاب العربي اليمني هو جنس طارئ عليها من غير بلادها

ولا يحتمل ان يكون هذا الفرع المتبذ هناك أصلاً لاهل البلاد اليمنية والعراقية ، وذلك انا نجد التشابه بين اللغة العبرانية التي كان مهدها العراق والعربية التي مهدها الجزيرة والحبشية المحاطة بلغات اجنبية ، فنعرف انها غريبة بارض الحبشة فارقت احتبسها فجازت البحر اليها ، ثم لم تقو على محو ما تقدمها من اللغات ، فعلى ما ذكرنا يكون اصل الجنس الاحمري من اليمن دخل الحبشة فاتحاً في قديم الزمان فاستولى عليها ، وبقيت له لغته وكتابته وان ضاع عليه باقي المميزات العربية ، بل بقي له في اسمه المحرف ما يدل على اصله فان لفظة ( احمري ) يقرب قرباً قوياً من لفظة ( حميري ) وقد تحول بطول الاستعمال وتقادم السنين ، والقائل بان اهل اليمن من الاحباش لمشابهة كتابتهم القديمة لبعض قبائل الحبشة يلزمه ان يقول ان اصل العبرانيين ايضا كان حبشياً لمشابهة اللغتين وكل هذا خطأ ، وقد حفظ التاريخ للعرب وقائع كثيرة اندفعوا فيها على ما جاور بلادهم فاستولوا عليها وحافظوا على لغتهم وبعض مميزاتهم كما فعلوا في مصر في العهد الاول وقد جاء هذا الكلام استطراداً والقصد بيان تعصب الافرنج ومن أخذ بعلومهم على العرب وتصغير شأنهم ما أستطاعوا الاطائفة قليلة يهتمهم قومهم بالشذوذ والميل عن الجادة

﴿ اجماع الصحابة ومن بعدهم على فضل العرب ﴾  
كان المسلمون في القرن الاول وما بعده مجمعين على أفضلية العرب معترفين  
لهم بالمكانة التي خصهم الله بها والنعمة التي اسبغها عليهم ، يدلك  
على ذلك ما روي عن سلمان الفارسي انه حضرت الصلاة فقبل له تقدم  
فقال ما انا بالذي اتقدم وانتم العرب منكم النبي صلى الله عليه  
 وآله وسلم وفي رواية انتم بنو اسماعيل الائمة ونحن الوزراء اخرج  
ابن ابي شيبة بسند صحيح وقد ذكر هذا الحديث ابن تيمية في  
الاعتناء محتجابه من طريق اخرى غير التي ذكرناها فقال :  
وايضا في المسئلة ما روى ابو بكر البزار : حدثنا ابراهيم بن سعيد الجوهري حدثنا  
ابو احمد حدثنا عبد الجبار بن عبد العباس وكان رجلا من اهل الكوفة يميل الى  
الشيعة وهو صحيح الحديث مستقيم وهذا والله اعلم كلام البزار عن ابي اسحق  
عن اوس بن ضميج قال قال سلمان فضلكم يامعاشر العرب لتفضيل رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم اياكم لانكح نساءكم ولا تؤمكم في الصلاة وهذا اسناد جيد  
وأبو احمد هو والله اعلم محمد بن عبد الله الزيري من أعيان العلماء الثقات وقد  
اتنى على شيخه ، والجوهري وابو اسحق السبيعي أشهر من ان يثنى عليهما وأوس  
بن ضميج ثقة روى له مسلم وقد اخبر سلمان أن رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم فضل العرب فأما انشاء واما اخبار ، فانشاؤه صلى الله عليه وآله وسلم حكم  
لازم ، وخبره حديث صادق ، وتام الحديث قد روي عن سلمان من غير هذا  
الوجه رواه الثوري عن ابي اسحق عن ابي ليلي الكندي عن سلمان الفارسي انه  
قال : فضلتونا يامعاشر العرب باتين لا تؤمكم ولا تنكح نساءكم رواه محمد بن ابي عمر  
المدني وسعيد في سننه وغيرهما وهذا مما احتج به اكثر الفقهاء الذين جعلوا  
العربية من الكفاة بالنسبة الى العجمي واحتج به احد في احدي الروايتين على



ان الكفاءة ليست حقاً لو احد معين بل هي من الحقوق المطلقة في النكاح حتى انه يفرق بينهما عند عدمها . واحتج أصحاب الشافعي واحمد بهذا على ان الشرف مما يستحق به التقديم في الصلاة ومثل ذلك ما رواه محمد بن ابي عمر العدني حدثنا سعيد بن عبيد انبأنا علي بن ربيعة عن ربيع بن نضلة انه خرج في اثني عشر راكباً كلهم قد صحب محمداً صلى الله عليه وآله وسلم غيره وفيهم سلمان الفارسي وهم في سفر فحضرت الصلاة فتدافع القوم أيهم يصلي بهم فعلى بهم رجل منهم اربعاً فلما انصرف قال سلمان : ما هذا ؟ مراراً ، نصف المربوعة قال مروان يعني نصف الاربع نحن الى التخفيف أفقر فقال له القوم : صل بنا يا أبا عبد الله أنت احقنا بذلك فقال : لا . انتم بنو اسماعيل الائمة ونحن الوزاء ، اه ولكلامه بقية وانما اوردنا هنا ما يدل على ان الصحابة كانوا معروفون هذا الفضل للعرب ولا ينكرونه ، وحسبك بشهادة سلمان رضي الله عنه وروايته وخبره فانه قال نضلكم يا معاشر العرب بتفضيل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اياكم وقوله لا نتكح نساءكم ولا نؤمكم في صلاتكم تفسير لذلك التفضيل وذلك لا ينافي ان يكون هناك تفضيل بامور اخرى غير ما ذكره ، وكان سلمان رضي الله عنه يتجنب نكاح العرييات اخرج احمد في مسنده عن عمرو بن ابي قرعة الكندي قال عرض ابي علي سلمان اخته فأبي وتزوج مولاة له يقال لها ببيعة الحديث . واما ما ذكره الحافظ ابن حجر في الاصابة ان سلمان رضي الله عنه تزوج امرأة من كندة ، فانما اراد انها منهم بطريق الموالاتة وليست من صميمهم لما ذكرناه ، وايضاً فان النسخة المطبوعة من الاصابة فيها اغلاط

فلعل الاصل من موالي كندة نم ذكر ابن الصلاح في شرح مشكل  
 الوسيط « ان عمر رضي الله عنه لم بأن زوج سلمان الفارسي ابنة  
 رضي الله عنها فتدخل ابنة من ذلك شيء فشكى ذلك الى عمرو بن العاص  
 فقال عمرو انا اكفيك فلقى سلمان وقال هنيئك تواضع لك امير المؤمنين فقال  
 سلمان ألملي يقال هذا ؟ والله لا انكحها ابدا وسلمان له من الصلاح ما هو  
 مشهور ولكن فاته نسب ابنة عمر رضي الله عنها « اه كلام ابن الصلاح  
 والمعروف عن سلمان رضي الله عنه الامتناع عن نكاح العرييات  
 كما نقلناه عن مسند الامام احمد وكما تدل عليه الروايات السابقة  
 وهي روايات صحيحة، ومن المستبعد ان يروي سلمان عن رسول الله  
 صلى الله عليه وآله وسلم أمرا ثم يخالفه الى ما نهى عنه وقول ابن تيمية  
 « واحتج اصحاب الشافعي واحد بهذا على ان الشرف مما يستحق به التقديم  
 في الصلاة » اه فيه أنه قد ورد في المسئلة احاديث خاصة منها  
 ما احتج به الامام الشافعي في الام وهو حديث « قدموا قريشا  
 ولا تقدموها » ومنها ما رواه الأثرم واحتج به احمد في روايته  
 عن سعيد بن جبير قال : كان ابن عباس في سفر معه ناس من اصحاب  
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم منهم عمار بن ياسر فكانوا  
 يقدمونه لقربته من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فصلى  
 بهم ذات يوم الحديث وسيأتي الكلام في هذا المعنى ان شاء الله  
 تعالى والقصد هنا بيان ما كان عليه الصدر الاول من

القول بفضل العرب فمن ذلك أيضا ما أخرجه ابن جرير عن  
الامام زين العابدين علي بن سبط رسول الله الحسين بن علي المرتضى على  
جدهما وإيسها وعليهما الصلاة والسلام وقد قال له رجل كيف أصبحت  
إصاحك الله فكان من جملة جوابه قوله « وأصبحت قريش تعدان  
لها الفضل على العرب لأن محمدا صلى الله عليه وآله وسلم منها لاتعد لها  
فضلا إلا به وأصبحت العرب مقرة لهم بذلك وأصبحت العرب تعدان لها  
فضلا على العجم لأن محمدا صلى الله عليه وآله وسلم منها لاتعد لها فضلا إلا به  
وأصبحت العجم مقرة لهم بذلك فلتن كانت العرب صدقت ان لها فضلا على  
العجم وصدقت قريش ان لها الفضل على العرب لأن محمدا منها ان لنا اهل  
البيت الفضل على قريش لأن محمدا منا فأصبحوا يأخذون بحقنا ولا يعرفون لنا  
حقا » اه فقد حكى عليه السلام اقرار العجم بفضل العرب واقرار

العرب بفضل قريش وقد قال ابو تمام في معنى ما ذكره  
بجدكم نالوا علاها فأصبحوا \* يرون بها فخرا عليكم ومظهرها

وقال

ومن الخزامة ان تكون حزامة \* ان لا تؤخر من به تتقدم

وخير منه قول الامام الصادق عليه وعلى اسلافه السلام

فما ساد من ساد الابنا \* وما خاب من حينا زاده

ومن ذلك قول بعض الامويين يخاطب الرشيد

يا أمين الله اني قائل \* قول ذي فهم وعلم وادب

عبد شمس كان يتلوهاشما \* وهما بعد لأم ولأب

فاحفظ الارحام فينا انما \* عبد شمس عم عبد المطلب  
لكم الفضل علينا ولنا \* بكم الفضل على كل العرب

ويكني في هذا الباب ماتقدم نقله عن أئمة الحديث واساطين  
السنة من اتفاقهم على القول بفضل العرب وان قول الشعوية  
بدعة ، ومن الواضح انه لا يكون بدعة الا اذا كان القول به مخالفاً  
لما كان عليه سلف الامة من الصحابة والتابعين من قولهم بفضل  
العرب على العجم وبفضل قريش على العرب وبفضل بني هاشم  
على قريش ، ولو كان منهم قائل بخلاف هذا لما كان قول اهل  
التسوية بدعة ولما ندد بهم علماء السنة وحفاظ الحديث ،  
وبذلك يتم الاستدلال ويحصل المقصود وصاحب الكتاب الذي  
نرد عليه لم يؤلف كتابه لبيان مذهب اهل السنة والجماعة في  
ذلك ولا لبيان سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فانه لم  
ينقل مذهبهم في ذلك ولا اشار اليه ، بل عابه وشنع عليه ورمى  
القائلين به بكل عزيمة ولم يقبل ماصح من الاحاديث بل ردها  
وطعن فيها ، وبالجمله فكلامه كله موجه للرد على السنة واهلها ،  
فلذلك يحسن ان نورد هنا خلاصة مذهب اهل السنة  
والجماعة في هذه المسئلة لتكون مرجعاً للمستفيدين .

﴿ خلاصة مذهب اهل السنة والجماعة في مسألة التفضيل ﴾

قال الامام الخبر الجامع ، ذوالفهم الثاقب والعلم الواسع ، وجيه الدين عبد الرحمن بن عبدالله بن احمد بلفقيه العلوي (١) في منظومته عمدة المحقق في علم التوحيد بعد ان ذكر مذهب اهل السنة في تفضيل الافراد مانصه

«وفي القبائل آل المصطفى فقر » يش فالكناني فالعرب الذي اتصلا  
فنسل يعقوب ثم آل دميون ثم « الحن والفضل عن يكفر انزلا »

قال السيد العلامة المحقق الجيهذ الفهامة علوي بن سقاف بن محمد الجفري العلوي (٢) في شرحه عليها المسمى النهر المتدفق على حدائق عمدة المحقق بعد ذكر هذين البيتين مانصه  
« اي ان القبائل أفضلهم آل المصطفى وهم بنو هاشم وبنو المطلب ويتفاوتون  
في (الفضل كتفاوتهم) في القرب اليه فمن كان اقرب كان اولى بالفضل (٣)  
فيفضل السبطان على غيرها من بني هاشم وبنو هاشم على بني المطلب ثم قرش  
لانها اقرب الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ثم كنانة لقربها ثم العرب لقربهم  
الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ثم بنو اسرائيل وهم نسل يعقوب لأن فيهم  
الانبياء ثم بقية آل دميون افضل من الحن لقوله تعالى ولقد كرما بني آدم وشاهد

(١) توفي رضي الله عنه ليلة الاربعاء ٢٦ من جمادى الآخرة سنة ١١٦٢ كان

عالما عاملا متقنا ناظما ناثرا له مؤلفات كثيرة ومناقب عظيمة اه مؤلف

(٢) له مؤلفات عدة ترجمه الحبيب العارف بالله عيدروس بن عمر الحبشي في كتابه عقد اليواقيت في الجزؤ الثاني منه توفي عصر يوم الخميس سادس شهر

ربيع الاول سنة ١٢٧٣

(٣) في النسخة المنقول عنها كان الفضل به اولى

هذا الترتيب حديث مسلم ان الله اصطفى كنانة من ولد اسمعيل واصطفى قريشا من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم وتفضيل نسل يعقوب يدل عليه قوله تعالى مخاطبا بني اسرائيل واني فضلتكم على العالمين واعلم ان الفضل لا يتصف به الكافر لان الكفر درجة خسية تبين الفضل فلماذا قال عمن يكفر انعزلا « اه وفيما ذكره كفاية ولو اقتصرنا عليه لقال بعض المفتونين انظروا الى العلويين يستدلون بقول اسلافهم الخارج عن مذهب اهل السنة والجماعة ولم يقل به احد من اهل العلم كما شنع عليهم التلميذ في (فصله) ، لما قالوه في مسألة الكفاءة فصدقه الجاهلون مع انهم لم يقولوا الا بما قد سبقهم غيرهم الى القول به او بنظيره ، ولكن صاحب الهوى والحسد لا يرضيه شيء ، فذكر هنا ما قاله ابن تيمية لاشتهاره عندهم وولعهم بكتبه قال (١) «وهذا كله بناء على ان الصلاة والسلام على آل محمد واهل بيته تقتضي ان يكونوا افضل من سائر البيوت وهذا مذهب اهل السنة والجماعة الذين يقولون بنو هاشم افضل قريش وقريش افضل العرب والعرب افضل بني آدم وهذا هو المنقول عن ائمة السنة كما ذكره حرب الكرماني عمن لقيهم مثل احمد واسحق وسعيد بن منصور وعبد الله بن الزبير الحميدي وغيرهم وذهبت طائفة الى منع التفضيل بذلك كما ذكره القاضي ابوبكر والقاضي ابو يعلى في المعتمد وغيرها والاول اصح» ثم ساق حديث الاضطفاء وقال في موضع آخر (٢) «ولاريب أن آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم حقا على الامة لا يشركهم فيه غيرهم الى آخر ما سبق نقله في الصحيفة ٧٨ وما بعدها فارجع اليه

(١) في ج ٢ ص ٦٦ من منهاجه

(٢) ج ٢ ص ٢٥٩ منه

﴿ ذكر من أُلّف في فضل العرب ورد على المنكرين المبتدعين ﴾  
لما أعلن مبتدعة الشعويرة بدعتهم واحتجوا لها وخالفوا ما كان  
عليه سلف الأمة وما اتفق عليه علماء السنة والجماعة تبرأ منهم  
ومن نخلتهم من ذكرناهم من الأئمة الكبار اساطين السنة وحماة الملة  
وغيرهم ، ومن عابهم وندد بهم من المتأخرين الشهاب الحفاجي  
والحافظ العراقي وابن حجر الفقيه الشافعي وغيرهم ، وقد ذكرهم  
المسعودي في تاريخه مروج الذهب وذكر بعض حججهم ورد  
عليهم بمثلها ، وشنع عليهم الزمخشري في خطبة كتابه المفصل  
وقد جرح أئمة الحديث من عرف بهذه البدعة ونسب إليها  
كأحمد بن بشير الكوفي وأبي عبيدة معمر بن المثنى وغيرهما  
ومن جود التأليف وإطال الرد عليهم أبو محمد عبد الله بن مسلم  
بن قتيبة ، فإن له مصنفاً في ذلك قد طبع مع بعض رسائل البلغاء  
ومن صنف في ذلك من علماء العصر العالم الشهير جميل العظم  
له مؤلف في ذلك سماه نيل الأرب في فضل العرب ذكر في  
آخره ما أطلع عليه من الكتب المؤلفة في فضلهم وهي  
« كتاب فضل العرب على العجم لأبي الفضل أحمد بن أبي طاهر طيفور البغدادي .  
وكتاب سعادة العرب لأبي عبد الله محمد بن حمد المعروف بالمتجّع  
البصري ، وكتاب بيوتات قریش لهشام بن محمد بن السائب الكلابي ،  
وكتاب بيوتات ربيعة له ، وكتاب بيوتات اليمن له أيضاً .

وكتاب بيوتات قريش لابي عبد الرحمن الهيم بن عدي التلي . وكتاب  
بيوتات العرب له أيضا . وكتاب مناقب قريش لابي بكر عبد الرحمن  
بن محمد النابة . وكتاب فضائل قريش لابي الحسن علي بن محمد  
المدائني ، وكتاب مفاخر العرب له أيضا ، وكتاب فضائل عيلان لهشام الكلبي  
وكتاب شرف قصي بن كلاب وولده في الجاهلية والإسلام له أيضا .  
وكتاب فضائل قريش وكنانة لابي محمد القاسم بن اصبع بن يوسف  
الاندلسي ، وكتاب مآثر العرب لابي عبيدة معمر بن المثنى ، وكتاب  
الاستدلال بالحق في تفضيل العرب على سائر الخلق لابي مروان  
عبد الملك بن محمد الاوسي ، وكتاب الآثار الرفيعة في مآثر بني ربيعة لرزي  
الدين الحنبلي ، وكتاب مبلغ الأرب في فضل العرب للشيخ احمد بن  
حجر الهيتمي المكي الشافعي ، وكتاب حجة القرب في حجة العرب للحافظ  
العراقي ، وكتاب مسبوك الذهب في فضل العرب لمربي المقدسي الحنبلي ، « اه  
بحدف وتصرف وقد ذكر ابوحيان ان لعلماء الاندلس في  
ذلك رسائل عديدة ، ومن الف في الرد عليهم الجاحظ وابو الحسن  
احمد بن يحيى ، وقد كنا نقلنا في كتابنا هذا نبذا من كلام  
ابن قتيبة والمسعودي والزمخشري وجميل العظم ، ثم رأينا الكتاب  
سيطول بها فحذفناها اختصارا ، وقد دللنا عليها بما ذكرنا فمن  
احب الاطلاع عليها بحث عنها ، والله الهادي الى سواء السبيل

﴿ ابتداء الرد على صاحب الصورة ﴾

قد ثبت بما ذكرنا لا حقيقة مذهب اهل السنة والجماعة في هذه  
المسئلة ، وظهر به أن مآثره صاحب الصورة وتلميذها بدعة مردودة  
مخالفة لنصوص الكتاب والسنة ، ومباينة لعقائد سلف الامة ،



وكل ماورداه في كتابيهما من ادلة المبتدعة . يس فيه حجة لهم  
ولا دلالة مقبولة ، وانما هي شبه يتبعها اولو الزيغ والفتنه  
ويتعلق بها دعاة البدعة والفرقة ، فلا بد من الكلام عليها ،  
والكشف عن زخارفها الباطلة ، لان المقام مقام احتجاج واستدلال ،  
لا بد فيه من التفصيل بعد الاجمال ، على وجه تنكشف به وجوه  
الدلالة ، وتنكشف معه وجوه الضلالة ، والله الموفق والمعين قال

الشيخ في صورته بعد البسملة

« الحمد لله وبه نتعين وصلى الله وسلم على رسوله الصادق الامين ، حضرة  
مدير جريدة ( صولوه هنديا ) المحترم تولاه الله آمين بعد تقديم صحف الاحترام » اهـ  
( الرد ) نتقد عليه ترك الصلاة على الآل فان عمل العلماء على  
خلافه ولم ترد عنه صلى الله عليه وآله وسلم ولا عن اصحابه والتابعين  
هم صيغة صلاة ليس فيها ذكر الآل ، ولما سأل الصحابة  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن كيفية الصلاة عليه علمهم  
الصيغة الابراهيمية المشهورة وفيها الصلاة على آله فلا تكون  
الصلاة عليه مشروعة بدون ذلك ومن اقتصر على الصلاة عليه  
صلى الله عليه وآله وسلم دون آله كان مقتصرا على بعض المشرع  
وتاركا لبعضه فلم يفعل المأموريه ولا يكون مع ذلك ممثلا  
لقول الله تعالى ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا  
صلوا عليه وسلموا تسليما لان السنة مبينة للقرآن ونيس

السنة صلاة بدون ذكر الآل ولذلك قال ابن تيمية انه حق  
لآل محمد امر الله به وقد كثرت من بعض المصنفين العصريين ترك آداب  
الاسلام في تصانيفهم ، فمنهم من لا يكتب بسملة ولا حمد لة اقتداء بكتاب  
الافرنج و مترجمي كتبهم وقد حكي عن بعض النواصب انه  
الف مؤلفا ابتداء بعد الحمد لة بالصلاة عليه صلى الله عليه وآله وسلم  
وذكر الاصحاب ولم يذكر الآل فانتقدوا بعضهم باثمه ذكر المقيس  
وترك المقاس عليه ، فقلبتة الحمية لما ألف ثاني تأليف فترك الكل ،  
وهذا وان كان تركا لمستحب فانه خلاف ما عمل به سلف  
الامة وعلمائها فينبغي للمرشد والعالم والمفيد ان لا يكون قدوة  
للناس في التملص من الآداب الاسلامية وقوله بعد تقديم  
صحف الاحترام يدل على انه قد قدم لصاحب الجريدة صحفا قبل  
هذه النيذة متضمنة عبارات الاحترام فما الداعي ؟ !

قال : « نعرض انا قد قرأنا بواسطة الترجمان في جريدتكم الغراء عدد (٢)  
صحيفة (٣) الصادرة في ٨٢ (كذا) اكتوبر سنة ١٩١٥ مقالا صادرا  
عن بعض الاخوان المتحمسين من ذكر المساواة بين المسلمين » اه  
ونقول المتحمس في اللغة المتشدد المتصلب في دينه وكونه متصلا  
متشدد من ذكر المساواة غير واضح ، ثم ان المساواة التي يلهج بها كتاب  
الجرائد ويكثر من ذكرها السوداني وتلميذ لا ليست المساواة الاسلامية  
فانها مجهلا نها كل الجهل كما مريان ذلك وكما سيأتي ، وكلام

اكثرهم متلقف عن فلاسفة الغرب ومقلديهم مع ان فيها خلافا بينهم  
فمنهم من يقول العدل هو المساواة بين المستحق وغيره ، والفاضل  
والدنيء ، والشريف والمشروف ، وهكذا ظن ضئضى الخوارج وأصلهم  
كما سيأتي ، ومنهم من يقول ان العدل هو وضع كل شيء موضعه  
قد يكون فى التفضيل وقد يكون فى المساواة ، وهذا القول الاخير  
قريب من المساواة الاسلامية وان اختلفنا معهم فى التفصيل ، فان  
المساواة فى الاحكام الاسلامية أغلب ، والتفضيل فيها قليل ، ومع ذلك  
فله حكم ظاهرة ، واسباب واضحة جلها لاحيلة فى كسبه قال :  
« تحت امضاء حرف « Z » فهذا الاخ الفاضل قد مرز الينا فى مقاله  
هذا واتى فيه بما لا يلىق وهول الامر فى موضعه واطال التشيع  
وخرج عن جادة الانصاف وسلك طريق التشي والاقتراف فنزل بذلك  
عن مرتبة من يستحق منا الجواب ولعله يريد زيادة حطب فى نار  
العصبية التى اوقدها بعض الجهال » اه ونقول انه لم يكن بين العرب  
بجاولا تعصب ولا عصبية بل كانوا أخوة يتعاونون ويتعاضدون ليس  
بينهم الا ما لا يخلو عنه مجتمع انساني من الامور الطفيفة التى لا يبنى  
عليها حكم ، ولم يكن بينهم شعوبي ولا خارجي ولا ناصبي ولا رافضي  
وقد علم الله والمسلمون الدعاة الذين كانوا سببا لصدع وحدتهم  
وتفريق جماعتهم وتغيير عقيدتهم ، الذين صيروهم احزابا وشيعا  
فأفسدوا عليهم امر دينهم ودنياهم ، وقد مضى على العلويين

بالقطر الحضرمي ما يناهز احد عشر قرنا لم تنصدع فيها جماعة ولم توقد عصية وما جاءت الفتنة والبلاء ، الامن الدخلاء قال : « ولما كان مقاله هذا يشف عن عدم ادراكه لحقيقة هذه المسئلة وعن عدم حفظه لشروط المباحثة وقانون الادب وكان مقصوده به هتك اعراض المسلمين المصونة فقط عدلت عن جوابه وضربت عنه صفحا واكرمت نفسي بعدم هتك الاعراض ومقابلته بمثل كلامه كما صفحت عن غيره من قبل ممن سب وصاح واخترع الاكاذيب واشاع وآذى بما استطاع » ونقول ان هتك الاعراض والطعن في الانساب ، كله موجود في فصل الخطاب ، وجراب السباب ، وهو الذي صار على مؤلفيه فضيحة باقية ما بقي الدهر ، وسبة لا يحوها الماء ، ومحكما عرفت به حقيقة اهله ، ومبلغهم من العلم والمعرفة ، وما عندهم من التحقق بأداب الايمان والاسلام ، ومراة منطبعة فيها سرائرهم ، يقول : انه اكرم نفسه عن مجاراته في هتك اعراض المسلمين ، فياليته صدق فافلح ، والواقع انه امضى سنينا طويلة لا هم له ولا لاتباعه الا تحرير المقالات المملوءة بالسباب وهتك الاعراض ، ولا يزال ينشر مجلة مرصدة لذلك العمل الذي لم يتقن غيره ، وانظر مع ما ذكرناه الى قول تلميذنا في مدحه : « كالطود الراسخ والقاموس الهادئ ينظر اليهم نظر الاب الشفوق الذي جن اولاده اذا سبوه تبسم واذا هددوه تحلم واذا بارزوه بانواع القبائح صفح وتكرم !! » فرحم الله المعري ما احسن لاميته (١) قال : « ولست عائدا الى مخاطبته

---

(١) هي التي مطلعها الا في سبيل المجد ماانا فاعل

لان التصدي لرد الكلام الذي ليس مبنا على اساس المعقول ولا مضدا بحجج  
المعقول عبث وضياح وقت فلا يشتغل به الا من لا شغل له كآنه لا يعتمد على  
مثله الا من لا عقل له ولكن سوال حضرتكم عن الحق واستفساركم عن  
الحقيقة ضغط على ضميري وقهره وساقه الى كتابة هذه الكلمات بزاجر قوله  
تعالى (واذ (١) اخذ الله ميثاق الذين اوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه )  
وقوله تعالى ( ان الذين يكتمون ما انزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه  
للناس في الكتاب اولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون ، الا الذين تابوا  
وأصلحوا وينوا فاولئك اتوب عليهم وانا التواب الرحيم ) وقوله صلى الله  
عليه ( وآله (٢) وسلم من سئل عن علم يعلمه فكتمه ألجمه الله يوم  
القيامة بلجام من نار» اه نقول ان الكاتم للعلم كالقاتل على الله  
بغير علم ، كلاهما مذمومان ، قد جاء في شأنها الوعيد الشديد ، قال الله  
تعالى : ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام  
لتفتروا على الله الكذب ان الذين يفترون على الله الكذب  
لا يفلحون ، متاع قليل ولهم عذاب اليم ، وقال تعالى : قل انما حرم  
ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق الى قوله  
وان تقولوا على الله مالا تعلمون ، وقد سئل فافق بخلاف  
قول الله تعالى : لاجنح عليكم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن  
او تفرضوا لهن فريضة ، وخالف نصوص السنة واحكامها فان

---

(١) في اصله (لقد) فاصلحناه

(٢) زدناه من عندنا هنا وفي مواطن كثيرة مما نقلناه عن غيرنا تجنبا  
للصلاة البتراء

فعل ذلك عن علم فهو من الكاتمين ، وان فعله عن جهل فهو من الذين يقولون على الله ما لا يعلمون ، فان قيل : ظن بنفسه العلم والمعرفة خطأ فله نوع عذر ، قلنا اذا كان هذا صحيحا فلم اصر على خطائه ورد السنة الصحيحة وخالف الاجماع ومذهب اهل السنة والجماعة !! ؟ واما الحديث الذي ذكره في كتم العلم فقد اخرجه احمد وابو داود والترمذي بلفظ من سئل عن علم علمه ثم كتمه الجهم يوم القيامة بلجام من نار ، ورواه ابن ماجه بلفظ من سئل عن علم يعلمه فكتمه الجهم يوم القيامة بلجام من نار ، ولم نقف على رواية باللفظ الذي ذكره صاحب الصورة ، ومن البديهي انه غير داخل تحت هذا الوعيد لانه سئل عن علم لا يعلمه كما ظهر من نيذته وجوابه عن البنجري ﴿ المعلوم من الدين بالضرورة وجهله به ﴾

نقول ان الكلام على عباراته هذه من وجوه ، ( الاول ) في تحقيق الأمر الذي زعم انه معلوم من الدين بالضرورة ، هل قصد به التفضيل ، أو المساواة ، أو حكم الكفاءة ، اما الاول فظاهر أنه لم يقصده ، فيتعين ان يكون قصد الأخيرين أو أحدهما وليس من المعلوم من الدين بالضرورة ، فالسوداني مخطئ ، على كل حال ، اما الاستدلال على تعيين الذي قصده منها فانما يظهر ببقية كلامه

وكلام تلميذه فانه قال في صحيفة (٢) من الصورة «من ذكر المساواة بين المسلمين» وقال في صحيفة (٣) منها «ومن توهمكم في دين الاسلام المقدس عدم المساواة بين المسلمين وإضاعة حقوق الاعمال بمراعاة الانساب حتى احتجتم الى السؤال عنه» ثم عقبه بالجواب عن النكاح وحكمه بقوله «ان النكاح بين المسلمين» الخ ما سيأتى نقله والكلام عليه ثم قال «لما كان جل ذلك معلوما عند حضرتكم ولم يداخلكم الشك الا في مسألة النكاح فقط من جهة حكم الدين» فهذه الجملة تدل على انه قصد بالامر المعلوم من الدين بالضرورة مسألة النكاح لانه اجاب سائله بحكمه ولانه قال له ولم يداخلكم الشك الا في مسألة النكاح فسائله قد شك فيها فسأله عنها فاجابه بما في الصورة وأيضا فانه قال «غير أنني اتأسف من خفاء مثل هذا الامر المعلوم من الدين بالضرورة على امثالكم» فالامر الذي خفي على سائله هو الذي داخله الشك فيه وهو الذي وقع عنه السؤال والجواب وتدل هذه المواضع ايضا على ان مسألة المساواة من جملة ما وقع فيها الأخذ والرد بينه وبين بعض الاخوان المتحمسين وان مسألة الكفاءة تفرعت عنها ولذلك انكران تكون مبنية على التفضيل وعدمه (\*) وقال التلميذ في فصله

(\*) عبر صاحب الصورة بالتفضيل والتقيص للتشيع فان عدم التفضيل لا يسمى تقيصا

صحيفة (٥) «سأل سائل من اخواننا الجاويين مستفهما عن الاخاء بين المسلمين وعن مايفضل به بعضهم بعضا وعن حكم التزاوج بينهم ووجه سؤاله الى الاستاذ فاجاب حفظه الله تعالى على ذلك السؤال « اه فهذه ثلاث مسائل ، الاخاء بين المسلمين ، مايفضل به بعضهم بعضا ، حكم التزاوج بينهم ، كلها زعم السوداني انها من المعلوم من الدين بالضرورة ، وكانت جلها معلوما لسائله الا مشكلة النكاح ، وانما احتجنا لهذه الاطالة لان تلميذا حاول التملص من هذا الخطأ الفاحش بتوجيه جملة المعلوم من الدين بالضرورة الى مسألتى التفاضل والمساواة وقد ظنهما من المعلوم من الدين بالضرورة أيضا !! ( الوجه الثاني ) من المعلوم ان عادة اهل الاهواء والاغراض التعبير بالكلمات المبهمة المجلجلة ليتوجه لهم ايراد الأدلة عليها مع اجمالها فيغتربها من لايعرف حقيقة الامر ومن ذلك هنا قول السوداني «ومن توهمكم في دين الاسلام المقدس عدم المساواة بين المسلمين واضاعة حقوق الاعمال بمراعات الانساب» اه فتى وقف الجاهل على هذا العبارة توهم لامحالة ان القول بالتفضيل يوجب عدم المساواة بين المسلمين واضاعة حقوق الاعمال ، والحق ان هذا العبارة من عبارات اهل الباطل الجوف (١) المزخرفة التي لا محصول لها الا انها تفر الغبي والجاهل وبيان ذلك انا لو فرضنا الممتنع وقلنا ان الله يثيب اهل الانساب



ويعطيهم ما أعطى اهل الاعمال بمجرد انسابهم فقط ، كما يشب  
اهل الاعمال بأعمالهم ، لم يكن في هذا اضاءة لحقوق الاعمال  
بمراعاة الانساب ، بل غاية ما فيه التفضل على اهل الانساب بمثل  
ما جوزي به اهل الاعمال ، فاي تضييع لحقوق الاعمال في مثل  
هذا ؟ فان الله يفعل ما يشاء ، مع انه لم يقل بهذا احد على الاطلاق  
وايضا فان القول بتفضيل الانساب الذي قال به اهل السنة  
والجماعة ودلت عليه النصوص الصريحة ليس فيه تضييع لحقوق  
غيرهم ، لأن الدين الاسلامي سوى بين اتباعه في الحقوق والحدود  
غالبا ، وهذا فيه نهاية العدل ومراعاة الحقوق لاسيما انه مع  
اثباته ما اثبتته العلم وحقيقته التجارب من تفاوت الشعوب والقبائل  
وتفاضلها سوى بينها في الحقوق فاي عدل اعظم من هذا ؟  
واي حفظ لحقوق الاعمال خير واهدى منه ؟ (الثالث) انهم يعبرون  
بلفظ المساواة تارة وبلفظ الاخاء بين المسلمين تارة اخرى ، فيتوهم  
الناظر في كلامهم ان لفظ المساواة مرادفة لمعنى الاخوة  
الاسلامية ، وان الدليل على الاخوة هو الدليل على المساواة ، وليس  
الامر كذلك فان معنى المساواة هو ان الاسلام ساوى بين  
اتباعه في الحقوق والحدود غالبا ، ومن غير الغالب تحريم الزكاة  
على الآل ، وقسمهم في خمس الخمس ، وحصر الخلافة في قریش ،

وحكم الكفاة عند من يقول بها، والتفضيل في العطاء على قول بعض الخلفاء الراشدين وما اشبه ذلك وليس في ذلك اضاءة لحقوق غيرهم ، وذلك لأنه لا يقول أحد ان صلاح الصالح وعمله يقتضى ان تحرم عليه الزكاة . او يعطى من خمس الخمس كما يعطاها أهل البيت . او يكون له حق في الخلافة ونحو ذلك . لان هذه احكاما خاصة بأهلها ليس علتها محض العمل حتى يكون منعها لغيرهم منافيا للمساواة . ويبان ذلك ان كل حكم او تفضيل سببه العمل فلا شك ان اثباته لبعض العاملين دون بعض مناف للمساواة . وكل حكم او تفضيل لم يكن سببه وعلة العمل فتخصيصه بأهله ليس فيه اضاءة لحقوق الاعمال . لأن الاعمال لا تقتضيه ولا توجبه وليست علة ولا ماز وماله وهذا واضح . وحينئذ فالتفضيل للعرب فقريش فبني هاشم الذي يقول به أهل السنة والجماعة وتخصيصهم ببعض الاحكام كما سبق ليس فيه اضاءة لحقوق العاملين لان علة التفضيل والتخصيص امر آخر غير العمل كما سيأتي بسطه .

واما الاخوة الائمة بين المؤمنين فلا شك انها من المعلوم من الدين بالضرورة . ولكن ليس معناها المساواة ولا هي موجبة لها . فان مقتضى الاخوة التساوي في الحقوق والتناصر والتعاقد لا التساوي في الذوات والصفات والخصائص . فان بني الأب

الواحد توجب لهم اخوتهم التساوي في حق الأرض ونحوه  
لا التساوي في الكبر والصغر والقوة والضعف والصحة والشباب  
وسائر ما يحصل به التفاوت والتفاضل من الاعمال والأخلاق ونحوه  
وبهذا يعرف ان الاخوة غير المساواة المطلقة وانها لا تقتضيها  
ولكنها تقتضي مطلق المساواة وهي المساواة في الحقوق والحدود  
فقط وذلك لا ينافي التفاضل فيما سواه \* الرابع ان قول السوداني  
بالمساواة اي عدم التفاضل في الأنساب وعدم الكفاءة مخالف  
في المسئلة الاولى لاهل السنة والجماعة وفي الثانية للجمهور وقوله بأن  
ماقاله فيها معلوم من الدين بالضرورة تضليل آخر لهم بأنهم لا يعرفون  
الضروري من دين الاسلام وهذا من اخبث تعريض بهم وتمريض لهم  
(الخامس) ان قوله « فقد وافاكم الحق نزيها سيرا وسألتم عنه خيرا »  
يدل على الجهل المركب ، لانه افق سائله بالخطأ الذي لا يحتمل  
التأويل ، مع مبالغته في وصفه بالحق التزيه اليسير ، وفي وصف  
نفسه بالخير ، فكل هذا غير مطابق للواقع

﴿ اغلاط فاحشة غريبة في مسائل سهلة قريية ﴾

ثم قال : « ان النكاح بين المسلمين كالبيع والايجار من جهة انه متى  
عينت المنفعة المقابلة من المهر أو الثمن او الاجر وسمع من يده الامر  
وقبل الاخر . صح العقد وحل بذلك الاتفاع والتمتع ولا خلاف في  
ذلك بين علماء الامة المعبرين وكلا الفريقين حر مختار فيها في يده او

تحت حكمه قبل المعاقدة وقد ينوب عن صاحب السلعة وليه او وكيله اذا كان ناقص الرشد أو المعرفة لدفع المغالبة ولما كان جل ذلك معلوما عند حضرتكم بالضرورة ولم يداخلكم الشك الا في مسألة النكاح فقط من جهة حكم الدين فاني اذكر لكم في هذه الا سطر بعض ما بلغني من قضايا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم واحبابه في ذلك لتعلموا حكم الدين الحقيقي وعدله وبرائه عن الادناس والفسافس السياسية لان ما جاء به الرسول وما فعله وما أمر به وما أقر عليه هو الدين لا غيره واليه التحاكم واليه الرجوع لقوله تعالى وان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلا ولقوله تعالى (وما اختلفتم فيه من شئ فحكمه الى الله) ولقوله تعالى وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) ولقوله تعالى (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) ثم ان شئتم بعد ذلك مزيدا من اقوال اهل العلم المستبين لاثار الرسول أذكر لكم من نصوص علماء الامة المعبرين من اهل المذاهب الاربعة ما يكون به الاقناع وينكشف به القناع في مقالة اخرى إن شاء الله تعالى لان الائمة الاربعة المجتهدين متفقون على انه اذا رضيت المرأة ووليها الاقرب او أولياؤها الاقربون لتزويج مسلم وعين المهر وحصل الايجاب والقبول بغير شرط صح النكاح بدون نظر الى شئ وراء ذلك وتبعهم على ذلك علماء الامة المعبرون واما من شذ وخرج عن هذا المنهج الذي اجمع عليه النبي واصحابه والائمة المجتهدون وعلماء الامة وحكامؤها المعبرون وغض النظر عن حكم الشرع لمجاراة عادة اولارضاء ذي سلطان او عصبية فليس منا ولنا منهم قل هذ سبيلي ادعو الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني وسبحان الله وما انا من المشركين وان هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون) كل ذلك مبني على عدل الاسلام ومساواته بين المسلمين ومحا فظته على حقوق الشعوب المشرقة ببقية ظلاله» اهـ ان في عباراته هذا على قلتها اغلاطا كثيرة وقد

استدرك بعضها في جواب سوال زعم ان سائلا بنجريا سأله به ، وما ازداد الاتهاما وغلطا ، واعتذر تلميذا عن بعضها في مواضع من (فصله) فلم يوفق لشيء مقبول ، ونحن نرد على ذلك التخليط على الترتيب لتعلق الكلام بعرضه ببعض فنقول

(الخطأ الاول والثاني ومخالفته للأجماع)

في قوله ان النكاح بين المسلمين الى قوله لدفع المفاربة وذلك انه شبه النكاح بالبيع وبالأجارة من جهة اشتراطه تعيين المهر لصحته كما يشترط تعيين الثمن لصحة البيع وتعيين الأجرة لصحة الأجارة والمراد بالتعيين التسمية فان اراد بالتعيين مقابل ما في الذمة كأن خطأ ثالثا ، وكله مخالف لما دل عليه القرآن ولما اجمعت عليه الامة وذلك انه قد انعقد الاجماع على ان النكاح لا يشبه البيع من جهة اشتراط تسمية المهر فلا تحب لالصحة ولا للزومه كما تحب تسمية الثمن في البيع لأن الثمن ركن من اركانه لا بد من ذكره والمهر ليس ركنا من اركان النكاح اجماعا ، فلذلك اجمعوا على صحة النكاح بدون تسميته وقد قالوا في صور معدودة بوجوب تسميته لالصحة النكاح ولا للزومه ولكن للزوم المهر المسمى ، ومن فروع هذه القاعدة المجمع عليها أنا لانعلم صورة يبطل النكاح فيها لعدم تسمية المهر ولكن توجد صورة

اوصورتان يبطل فيها النكاح بسبب تسميته !!

قال الامام الشافعي في الام « واستد لنا بقول الله عزوجل لا جناح عليكم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن او تفرضوا لهن فريضة ومتعوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره ، ان عقد النكاح يصح بغير فريضة صداق وذلك ان الطلاق لا يقع الا على من عقد نكاحه واذا جاز ان يعقد النكاح بغير مهر فيثبت فهذا دليل على الخلاف بين النكاح واليوع ، اليوع لا تعتقد الا بضمن معلوم ، والنكاح يعتقد بغير مهر ، استد لنا على ان العقد يصح بالكلام به وان الصداق لا يفسد عقده ابدا » اه كلام الامام وعبرة مختصر الزني « فدل على ان عقدة النكاح بالكلام وان ترك الصداق لا يفسدها » اه

### ( الخطأ الثالث )

انه اشترط لصحة النكاح بين المسلمين امرين تعيين المهر والصيغة التي عبر عنها بقوله « وسمح من بيده الامر وقبل الاخر » ومع اقتصاره على هذين فقط فقد قال « صح العقد وحل بذلك الانتفاع والتمتع ولا خلاف في ذلك بين علماء الامة المعبرين » ومعلوم انه ترك شروطا اخرى اشترطها العلماء للصحة منها المتفق عليه بينهم ومنها المختلف فيه كالبينة وعدم الاحرام والخلو عن الموانع وعن المرض على قول مالك واشترط الكفاءة عند من يجعلها شرطا للصحة ولا يجوز النكاح بدونها ، والخلاصة ان قوله بعدم الخلاف في صحة النكاح بما ذكره فقط خيانة في نقل العلم وتقرير بالمسلمين وتبديل للدين ، فان قال ذلك جاهلاً كان تعرضه للافتاء مع هذا الجهل المركب

من مصداق قوله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالماً اتخذ الناس رؤساء جهالاً فافتوا بغير علم فضلوا وأضلوا

### (الخطأ الرابع)

قد علم انه اشترط لصحة النكاح شرطين تعيين المهر والصيغة وقد علمت ان اشتراط تعيين المهر مخالف لما دل عليه القرآن وللإجماع فلم يبق الا الصيغة فقط ، فاستقر كلامه على انه لا يشترط لصحة النكاح الا الصيغة ، فهل سمع السامعون بمجتهد بلغ مثل هذا التحقيق الغريب ؟ !!!

### (الخطأ الخامس)

في قوله « لائن الأئمة الأربعة المجتهدين الى قوله فليس منا ولسنا منهم » وذلك انه صدر هذا الجملة باذاريص وعطف عليها بقية الجملة بالواو فدخلت في حكم الشرط ومعناه وهي قوله « وعين المهر وحصل الايجاب والقبول بغير شرط صح النكاح بدون نظر الى شيء وراء ذلك » فقد جعل الرضا وتعيين المهر وحصول الايجاب والقبول وعدم الشرط شروطاً لصحة النكاح ، ثم أكد انه لا ينظر الى شيء وراء ذلك ففيها مثل ما في العبارة السابقة من الخطأ وزيادة منها وهو

### ( الخطأ السادس )

انه اشترط عدم الشرط ، ومعلوم ان من الشروط ما اتفق العلماء على عدم بطلان النكاح معه وان اختلفوا في وجوب الوفاء به ، وحينئذ فجعل عدم الشرط مطلقا شرطا للصحة من أبطل الباطل

### ( الخطأ السابع )

في قوله « اذا رضيت المرأة ووليها الاقرب أو أولياؤها الاقربون لتزويج مسلم » وبيانه ان لفظة مسلم تعم العدل والفاسق وقد اتفق العلماء على ان التدين معتبر في الكفاءة لا مجرد الاسلام فقط ومنهم من لا يقر النكاح مع فقدده وفقد النسب كما قاله ابن تيمية فاطلاقه هذا اللفظ هنا كما قال في العبارة السابقة « ان النكاح بين المسلمين » مفهم خلاف مذاهبهم ولم يتفقوا عليه قط فامعنى قوله لان الائمة الاربعة المجتهدين متفقون الخ ؟ !

### ( الخطأ الثامن وفيه كلام في الكفاءة )

انه اغفل الكفاءة وهي في النسب والدين شرط لصحة النكاح عند احمد وسفيان الثوري وغيرهم قال ابن تيمية في فتاويه « والذي يقتضيه كلام احمد ان الرجل اذا تبين له انه ليس بكفو فرق بينهما وانه ليس للولي ان يزوج المرأة من غير كفوء ولا للزوج ان يزوج ولا للمرأة ان تفعل ذلك وان الكفاءة ليست بمنزلة الامور المالية مثل مهر المرأة



ان احبت المرأة والاولياء طلبوه والاتركوه ولكنه امر ينبغي لهم اعتباره وان كانت منفعة تتعلق بغيرهم وقد النسب والدين لا يقر معهما النكاح بغير خلاف عند احمد اه وقال في موضع آخر « واما الكفاءة في النسب فالنسب معتبر عند مالك (كذا) (١) واما عند ابي حنيفة والشافعي واحمد في احدى الروايتين عنه فهي حق للزوجة والابوين فاذا رضوا بدون كفوء جاز وعند احمد هي حق لله فلا يصح النكاح مع فواتها والله اعلم . وبهذا يعلم ان دعوا الاتفاق على صحة النكاح بما ذكره دعوى باطلة

### ( الخطأ التاسع )

انه قال : « اذا رضيت المرأة ووليها الاقرب أو اولياؤها الاقربون » فجعل رضى الاولياء شرطاً متفقاً عليه ، والصواب ان من العلماء من جوز للمرأة تزويج نفسها من كفوء بغير ولي ، وهذا منقول عن ابي حنيفة وزفر والشعبي والزهري

### ( الخطأ العاشر )

ان من العلماء من اجاز للولي انكاح الصغيرة التي لا يعتبر رضاها وهذا يخالف ما قاله من اشتراط رضاها ورضى وليها معا . فإن قيل انه قد قال في العبارة السابقة « وقد ينوب عن صاحب السلعة وليه » الخ قلنا نعم ولكنه هناك لم يجعله ضمن اداة الشرط كما ذكره هنا فانه هنا جعل رضى المرأة والولي معا شرطاً علق

(١) لعل الصواب غير معتبر

صححة النكاح بوجوده ففيه دعوى الاتفاق على اشتراط ما ليس بشرط  
(الخطأ الحادي عشر)

انه بعد حكاية اتفاق الائمة على ما لم يتفقوا عليه بل وعلى ما قد  
أجمعوا على خلافه ، قال وتبعهم على ذلك علماء الامة المعتبرون  
والاشارة في ذلك الي مازعمه وهذه دعوى اخرى منظومة  
في سلك اخواتها

( الخطأ الثاني عشر )

انه قال : « واما من شذ الى قوله فليس منا ولسانته » وقد علمت ان النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم واصحابه والائمة المجتهدين وعلماء الامة وحكماءها  
كلهم لم يقولوا في ما يصح به النكاح بمثل قوله قط وقد تبرأ منهم  
بقوله « فليس منا ولسانته » كما قد تبرؤا من امثاله من قبل فبعدا للقوم  
الظالمين وهذا وان تردد النظر في قصده له ولكن كلامه يقتضيه

( الخطأ الثالث عشر )

انه قال : « اجمع عليه النبي واصحابه والائمة » الخ فأدخل النبي صلى الله  
عليه وآله وسلم في ضمن اهل الاجماع وقد انتقدها عليه السيد العلامة  
عبد الله دحلان ونصه « ما كنا نظن احداً يجهل معنى الاجماع حتى جاء  
هذا . . . وتبيح بهذه العبارة التي لم يسبق اليها فهي من مبتكراته وبدع  
منكراته لان الاجماع عبارة عن اتفاق جملة من اهل الحل والعقد من امة محمد  
في عصر من الاعصار على حكم واقعة من الوقائع و . . . جعل النبي صلى الله

عليه وآله وسلم أحد المتفقين في الإجماع وعزله عن منصب التشريع وجعله كواحد من العلماء المجتهدين وفي ذلك من حط قدر النبي صلى الله عليه وآله وسلم ما لا يخفى» اهـ ونقول أن التلميذ قد اورد في ( فصله ) كلمات يفهم منها الخط من قدره صلى الله عليه وآله وسلم لا تعد هذه الكلمة معها شيئاً مذكوراً فالله المستعان

( الخطأ الرابع عشر وفيه تعريضه بالاثثة انهم كانوا مدهنيين في دين الله ) وذلك في قوله « ولم يداخلكم الشك الا في مسألة النكاح الى ان قال فاني اذ كر لكم في هذه الاسطر بعض ما بلغني من قضايا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم واصحابه في ذلك لتعلموا حكم الدين الحقيقي وعدله وبرائه عن الادناس والسفاسف السياسية » اهـ ثم انه لم يذكر الا القضايا التي استدل بها على عدم الكفاءة فرادى بالسفاسف السياسية ما قاله الاثثة ابو حنيفة والشافعي وأحمد وغيرهم ممن قال بالكفاءة وبالدين الحقيقي ما عرفه هو وجهلوا هم بزعمه وقد فصل هذه الجملة تلميذا في ( فصله ) في الصحيفة ( ٥٩ ) و ( ٦٠ ) وخلاصة ما فيه ان من قال من العلماء بالكفاءة انما قال بها تبعا لمقتضيات السياسة الملكية والسياسة المعاشية فراعى ابو حنيفة بني امية بل نساءهم المتكبرات كما فعل مثل ذلك الشافعي في زمن بني العباس . وذلك مستند الاثثة المجتهدين ، لا ادلة الدين . فقد اكتشف التلميذ وشيخه من قبل مسألة من مسائل السياسة الملكية لا الشرعية اشتملت عليها كتب هذين الامامين واصحابهما وهذا اكتشاف عجيب ، واعجب منه استدلال

هذين الامامين واصحابهما عليها بالقرآن كما صنع الشافعي في الأم  
وبالحديث كما في كتب اصحابهم ، ونتيجة هذا انهم تلاعبوا بدين الله  
وكتابه وحديث رسوله مراعاة لحواطر نساء الملوك المتكبرات !!!  
(سبحانك هذا بهتان عظيم) نعوذ بالله من مضلات الفتن

(الخطأ الخامس عشر وفيه بيان أن اصل ضلال الخوارج توهمهم  
ان العدل في المساواة)

في قوله « كل ذلك مبني على عدل الاسلام ومساواته بين المسلمين ومحافظته  
على حقوق الشعوب المتشرقة بتنيء ظلاله » يقع في اوهام اكثر الناس  
ان العدل مستلزم للمساواة وعكسه ، وانه لا يتم العدل الا بها ، وهي  
شبهة قديمة ، كانت من جملة شبه الخوارج التي افتننوا بها فرقوا من  
الدين ، وقد زاد انتشار هاتين الكلمتين في هذا العصر ولا كتبها  
السنة الخاصة والعامة ، ومنهم من يضيف اليها الحرية ، وقد دججت  
المقالات المزخرفة في مدحها اجمالا ، وغلا الناس في مدلولها لاسيا  
مع الاحتكاك بالغربيين وفشو نحلهم بين اهل المشرق ، فيحملون  
الحرية على الانطلاق عن قيود الدين على اختلاف في مفاهيمهم  
وقد اتبعت بعض الحكومات الاسلامية هذه الخطوات الشيطانية  
فاجازت الربا والزنا للنساء المسلمات وغير ذلك من الامور المخالفة  
للدين بناء على ما يسمونه الحرية ، وماهي بها ولكنها الخلاعة وترك

الدين والعباد بالله تعالى ، اما المساواة فقد غلا فيها الآن بعض الامم حتى زعموا انها لا تتم الا بنسخ حكم الملك والاختصاص فصيروا الاموال والاختصاصات كلها شرعا بينهم وكل هذا مخالف لدين الاسلام ، والمقصود هنا بيان ان العدل لا يستلزم المساواة المطلقة ، لان العدل هو وضع كل شئ موضعه واعطاء كل مستحق ما يستحقه ، فقد يكون في المساواة وقد يكون في التفضيل ، وان المساواة انما تكون في الحقوق التي هي نتيجة الاعمال والاكساب المتساوية فتركها ترك للعدل غالبا ، ومن غير الغالب ان تكون هناك مصلحة عامة تقتضي التفضيل ، واما الحقوق التي ليست نتيجة لعمل ولا كسب بان كان علتها وموجبها امورا خلقية كالنسب أو عملية لا تتكرر كالسبق بالهجرة والجهاد وماشا كل ذلك ، فليست من هذا القسم ، فلما جعل السوداني عدم الكفاءة مبنيا على عدل الاسلام ومساواته بين المسلمين ومحافظته على حقوق الشعوب كان المفهوم من كلامه ان اعتبار الكفاءة مبنيا عنده على الظلم والأثرة واضاعة حقوق الشعوب المسلمة ، فالائمة الذين قالوا بهامهم عنده الاظلمة مستأثرون مضيعون لحقوق المسلمين وهذا جرأة عظيمة وتهجم على الدين واثمة وحط من قدرهم وفضلهم ولزقيح لهم وقد نالوا بهذا حظا من الوراثة لتبوعهم

الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم فقد لمزه اصل الخوارج وضئضئهم  
 ذو الخويرة لما توهم ان العدل أنما يكون في المساواة ، وبقيت شنيته  
 متوارثة في اتباعه والآخذين بشبهته ولا يزالون حتى يخرج آخرهم  
 مع المسيح الدجال ، اخرج النسائي عن ابي برزة قال اتى  
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بمال فقسمه فاعطى من عن يمينه  
 ومن عن شماله ولم يعط من وراءه شيئاً فقام رجل من وراءه فقال  
 يا محمد ما عدلت في القسمة رجل اسود مطموم الشعر عليه ثوبان  
 ابيضان ، فغضب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم غضباً شديداً  
 وقال : والله لا تجدون بعدي رجلاً هو أعدل مني ، ثم قال : يخرج  
 في آخر الزمان قوم كان هذا منهم يقرؤون القرآن لا يجاوز  
 تراقيهم يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية سيهم  
 التحليق ، لا يزالون يخرجون حتى يخرج آخرهم مع المسيح الدجال  
 فاذا لقيتموهم فاقتلوهم هم شر الخلق والخليقة ، وفي رواية شرقتي  
 تحت اديم السماء وقد ورد تسمية هذا الرجل في اكثر الاحاديث  
 انه ذو الخويرة وفي رواية ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لعمر  
 لما استأذنه في قتله دعه فانه سيكون له شيعة يتعمقون في الدين  
 حتى يمرقون منه كما يمرق السهم من الرمية قال ابن تيمية في  
 الصارم المسلول بعد أن اورد عدة روايات سبق بعضها مانضه

« فلما رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم الرجل الطاعن عليه في القسمة الناسب له الى عدم العدل بجهله وغلوه وظنه ان العدل هو ما يعتقده من التسوية بين جميع الناس دون النظر الى ما في تخصيص بعض الناس وتفضيئه من مصلحة التأليف وغيرها من المصالح علم ان هذا اول اولئك فاذا طعن عليه في وجهه على سته فهو يكون بعدموته وعلى خلفائه اشد طعنا » اه كلامه

وعندنا ان لما وقع فيه الخوارج من الضلال والمروق من الدين سببا آخر مع ما ذكره ابن تيمية لا محل هنا لشرحه ، وكما ان الخوارج كانوا يعبرون عن باطلهم الذي اعتقدوا ومروا به من الدين بقولهم لاحكم الا لله \* وهي كما قال الامام المرتضى عليه السلام كلمة حق اريد بها باطل ، كذلك فعل دعاة الشعوية في تعبيرهم عن معتقدهم المخالف لمذاهب السلف بلفظي العدل والمساواة ، وهما كلمتان ظاهرهما حسن جميل ، وباطنهما ما يعتقدونه من انحصار العدل في المساواة ، فيؤدي لا محالة الى رد جانب من السنة النبوية والطعن في احكامها كما فعل صاحب الصورة وتلميذاه ، وقد اشرنا فيما سبق الى تقارب الخوارج والشعوية في هذا المعنى ( الخطأ السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر )

انه قال في الصورة « وهاك من كتاب ربك برهانا على ما ادعيه وسراجا يضيء لك ما يتبعه قال تبارك اسمه ( يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم خبير ) ان تقسيم القبائل والشعوب أو تسميتها بالاسماء المختلفة انما هو لاجل التعارف » اه

ونقول : ان مجمل ما في الآية ان الله جعل الناس شعوبا وقبائل لاجل التعارف وليس فيها نفي ما سوى التعارف من الحكم في ذلك ولا الحصر الذي لبس به صاحب الصورة فقال « انما هو لاجل التعارف » فالتعبير الصحيح ان يقال : ان الله جعل الناس شعوبا وقبائل للتعارف ولا يجوز ان يقال للتعارف لا غير ، او انما هو للتعارف ونحو ذلك من العبارات التي تفيد الحصر من غير دلالة عليه بل ولومع ما يوهم الدلالة وذلك مثل قوله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون في هذه حصر حكمة الخلق في العبادة وقال في الآية الأخرى ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم فهذه حكمة أخرى في خلقه اياهم ، ونظائر هذا كثيرة وايضا فانه فسر الجعل بالتقسيم والصواب تفسيره بالتصيير او الخلق فعنى وجعلناكم شعوبا وقبائل اي صيرناكم او خلقناكم كذلك ، وقال او تسميتها بالاسماء المختلفة وهذا خطأ ثالث ، فان جعلهم شعوبا وقبائل ليس معناه تسميتهم شعوبا وقبائل وهذا مما لا خلاف فيه

### ( الخطأ التاسع عشر )

ثم قال : « كسمية الاشخاص من ابناء الرجل الواحد لتمييزهم عن بعضهم فقط وهي كتنسيق البحار والرياح والاقطار ولا تفاضل بينهم الا بالنتائج والآثار » اه الذي يفهم من كلامه ان معنى قول الله تعالى وجعلناكم شعوبا



وقبائل سميناًكم أي كما يسمي الرجل ابناءه فاسماء الشعوب والقبائل  
عندنا توقيفية ، مع أن تسمية الرجل ابناءه لتمييزهم لا تنفي  
تفاضلهم في الخلق والجملة والقوة والبطش وسائر ما يجبل الله عليه  
العباد كما يتفاضلون بأعمالهم وآثارهم ، ويقال في الشعوب  
والقبائل المختلفة بمثل ذلك ، فكما ان تسمية ابناء الرجل ليعرفوا  
لا ينفي تفاضلهم في جيلاتهم ، كذلك كان جعلهم شعوباً وقبائل  
ليعرفوا لا ينفي ذلك ، وقوله « وهي كتقسيم البحار والرياح والاقطار »  
حجة عليه فان البحار تتفاضل كما تتفاضل الرياح والاقطار  
والبلاد وقد خلقها الله متفاضلة ، وقال في كتابه العزيز والبلد  
الطيب يخرج نباته بأذن ربه والذي خبث لا يخرج الا نكدا وقد  
خلق الله البلد الطيب طيباً والبلد الحبيث حبيثاً ولذلك قال بعض  
المفسرين ان الله ضرب اختلاف انتاج البلاد مثلاً لما في البشر  
من اختلاف الاستعداد للغي والرشاد وقد قال رسول الله صلى  
الله عليه وآله وسلم مثل ما بعثني الله به من الهدى والعلم  
كمثل الغيث الكثير اصاب ارضاً فكان منها نقيّة قبلت الماء  
فأنتبت الكلاً والعشب الكثير وكان منها اجادب امسكت الماء  
فنفخ الله بها الناس فشربوا وسقوا وزرعوا واصاب طائفة اخرى  
منها انما هي قيعان لاتمسك ماء ولا تنبت كلاً فذلك مثل من

فقه في دين الله ونفعه ما بعثني الله به فعلم وعلم ، ومثل من لم يرفع بذلك رأسا ولم يقبل هدى الله الذي ارسلت به ، وهذا الحديث في الصحيحين واخرجه احمد والنسائي فارجع الانتفاع الذي حصل لاهله الى ما جبلهم الله عليه من الاستعداد وطيب العنصر ، ومن هذا يظهر بطلان نفي ماسوى التعارف من الحكم كما زعمه السوداني فيما سبق ، وان التفاضل حاصل في هذه الأمور المختلفة قبل ظهور نتائجها وآثارها ، وأن تفاضل نتائجها وآثارها تابع لتفاضلها في ذواتها من قبل ، وان النصوص الواردة في فضل العرب وقريش وبني هاشم دالة على افضلية اعمالهم وآثارهم كما دلت على افضلية معادتهم واستعدادهم وذواتهم (الخطاء العشرون)

في قوله : « ان جميع اهالي الاديان متفقون على ان اصل جميع الناس واحد بلا خلاف ولا فضل لاحد على احد بذات دمه ولحمه » اهاما دعوا لا اتفاق جميع الاديان على ان اصل الناس واحد ، فان عنى بهم اهل الاديان الثلاثة فقوله صحيح ، وان عنى من سواهم فلا تثبت دعواه وقوله « ولا فضل لاحد على احد بذات دمه ولحمه » من دعاوي المجردة عن الدليل ، وقد علمت ان الآية لا تدل عليها اصلا ، وان الاختلاف والتفاضل بين الشعوب والقبائل في استعدادهم وفطرتهم واخلاقهم

الجبلية واقع كما اثبتته العيان والتجربة ودلت عليه النصوص وحققه علماء الاخلاق وغيرهم ، وهو القول الذي قال به محققو فلاسفة الغربيين ، وسواء كان مصدر ذلك التفاوت والتفاضل اللحم والدم او ما وراء ذلك من الارواح والانفس ، فان ذلك غير قاذح فيما نقوله ، ثم ان هذه الجملة فيها من الابهام والاجمال ما يدعو الى الالتباس . فلا بد من تحقيق ما يفهم منها لذلك . فنقول (الاول) ان يعني بذلك ان لحوم الناس ودماءهم متساوية في اللون والطعم وما شا كل ذلك من الاعراض ، ولا اختلاف بينهم في ذلك كما اختلفت لحوم اصناف النوع الواحد من الحيوان لاختلاف الاصول والمرعى ونحو ذلك ، فهذا امر لا تعلمه وانما ينبغي ان يسأل عنه اكلة لحوم البشر من اهل افريقيا ، وما خلق الله البشر ليؤكلوا حتى يفاضل بين لحومهم ودمائهم من هذا الوجه (الثاني) أن يعني به عدم تفاوت استعداد الناس وفطرتهم وجبيلاتهم وهذا امر يكاد يقطع العقل بطلانه ، واما كيفية تعلق ذلك التفاوت المعنوي بنفس اللحم والدم فلا يعنيانا لان المقصود حاصل بدونه (الثالث) ان يعني بذلك عدم اختلاف حكم القصاص والديات بينهم ونحوه على خلاف في الأخير . فليس في هذا ما يمنع تفاضلهم فيما سواه . لان الشرع علق هذه الاحكام بعلّة ظاهرة

منضبطة وهي الاسلام . ولو لم يفعل ذلك لما امكن تنفيذ حكم  
القصاص اصلا . لتعذر استواء القاتل والمقتول في جميع الصفات  
الحسية والمعنوية وعلى هذا فاستدلاله به على استواء المعادن  
والاصول باطل كما سبق شرحه \*

### ( الخطأ الحادي والعشرون )

ثم قال : « لكنهم يفاضلون بالصفات والآثار وحسن التربية » اهـ ونقول ان  
التفاضل بين الناس بالثلاثة المذكورة مسلم ، ولكن حصر التفاضل  
فيها غير مسلم ان قصر الصفات على المكتسب . وذلك انه قد ثبت  
بالنص الصريح الصحيح تفاوت اصول القبائل ومعادنها كما سيأتي  
تفصيله ، ونص علماء الاخلاق كالاصبهاني وغيره على ان الابناء  
قد يرثون من آبائهم طباعا واخلاقا كما يرثون منهم الامراض  
والقوة وما شاكلها ، واجمع المحققون من الفلاسفة الفريين على ان  
الوراثة هي العامل الاقوى في الاخلاق لا التربية فقط ، ولهم  
على ذلك ادلة كثيرة مشهورة فيما ترجم من كتبهم وقالوا :  
انه قد تظهر بعض صفات جد أعلا في احد احفاده الموجودين  
بعد مئات من السنين ، وهذا قد جاء في معناه احاديث في تفسير  
قوله تعالى في اي صورة ما شاء ركبك وسيأتي ذكر ما تسر  
منها ان شاء الله تعالى وقالوا : ان ابن الاصلاء المعرقين في المجد

والمعدن الزكي تكون فيه الاخلاق الكريمة اثبت وارسخ ، وان ضعف مثلاً في جانب الذكاء والفطنة ، فلواعثني مثلاً بتعليم احد ابناء الزنج والأصيل تعليماً واحداً فربما يفوقه الزنجي ذكاءً وفطنة وحفظاً وتقدماً في العلم ، ولكن الأصيل يفوقه من جهة اخرى اذا طرأت عليهما الاحوال وباغتهما الحوادث ، فان الزنجي يعود لطبع اسلافه من الرعونة والحفة والطيش . ويظهر على الأصيل ماورثه عن اسلافه من الطباع الكريمة . وماذا كرهناه يحكى عن محقق منهم لهذا العصر (١) وقد وافقه عليه اكثر فلا سفتهم وما خالف عن هذه القاعدة فانه يرجع الى امتزاج دم اجنبي بالدم الزكي . ويدل على هذا ماورد ان عرق السوء كأدب السوء . وماورد في التحذير من خضراء الدمن وهي المرأة الحسناء في المنبت السوء . والكلام في هذا المعنى طويل . وخلاصة ما اشرنا اليه ان السوداني قد خالف في قوله ماورد به الاثر وما قاله أهل النظر

### ( الخطأ الثاني والعشرون )

في قوله «كلاًئثمار المأخوذة من شجرة واحدة فانها تتفاضل في حلاوة الطعم وعظم المقدار والسلامة من الفساد وكذلك الناس يتفاضلون في العلم والعمل والاخلاق»

اه ونقول انه ضرب هذا المثل ليكون حجة عليه ، ووجهه انه قد اثبت ان الاثمار المأخوذة من شجرة واحدة - ومن المعلوم انها لا تكون الا من صنف واحد - تتفاوت طعما وعظما وسلامة ، فما بالك بالتفاوت بينها اذا كانت من اشجار متعددة من صنف واحد فانه يكون لامحالة اعظم ، فاذا كانت من اصناف نوع واحد كانت اعظم تفاوتا وتفاضلا ، وبهذا يثبت عين ما نقوله ، ومن البديهي ان البشر وان كانوا نوعا واحدا فانهم اصناف كثيرة ، كل صنف متميز بخواصه واعراضه عن بقية الاصناف والتفاوت بين الاصناف ظاهر بين ، كظهور التفاوت بين افراد الصنف الواحد ، وهذه الامور ثابتة عند المشتغلين بالبحث فيها ، ومن اجاد النظر والتأمل في خواص الاصناف ومميزاتها ازداد تحققا بعلم ما أشرنا اليه ، اما المثل الصحيح لهذا المعنى فهو ما ترا لا في كل ثمرة او فاكهة ذات اصناف ، او نوع من الحيوان كذلك ، كالغنب فان اصنافه كثيرة ولا يتحول صنف الى صنف ابدا سواء حسنت التربية ام ساءت ، كالغنب الملاحى لا يعود رازقيا وعكسه ، ومثله التفاح والغنب لا يتحول صنف منه الى غيره كالعجوة لا تعود برنيا وعكسه ، وغاية تأثير حسن الطينة والتربية ان يحسن ذلك الصنف حسنا ما ، من

غير ان يجاوز دائرة صنفه ، وهكذا القول في الخيل فان سائر اصناف الخيل لا تبلغ مبلغ الصنف العربي ولو اطلت انتقاؤها واحسنت تربيتها واجيد تضييرها وتدريبها ، والقول في سائر الانواع بالنسبة الى اصنافها واحد ، وسيأتي نقل كلام الراغب الاصبهاني في الوراثة ، وكلام العلماء في ذلك كثير سنذكر منه ما تيسر ان شاء الله تعالى والحاصل ان السوداني اخطأ في ضرب هذا المثل فانه غير صحيح ولا مطابق للموضوع

( الثالث والرابع والخامس والسادس والسابع والعشرون )

في قوله : « وكما ان البذرة المأخوذة من الشجرة الصغيرة تنتج بحسن التربية والعناية شجرة كبيرة ذات اثمار عظيمة فائقة على اصلها في الحلاوة والنضارة كذلك البذرة المأخوذة من الشجرة العظيمة الجيدة من ذلك النوع يصغر ثمرها وتنقص حلاوته ويفسد اذاساءت التربية وتقصت العناية بها » اهـ فالاول خطأؤه في نفس المثل فان ما زعمه من كون البذرة المأخوذة من شجرة صغيرة تعود بحسن التربية شجرة كبيرة من ابطال الباطل . فان علماء الفلاحة يوصون بانتقاء البذر من الشجر الكبير السالم من الآفات . وذلك ان الشجرة الموهوبة تكمن في بذورها جراثيم الآفة ثم تظهر في اول مستنبت منها اوفيا بعده . كما ان بذر الشجرة الصغيرة لا يكون ابدا وان احسنت تربيته كالمأخوذ من اصل كبير الا على وجه الندور والشذوذ

ولا يبنى على مثله حكم . فهو كالشيء الذى خرق ورقع . وينبنى على الخطأ الاول فى المثل الخطأ الثانى فى الممثل له . وهو المعدن الحثيث فقضية كلامه ان اعراقه الحبيثة تتحول بحسن الترية الى اعراق طيبة . وهذا غير صحيح . فان هذا التحول لا يرسخ الا بعد اجيال كثيرة على ما قاله بعض علماء هذا الشأن ، الخطأ الثالث فى قوله كذلك البذرة الخ وذلك ان بذرة الشجرة الجيدة الصنف او النوع وان ساءت تربيتها تكن فيها الاعراض الجيدة ، حتى اذا وافقت بذورها طينة طيبة وتربة حسنة عادت الى حسن اصلها وكرمها . الرابع ان تمثيله هذا غير صحيح فان ذا المعدن الزكى ولو اسيئت تربيته تبقى اعراق اصله فى نسله ، والخطأ الخامس ان هذين المثالين انما يصح ضربهما للافراد المنتسبين الى اصل واحد ، لا للأصول المتعددة والقبائل المختلفة والمعادن المتباينة وقد ضربنا لها آفا مثلاً صحيحاً والحمد لله . وقد ابقى قسماً ثالثاً لم يضرب له مثلاً ، وهو المنتسب الى المعدن الطيب الزكى ، والنسب الصالح العلى ، اذا وافق مطراً من العلم صيباً ، وحظاً من التربة طيباً ، فمثله كمثل حبة بربرة اصابها وابل فآتت أكلها ضعفين ، وكالبلد الطيب يخرج بناته باذنه ربه ، وكالشجرة المباركة يكاد زيتها يضيء ولو لم تسمسه نار نور على نور



### ( الثامن والتاسع والعشرون )

في قوله « فكذلك الحال في بني آدم وفي بني كل رجل فاضل عظيم من الشرفان ابن الكريم العالم الفاضل الحسن الاخلاق يكون بليدا جانا خيسا سيء الاخلاق اذا ساءت التربية ويكون ابن البليد الاحق الجيس الجاهل كريما شجاعا فاضلا عالما حسن الاخلاق اذا حسنت تربيته » فقوله فكذلك الحال الخ قد بينا بطلانه بنقد الأمثلة التي ذكرها ومابننا عليها وقررنا القياس التمثيلي الصحيح بما ذكرناه ، وهو مقتضى الاحاديث الصحيحة ، ولو كان ما يذكره الباحثون في هذا الشأن لهذا العهد مخالفا لما وردت به السنة لجادلنا به السوداني وتلميذه كما فعل امثالهم من المتكلمين القائلين بتساوي الجواهر من قبل ، فانهم جادلوا اهل السنة والجماعة بالفلسفة اليونانية ، ولكن كان من صنع الله لأهل السنة ان الباحثين اليوم قد عثروا بعد شدة البحث والتنقيب والاستقراء على قريب مما وردت به السنة ، فان قواعد هذا العلم عندهم اربع ، الجديد بيد القديم ، الطبيعة تستبقى الاحسن ، الانتخاب سنة في الكون ، الفروع ترث الاصول . فالقاعدة الثالثة اشارت اليها احاديث الاصطفاء والقاعدة الرابعة دل عليها حديث (الناس معادن) والدليل الذي به نأخذ وعليه نعتد هو السنة النبوية ، وما سواها شواهد تورد للتقوية والعمدة غيرها ، وقوله فان ابن الكريم الى قوله اذا حسنت تربيته قد اخطأ فيه ايضا

وذلك ان الصفات تنقسم الى قسمين غريزي ومكتسب والبلادة والجن والشجاعة من الغرائز، وقد اجمع علماء الاخلاق على ان الذكاء لا يكتسب ، كما ان البلادة لا تزيها التربية ، والمكتسب لا يكون كالجلي ابداء وليس الطبع كالطبع ،

\* ليس التكحل في العينين كالكحل . \*

وبا جملة فقد جمع في هذه العبارة ما يمكن معالجته بالتربية وما لا يمكن . فالبلد يطبع بلدا ثم لا يقدر احد ان يحوله ذكيا لا بتربية ولا غيرها . كما ان الذكي يطبع ذكيا وينشأ كذلك ثم لا يعود بلدا الا ان ألت به آفة ، واثر التربية انما يكون في تصرفهما لافي احالة الجيلة فيها . وابن الكريم الشجاع اشد استعدادا للشجاعة والكرم من ابن اللئيم الاحق ، فان تخلف ذلك فيه كان له سبب آخر من جهة امه او عرق قديم . وسيأتي الاستدلال على ذلك بالاثروكلام الحكماء ان شاء الله تعالى اما قوله « فلا محل اذا للاغترار بالاسباب الى كريم او عالم او نبي من الانبياء » اه فانه حق وصدق ومن اغتر بالله هلك فكيف بمن اغتر بغيره ، واذا كان الاغترار بالعمل الصالح والاعتماد عليه دون رحمة الله مهلكا لصاحبه فما بالك بما سواه ، ومن المعلوم ان النهي عن الاغترار بالنسب الصالح لا ينفي فضله ، كما ان النهي عن الاغترار بالعمل الصالح لا ينفي فضله

وفي ذلك يقول امام الارشاد الحبيب عبد الله بن علوي الحداد  
بعد ان ذكر بعض مفاخر اهل البيت النبوي وفضائلهم  
ثم لا تغتر بالنسب ❀ لا ولا تقنع بكان ابي  
واتبع في الهدى خير نبي ❀ احمد الهادي الى السنن  
وقال ايضا

واحذر واياك من قول الجهول أنا ❀ وانت دوني في فضل وفي حسب  
فقد تأخر اقوام وما قصدوا ❀ نيل المكارم واستغنوا بكان ابي  
وبالجملة فكلام اسلافنا في هذا المعنى كثير قل ان يخلو عنه  
مؤلف من مؤلفاتهم والله الموفق والمعين

### ( الخطأ الثلاثون )

في قوله « ولتقرير هذا المبدأ واقناع المتوهمين خلاف ذلك قال رسول الله  
صلى الله عليه وآله ، وسلم من ابطأ به عماله لم يسرع به نسبه وقال صلى الله  
عليه وآله ) وسلم ليس لأحد فضل على احد الا بدین او عمل صالح » اه  
وذلك انه استدلل بهذين الحديثين على نفي فضل النسب الصالح  
مطلقا ، ومثلها ما في معناها وبيان ذلك من وجوه ( الاول )  
انه ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم احاديث تدل  
على فضل النسب الصالح والمعدن الزكي كحديث الاصطفاء  
وفي معناه حديث الاختيار وكحديث من أكرم الناس ونحو

ذلك ، وهي صحيحة صريحة في فضله بل هي أصح وأقوى سنداً وأكثر طرقاً ، والقاعدة في مثل هذا الموضع ان يقدم الاصح على الصحيح والصحيح على الضعيف اذا لم يمكن الجمع ، هذا على تقدير أن بينها تعارضاً وستعلم مما نورد أدلة عدم التعارض وليس من سنة طلاب الحق ان يضربوا السنة بعضها ببعض (الثاني) ان اهل السنة والجماعة وعلماء الأثر قد رووا هذين الحديثين وما في معناهما ، ورووا حديث الاصطفاء وحديث المعادن وما في معناهما ووضعوا كلاً منها موضعه ، فأثبتوا ما تقتضيه هذا وقالوا به واثبتوا ما تقتضيه تلك وقالوا به ، وكانوا اسعد بالسنة من الشوعية ومن سلك سبيلهم اذ قبلوا بعضها وردوا بعضها ، فكانوا كمن يؤمن ببعض الكتاب ويكفر ببعض . وذلك لانهم افهم عن الله ورسوله من الشوعية واعرف بمواقع الحق منهم (الثالث) ان الحديث الاول صحيح رواه مسلم عن ابي هريرة وابو هريرة ايضاً هو الذي روى عنه مسلم حديث من اكرم الناس وفيه انه صلى الله عليه وآله وسلم قال افعن معادن العرب تسألوني تجدون الناس معادن كعادن الذهب والفضة الحديث ، وفسر العلماء معادن العرب بأصول قبائلها لا بنفوس افرادها ، كما فسر به التلميذ في (فضله) وغاية ما يدل عليه هذا الحديث ان النسيب لا يسرع به

نسبه اذا أبطأ به عمله ، وهذا حق صحيح ، فان الامر الذي يحصل فيه التباري والتسابق هو العمل الصالح وهو الذي يمكن الاستزادة منه . اما النسب فلا يؤثر فيه الاكتساب فلا يمكن من فاته ان يدركه ولا من ادركه ان يستزيد منه وانما هو من قبيل الامور الخلقية كالجمال والصحة والقوة والذكاء ونحوها ففني الاسراع والسبق بمجرد النسب لا يدل على نفي ما سوى ذلك من مزايا لا (الرابع) ان اهل السنة والجماعة ومن قال بفضل النسب من غيرهم لم يقولوا انه يسرع بمن ابطأ به عمله بل اثبتوا فضله مع لوازمه ونفوا عنه ما لا يستلزمه ، فاثبتوا ما صحت به السنة من هذا وهذا وحينئذ فلا يصح الرد به عليهم (الخامس) ان الجملة الثانية قطعة من حديث عقبة بن عامر وقد اخرجها احمد والبيهقي وابن جرير بالفاظ مختلفة وفي سنده ابن لهيعة تركوا الاحتجاج به وعند ابن جرير روايتان مختلف لفظهما مع ان سندهما واحد والظاهر ان ذلك من تحليط ابن لهيعة فلا يحتاج بمثله (السادس) ان حديث عقبة بن عامر والحديث الذي لفظه لافضل لعربي على عجمي الحديث كلاهما مما يتضمن نفيا واثباتا كقوله صلى الله عليه واله وسلم انما الاعمال بالنيات وقوله لاصلاة لجار المسجد الا في المسجد ولانكاح الابولي ولافضل لعربي على عجمي ولا

لعجمي على عربي الا بالتقوى الحديث ولا صيام لمن لم يبيت  
النية من الليل ونحو ذلك وقد اختلف العلماء في هذا النوع هل  
هو من المجمل لأن المنني حقيقة موجودة ولا يصح نفيها ، وانما  
المنني صفة لها أو معنى مجازي ، وكلاهما غير مذكور فكان  
مجملا مفتقرا الى البيان ولا يصح العمل به بدونه وممن قال  
بذلك القاضي ابو بكر الباقلاني وابو عبد الله البصري وابو الحسين  
البصري وطائفة من المعتزلة فعلى هذا لا يصح الاستدلال بالمجمل  
على نفي المبين \* وأما الجمهور فقد قالوا بانه لا اجمال في هذا  
النوع وانما فيه تردد بين العرف الشرعى والوضع اللغوي وبين  
الاضمار ، وبيان ذلك انه اما ان يكون للشارع عرف فيما تطلق  
عليه هذه الالفاظ فيحمل على عرفه ، وان لم يثبت له عرف  
في ذلك وثبت فيه عرف لغوي وهو ان مثله يقصد منه نفي  
الفائدة والجذو كقولهم لا علم الا مانع ولا كلام الا ما افاد ولا رجال  
بالبلد ولا بلد الا بسلطان وليس لاحد غنى الا بالقناعة ونحو ذلك حمل عليه ،  
وان قدر انتفاء العرفين او عدم ثبوتها حمل على نفي الصحة او الكمال  
والا ولى الاول ، ومعلوم ان ثبوت الاولوية في احدهما لا تنفي  
أصل التردد في إضمار احدهما ، ففيه شمة إجمال ، لاسيما ان كان  
للثاني قرينة تقويه فيضعف جانب الاولوية أو يتساويان ، وحاصل

ذلك ان الاستدلال به على نفي اصل الفضل غير صحيح ( السابع ) ان نفي الفضل فيه محمول على الفضل الاخروي وهو مالازمه كثرة الثواب ورفعة الدرجة ، فيكون معناه موافقا لمعنى حديث من ابطأ به عمله لم يسرع به نسبه ، وكلامه صلى الله عليه وآله وسلم يصدق بعضه بعضا ، كما ان القرآن يصدق بعضه بعضا ، وكل ما يتوهم فيه الاختلاف له عند الراسخين في العلم محامل صحيحة ومخارج بيّنة واضحة ، ويبان ذلك ان الثواب انما يكون للعمل الذي يعمل به المرء غالبا ، ولا يكون لما هو من قبيل الحلقة كقوة البطش والذكاء والشجاعة وطيب المعدن ونحو ذلك وان حصل بها وفيها الفضل والتفاضل ، وانما يثاب على ما صدر عنها من الآثار والاعمال ويعاقب ، فاختلف مورد النفي والاثبات لان فضل النسب المثبت بالأحاديث الصحيحة غير الفضل الاخروي المنفي عنها فلا تعارض مع اختلاف موردهما ومن المعلوم انه لا يصح التناقض بين قضيتين مالم تجتمع شروطه ، ولم تجتمع هنا وقد صرح بهذا الفرق علماء السنة والجماعة وقرروه في كتبهم وبه مع ما يأتي جمعوا بين هذه الاحاديث ( اثنا من ) ان قوله صلى الله عليه وآله وسلم لا فضل لعربي على عجمي الحديث وقوله ليس لاحد فضل على احد الا بدين او عمل صالح ، محمول على فضل الفرد على الفرد وما ورد

في احاديث الاصطفاء والاختيار محمول على فضل الجملة على الجملة ، جملة العرب افضل من جملة العجم وجملة قريش افضل من جملة العرب وجملة بني هاشم افضل من جملة قريش وهذا هو الذي قاله علماء هذا الشأن وفصله ابن تيمية في مواضع من كتبه فليرجع اليه اما الحبيب عبد الرحمن بن عبد الله بلفقيه فانه قال في منظومته والخلق في الاصل اشياء وفضل بالتعويق والقرب والاحوال او عدلا والفضل بالقرب والتقوى لدى الله \* والاعراض ترفع او يدنوها العملا الى ان قال

ويفضل الآل او ذو العلم والسبق منهم بل ونسل النبي الطهر ما عدلا ثم ذكر تفضيل القبائل كما تقدم ذلك وقوله والخلق في الاصل اشياء اي قبل ان تتصنف الاصناف البشرية وتتفاوت في صفاتها وأعراضها وهذا واضح . فان قيل هل كان ملحظ التسوية الا فرادية أصل الخلق كما كان ملحظ التفضيل بين القبائل خصائص الصنف لأنها انما تتكامل في مجموعه قلنا هذا محل نظر وفيه تفصيل ليس هذا موضعه والله اعلم (التاسع) ان العلماء قد قرروا التفضيل من وجه دون وجه وقالوا قد يوجد في المفضول ما لا يوجد في الفاضل فيكون المفضول أفضل من الفاضل من بعض الجهات كفضيلة النسب او القرابة وممن نص عليه الطبري والذهلوي



والسمههودي وابن القيم وغيرهم ونتيجته اثباتهم فضيلة النسب  
للفرد كما ثبتت للمجموع وقولهم بعدم التعارض بين الاحاديث  
( الخطأ الحادي والثلاثون )

في قوله «وقد اخرج الله كنعان ابن نوح من آل نوح حينما ساء عمله مع رجاء  
ابيه وشفاعته فيه بقوله الاسمى انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح فلا تسئلن  
ماليس لك به علم اني اعطتك ان تكون من الجاهلين فزجره الله بذلك عن  
الحاق من لا يعمل مثل عمله» اه وذلك ان فضل النسب اعم من  
النجاة وهي اخص منه بل لم يقل اهل السنة والجماعة القائلين به  
ان النجاة من لوازمه حتى يلزم من نفيها نفيه وقد قرروا ان  
اصل بناء الثواب انما كان على الاعمال والاكساب ، لا على الانساب  
والاحساب ، وذكروا لفضل النسب نوازم اخرى غير النجاة كالتعظيم  
والتقديم والاحترام والاختصاص ببعض الاحكام ، وغرض السوداني هنا  
الاستدلال بالآية على اخراج العاصي من آل عن حضيرتهم وقد قال  
العلماء بخلافه واما الذي في الآية فانه تخصيص لعموم الوعد بنجاة اهله  
كلهم ، فاخرجه من مطلق الاهل الموعود بنجاتهم لامن الاهل مطلقا  
كما يدل على ذلك تعقيب النفي بتعليله بانه عمل غير صالح ، وبيانه  
ان الله وعد نوحا عليه الصلاة والسلام ان ينجي اهله فأخذ نوح  
عليه السلام بمقتضى عموم الوعد فلما غرق ابنه وهو من اهله قال  
فيما حكى الله عنه (ونادى نوح ربه فقال رب ان ابني من اهلي وان

وعدك الحق وانت احكم الحاكمين قال يانوح انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح فلا تستأني ماليس لك به علم اني اعظك ان تكون من الجاهلين ) فأنبأه الله بوجه فيه تخصيص لعموم الوعد وهو ان الموعود بنجاتهم هم المؤمنون منهم ، اما الابن فكان كافرا كما ورد في بعض الروايات وأأنهم المطيعون لأمر لا يركوب السفينة لامن عصي الأمر وترك سبب النجاة ، وفي الآية قرأتان الاولى انه عمل غير صالح بصيغته المصدر وهذا كما يظهر إخراج له بكفره عن اهل المؤمنين الموعود بنجاتهم ، لان العاصي لا يخرج عصى عنه عداد اهل نبيه ، كما لا يخرج عدا الأمة الحمديّة ، والثانية انه عمل غير صالح بصيغته الماضي وهذا اخراج له عن عداد المطيعين منهم اما بمخالفته الأمر او بتركه سبب النجاة وهو ركوب السفينة او بكليهما أو بذلك مع اعمال اخرى له ، فالله يعلم اي ذلك كان اما الروايات فستاتي ان شاء الله تعالى ، والحاصل ان العقوبة الدنيوية قد تكون على الكفر وقد تكون على المعصية ، والآية انما تدل على اخراجه عن عداد اهل الناجين لامطلقا وان لزوم النجاة لفضل النسب ولو للعاصي من اهل لم يقل به احد لامن اهل السنة والجماعة ولامن غيرهم ، ففيها لا يستلزم فيه ، واما الاحكام اللازمة للنسب الفاضل فهي ثابتة لمن كان من اهل ولو عاصيا كتحریم

الزكاة وخمس الخمس والصلاة عليهم ونحو ذلك وحينئذ فالاستدلال بما ذكر على نفي اصل فضل النسب غير صحيح واستدلالة به على ذلك هو الذي يدل عليه آخر كلامه وأوله ، ولو اورد ذلك مورد التحذير من الاغترار بمجرد النسب الصالح لكان صوابا

### ( الخطأ الثاني والثلاثون )

قال «وقال تعالى (والذين آمنوا واتبعهم ذريتهم بايمان الحقائب ذريتهم) فقيد الله اللاحق في الدرجة بالايمان والاتباع لست اعني اللاحق اللحمي الموضوع لاجل التمييز والتشعب اي ان يقال فلان ابن فلان ولكن اعني اللاحق (١١) في الفضيلة» اه ونقول انه اراد بالاتباع الاتباع في الاعمال كما صرح به فيما يأتي والذي في الآية ان الذرية اتبعت آباءها بايمان وليس فيها انها اتبعتهم بايمان واتباع في الاعمال مع ان من السلف من حمل الذرية فيها على الصغار وانما يحكم باسلامهم تبعاً لأبائهم فلم يبلغوا اوان الايمان الاستقلالي فضلا عن الاتباع في الاعمال . ومن حمل منهم الذرية على الكبار لم يشترط مساواة أعمال الابناء لأعمال الآباء . وكلا القولين دال على فضل النسب الصالح فالاستدلال بها على نفيه من القول في كتاب الله بغير علم وقد عقدنا للكلام على الآية فصلا حافلا فارجع اليه

( الخطأ الثالث والرابع والخامس والسادس والسابع والثامن والتاسع والثلاثون )  
 قال « فاذا فهمت ذلك فاعلم ان شرط الايمان بالله ورسوله ان يكون هوى المؤمن  
 تابعا لاحكام الله ورسوله بدون تردد ولا اختيار ولا نظر الى ما يحبه ويتخيله  
 مصلحة له او تكليف عليه لقوله تعالى ( فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما  
 شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما ) لقوله تعالى  
 ( وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان تكون لهم الخيرة من  
 امرهم ) ومن يعص الله ورسوله فقد ضل ضلّا لامينا ، وعليه فلا يظهر ايمان المرء  
 وقوته الا عند ما يأتي حكم الله مخالفا لما يهواه او لما يتخيله مصلحة له فان رأته خاضعا  
 لحكم الله مسلما له بالقلب والقلب فذلك برهان ايمانه وان رأته حرج الصدر متعظما  
 عليه يتطلب التخلص منه بالاحتياال او بالتأويل الى ما يناسب هواه او بتغطيته على  
 الناس فهو عبد هواه ولم يرهمن ايمانه بالله ورسوله ولا يتفعه حيثئذ ما يعمل من  
 الاعمال الدينية الموافقة لهواه لأن دینه حيثئذ يكون تابعا لشهواته لامتبوعا لها  
 فيكون داخلا في مضمون قوله تعالى ( ومن الناس من يعبد الله على حرف فان  
 أصابه خيرا اطمأن به وان أصابه فتنة انقلب على وجهه خسر الدنيا والآخرة  
 ذلك هو الخسران المبين ) اه ونقول انه خطأ هنا في مواضع  
 ( الاول ) في قوله « فاعلم ان شرط الايمان بالله ورسوله ان يكون هوى  
 المؤمن تابعا » الخ فانه جعل كون هوى المؤمن تابعا لاحكام الله  
 ورسوله شرطا للايمان وانما هو لازم من لوازم اصله او كامله  
 ( الثاني ) في قوله « بدون تردد ولا اختيار ولا نظر الى ما يحبه » الخ فان  
 هذا من التكليف بما لا يطاق كمحبة الاعداء والذي دلت عليه  
 النصوص انه يلزم لكمال الايمان الكمال الواجب والمستحب  
 لوازم منها ماورد في الحديث ثلاث من كن فيه وجد حلاوة

الايان من كان الله ورسوله احب اليه مما سواهما الحديث فوجود  
حلاوة الايمان عبارة عن حصول كماله لا أصله ، وقول الله تعالى قل  
ان كان آباؤكم وابنائكم واخوانكم وازواجكم وعشيرتكم واموال  
اقتزتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها احب اليكم  
من الله ورسوله وجهاد في سبيله فتربصوا حتى يأتي الله بأمره  
والله لا يهدي القوم الفاسقين ، فيه وعيد على احبيه غير الله ورسوله  
من آبائهم وابنائهم الخ لا على اصل محبتهم فضلا عن النظر  
الى ما يحبونه ، فكل ذلك جائز لا يخل بأصل الايمان ولا بكماله فقد  
اشترط السوداني ماليس بشرط وواجب ماليس بواجب (الثالث)  
في قوله « وعليه فلا يظهر ايمان المرء وقوته الا عند ما يأتي حكم الله مخالفا  
لما يهواه او لما يتخيله مصلحة له » فانه اول كلامه يجعل كون  
هوى المؤمن تابعا لاحكام الله ورسوله شرطا للايمان ومن  
لازم التبعية انتفاء المخالفة ، وهنا منع ظهور الايمان او قوته  
الا عند ما يأتي حكم الله مخالفا لهواه ، فتلخص من كلامه ان من  
لم يأت حكم الله مخالفا لهواه لم يظهر ايمانه او لم تظهر قوة  
ايمانه ، والذي قرره اولا انه يمتنع وجود الايمان فضلا عن  
ظهوره اذا لم يكن هواه تابعا لمخالفا لحكم الله لانه جعل  
ذلك شرطا للايمان ولا يوجد الشيء بدون شرطه فاستحال في

كلامه الشرط مانعا والمانع شرطا . وبالجملته فمن كان هو لا تابعا لاحكام الله ورسوله ، لا تأتي احكامها مخالفة له . فكلامه ينقض بعضه بعضا (الرابع) في قوله « فن رايته خاضعا لحكم الله مأمرا بالقلب فذلك برهان ايمانه » اه فانه تفريع على تفصيله السابق وقد بينا تناقضه . وقوله فذلك برهان ايمانه مؤيد لما بيناه من تناقض كلامه . فانه جعل الخضوع والتسليم مع مخالفته هو لا برهانا الايمان وهناك جعل التابعة المستلزمة لعدم المخالفة شرطاله (الخامس) في قوله « وان رايته حرج الصدر الى قوله - ولم يبرهن ايمانه بالله ورسوله » اه فانه يدل على انه مع ذلك مؤمن وأن الايمان موجود وذلك يناقض ما اشترطه اولايوضحه انه قال ولم يبرهن ايمانه ، فنفي عن الايمان فعل البرهان ، فدل على انه موجود الا انه لم يبرهن (السادس) في قوله « ولا ينفعه حيثما ما يعمل من الاعمال الدينية الموافقة لهواه » اه وبيانه انه لم يقل احد من علماء الامة بعدم نفع الأعمال الدينية الموافقة لهوى العبد ، وان قالوا بعدم نفعها اذا فعلها لموافقتها هو لا تعبدا . فان بين الامرين فرقا ظاهرا ، وقد تكون الاعمال الدينية موافقة لهوى العبد تارة ومخالفة له اخرى وقد جاء في الحديث اعبد الله بالرضا واليقين فان لم تستطع ففي الصبر على ما تكره خير كثير او كما قال وقال عمر بن عبد العزيز إذا وافق الحق

الهُوى كان كالزبد بالنرسيان وان قيل لعل مراده بكلامه هذا ان من استسلم لأمر الله تعالى إذا وافق هواه وتبرم منه إذا خالفه كان متبعاً للهوى لا للامر ودل فعله على أن أعماله مدخولة معلولة يعمل للهوى لا لامثال لأنه انما ياتى بما وافق هواه لا ما خالفه والا لاستوت حالاه في المنشط والمكره \* قلنا لوان كلامه دل على ما ذكر او نحوه لما وجد من يناقشه ولكنه متنافر متناقض كما ترى والله المستعان (السابع) في قوله «لأن ديه حينئذ يكون تابعا لشهوته لا متبوعا لها» الخ لانه تعليل لما قبله وقد علمت انه خطأ وانما يصلح ان يعلل به عدم نفع اعمال العامل لموافقة الهوى لا لما ذكره والله اعلم

### ( الخطأ الرابعون )

في قوله «فاذا تأملت فيما ذكر يظهر لك ان الالحاق في الفضيلة مشروط بالايان والاتباع في الاعمال الصالحة» اه قد بينا ان الذي في الآية هو الاتباع بايمان قال الله واتبعهم ذريتهم بايمان وليس فيها ذكر الاتباع بالاعمال الصالحة وان كانت الاعمال الصالحة من الايمان ولكن ينبغي ان يؤتى الامر من وجهه وسواء صح ان الالحاق الذرية بابائهم مشروط بالايان المقترن بالعمل الصالح ام لم يصح فليس في ذلك ما ينفي فضل النسب الصالح بل فيه

ما يثبت له لو كان يدري ما يقول وذلك انه لا بد ان يكون  
لتخصيص الحاق الذرية المؤمنة بابائهم مزية ليست لغيرهم هي  
فائدة التخصيص والعناية . فذلك المزية من اسباب فضل النسب  
فالآية إذاً من الأدلة التي تثبت له لا التي تنفيه ، وحاصله ان تقييد  
اللاحق بالايان والعمل الصالح لا ينفي فضل النسب فالاستدلال به  
عليه خطأ مبين

### ( الخطأ الحادي والثاني والاربعون )

في قوله « وان الايمان شرطه التفويض لاحكام الله ورسوله وان الفضل  
بالاعمال والآثار لا بالانساب والاحساب » اهـ فهنا جعل التفويض شرطاً للايمان  
يقال فوض امره الى الله اي ردّ الاله والتفويض لاحكامه الرجوع اليها وضده  
العناد وهو غير ما تقدم وفي اطالته في شرح هذا الشرط وذاك اللازم في  
سياق الكلام علي تينك المسثلين تعريض بالمخالفين له في مسألة التفضيل  
وهم اهل السنة والجماعة وفي مسألة الكفاءة وهم الجمهور بانهم ليسوا  
مفوضين لاحكام الله ورسوله وان اتباعهم الذين انكروا عليه كذلك  
كانوا ، وفي قوله « وان الفضل بالاعمال » الخ ما قد بينا من الحصر  
الباطل ، والحق ان الفضل كما يكون بالاعمال والآثار يكون بالانساب  
الصالحة والمعادن الكريمة ، وبذلك جاءت النصوص الصحيحة  
الصريحة واتفق على القول به اهل السنة والجماعة ولم يخالف في



ذلك الا مبتدعة الشعوبية ومن سلك سبيل البدعة كما سلكوا  
( الخطأ الثالث والاربعون )

في قوله " ولو كان الفضل بالتوارث والانتساب لما رأيت في بني آدم حاقطا  
ولا جاهلا ولا شريرا لأن انتساب جميع الناس الى آدم والى نوح عليهما  
الصلاة والسلام وهم ابوا الرسل والاصفياء والحكماء والملوك والامراء  
وهما ايضا ابوا الفاسقين والملعونين والجهال والحمقاء والساقطين وانظر الى  
آل ابراهيم وآل عمران الذين استطفى الله منهم الرسل والمقرين  
موسى وعيسى ويحيى واسماعيل ومحمد عليهم الصلاة والسلام فانظر كيف لعن  
الله المعتدين منهم والعاصين الذين لا يتناهون عن المنكر بقوله تعالى لعن  
الذين كفروا من بين اسرائيل على لسان داود وعيسى ابن مريم ذلك  
بما عصوا وكانوا يعتدون كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون  
ونقول ان هذه الشبهة هي اوثق دليل عند مبتدعة الشعوبية  
واعظمها في انفسهم وقعا . وقد دندن حولها التلميذ في (فضله)  
وحاصلها محاولتهم نقض القول بفضل النسب الصالح والمعدن  
الكريم ، بما يرى من تخلف الصلاح في بعض ابناء الصالحين  
او الزكاء في بعض المنتسبين الى معدن زكي ، وشبهتهم هذا  
باطالة من وجوه ( الوجه الاول ) ان كلامهم هذا خارج عن  
موضوع النزاع لأن اهل السنة والجماعة قالوا بفضل بني هاشم  
وقريش والعرب من حيث المجموع فاثبتوا ما اثبتته النصوص  
الصريحة من ان الله خير الفرق اي فضلها بعضها على بعض  
فاختار منها العرب ثم خير القبائل اي فضلها بعضها على بعض

فاختار منها قريشا ، ثم خير البيوت اي بيوت قريش اي فضلها بعضها على بعض فاختار منها بني هاشم ، فينتهم خير البيوت من خير القبائل من خير الفرق ، في الأمر تخير ثم اختيار اي تفضيل ثم اصطفاً للافضل ، واجتباء له ويقولون ان الاختيار من العليم الحكيم قد صادف موضعه ومحله وأهله والله اعلم حيث يجعل رسالته ، وقد ظهرت آثار الحيرة الالهية فيهم بالفعل بعد أن كانت بالقوة فظهر في بني هاشم من الخير والهدى والبركة ما لم يظهر مثله ولا ما يقاربه في سائر قريش وظهر في قريش من ذلك ما لم يظهر مثله ولا ما يقاربه في سائر العرب ، وظهر من ذلك في العرب ما لم يظهر مثله ولا ما يقاربه في سائر الشعوب المسلمة المشار إليها بقوله تعالى وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم ، وحينئذ فايراد مبتدعة الشعوبية عليهم هذه الجموع الكثيفة من بني آدم ونوح وإبراهيم واسرائيل وآل عمران عليهم الصلاة والسلام خارج عن موضوع الدعوى فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا (الوجه الثاني) من البديهي أن لتخلف آثار الوراثة في مسئلتنا اسبابا كثيرة كتغلب عرق اجنبي في بعض الافراد وتأثير البيئة (١) او التربية او التعليم او استيلاء الجهل ومعاشرة الاضداد

(١) كان شيخنا الحبيب العارف بالله احمد بن حسن العطاس يعبر عنها بالموطن وهو تعبير حسن قريباه مؤلف

وحينئذ فيكون التخلف دليلا على وجود المانع او تعدد العلة لاعلى ما زعموا  
يوضحه (الوجه الثالث) وهو ان العلة المؤثرة انما يتج تأثيرها بتوفر المواد ،  
وعدم المضاد ، فاذا لم تتوفر عليها مواد التأثير كان عدم تأثيرها في  
بعض المواضع دليلا على ضعفها لعدم المساعدة على عدمها ، ولا على  
بطلانها ، ومثل ذلك ما لو توفرت عليها مواد التأثير ولكن عارضها من  
الموانع ما هو اقوى منها ففسدها عنه . او عارضتها علل أخرى تغلبت  
عليها ومثال ذلك ما نراه في حبة البر او الذرة ونحو ذلك فانها مشتملة على  
قوى كثيرة قائمة بها باذن الله تعالى ، كقوة الانبات والقوة الحافظة  
لمقومات نوعها وخواص صنفها حتى لا تستحيل الى غير اصلها  
وخلاف نوعها ، ولكن ظهور هذا القوى منها وبروزها من عالم  
الكمون الى عالم الظهور متوقف على مواد خارجية لا بد من وجودها ،  
ولها موانع تمنعها ومؤثرات تفسدها لا بد من عدمها اضعفها ، فصار  
بروز قواها ، وما خفي من جوهرها وهيولها . متوقفاً على وجود  
وعدم ، وجود المواد ، وعدم المضاد ، فمن موادها التربة الطيبة  
والماء العذب ثم حسن الحرث ، فاذا لم يكن لها تربة طيبة ولا ماء  
ولا حرث واستنبات لم تنبت او لم يحسن نباتها ، ويكون ذلك  
دليلا على ان تخلف القوى عن البروز انما كان لعدم المواد  
الخارجية لا لعدم القوى نفسها ، ومثل ذلك ما لو وجدت

مواد التأثير ولكن وجدت موانع اقوى منها منعت تأثيرها او افسدت مظهر منها كالعوارض التي تعرض للاستنبات والنبات وهي كثيرة معروفة ، والمراد هنا تقريب المعاني الغامضة الى الافهام بضرب الامثال ، وهكذا القول فيما تناسل عن معدن زكي او نسب فاضل فسنة الوارثة انما تتخلف في بعض افراده لشيء مما اشرنا اليه ، فسقط استدلال الشعوبية وبان بطلان شبهتهم واما مخالطة العرق الحبش الاجنبي للعرق الطيب الزكي فانما يأتي من جهة الحال قال الشاعر:

وللخال عرق لاينام ولايكدي \* ومثاله مايسمى في علم الفلاحة بالتطعيم وهو ان يركب غصن من بعض اشجار الفواكه في شجرة أخرى فيأتي ثمره مزيجاً من أصله والشجرة التي ركب فيها فهكذا يأتي النسل الذي ما زجته الاعراق الحبيثة وفي ذلك يقول بعض العرب يخاطب ابناً

واول احساني اليكم تخيري \* لما جدة الاعراق باد عفافها .

وقد قال الباحثون من علماء هذا الشأن ان الشعب الدنيء لا يزكو بمصاهرة الشعب الشريف ولكن الشعب الشريف يدنو بمصاهرة الشعب الدنيء وبا لجملة فلهم تجارب كثيرة تنجت عنها نتائج غريبة ، وبها وبامثالها تنكشف كثير من الامور التي يصعب

فهمها ( الوجه الرابع ) ان فساد فرد او أفراد انما يدل على فساد الفرد نفسه فقط لا على خبث صنفه ولا فساد أصله كفساد حبة او حبات من ثمر الشجرة الزكية لا يدل على فساد الشجرة نفسها وهذا واضح ( الوجه الخامس ) انه اذا قيل بخيرية جماعة من الناس او قبيلة او أمة او قرن فانما يراد بذلك خيرية المجموع لا خيرية الجميع كما في قوله تعالى كنتم خير امة اخرجت للناس المراد بذلك مجموعها لا جميعها فلا ينافي ان يكون في سائر الامم افراد يفضلون على كثير منها من بعض الجهات ومثل ذلك قوله صلى الله عليه وآله وسلم خير القرون قرني ثم الذين يلونهم الحديث فانه كان في اهل قرنه السابقون من المهاجرون والانصار والذين اتبعوهم باحسان . وقد كان فيه ايضا المنافقون والمرتدون والمقارفون للفواحش . ووقع فيما يلي ذلك من القرون فتن ووقائع عظيمة . وظهر فيها جبايرة فعلوا في الامة الافاعيل ، ولهم على ذلك من اعوانهم جموع كثيرة . فلو كان المراد بخيرية هذه القرون سائر افرادها لم يكن مدلوله صحيحا ولكن المراد من ذلك المجموع كما ذكرنا يوضحه ( الوجه السادس ) وهو ان القاعدة في المقاضاة بين الشعوب والقبائل والبيوت ان ينظر الى فضائلها في مجموعها فكل شعب او قبيلة او بيت كانت

فضائله في مجموعه اكثر مما سواه فهو افضل وبمقتضى هذا جاء الحديث الصحيح اخرج الترمذي وأحمد عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه قال ان الله خلق الخلق فجعلني من خير فرقتهم وخير الفريقين ، ثم خير القبائل فجعلني من خير القبائل ، ثم خير البيوت فجعلني من خير بيوتهم . فانا خيرهم نفسا . وخيرهم بيتا . وفي رواية احمد فانا خيرهم بيتا وخيرهم نفسا ، فدل الحديث على ان فضائل قبيلته صلى الله عليه وآله وسلم في مجموعها اكثر من سائر القبائل فكانت خيرها وافضلها كما ان بيته والمراد بيت نسبه وهم بنو هاشم كانت فضائله في مجموعه اكثر فكان خيرها وأفضلها يوضحه (الوجه السابع) وهو انا اذا فاضلنا بين قبيلتين اوبيتين مثلا فلا بد ان نلاحظ مع ما تقدم كثرة عدد القبيلة وقتله ، فالقبيلة التي عددها مائة وقد انجبت بعشرة من النجباء تعتبر اذكى معدنا من القبيلة التي عددها مائتان وانجبت بعشرة لتفاوتها بالنسبة الى المجموع لأن الاولى أنجبت عشرة من المائة والثانية انما انجبت خمسة من المائة وعلى هذا القياس ، وبالإجملة فانا نحتاج الى مثل هذا الموازنة والمعادلة في غير المنصوص عليه اما ماورد النص بفضلها فلا نقبل فيه بحثا ولا مقايسة ولا موازنة وانما اوردنا هذا لبيان كيفية تفضيل المجموع على المجموع وتقريبه من الفهم

( الوجه الخامس ) ان اهل السنة والجماعة لم يقولوا بانه يلزم للنسب  
الكريم الفاضل ، والمعدن الزكي الكامل ، ان لا يكون من أهله ظالم  
او فاسق أو احمق ، وان أثبتوا له تمام الاستعداد والنجابة في مجموعه فلا يرد  
عليهم ما ذكره مبتدعة الشعوبية (الوجه السادس) ان للاعمال والا كساب  
اسبابا كثيرة منها ما يرجع الى المعدن ومآثره السلالات بعضها  
من بعض ، ومنها ما يرجع الى الجهل اوسوء التريّة او الى اعراق خبيثة  
دمرت على الاعراق الطيبة فافسدت بسوء اثرها ماسواها ، وحاصله ان  
سوء الاعمال لا يدل على خبث المعدن ولا عدم التوارث لحفاء العلة  
الموجبة لها وتعدد العلل وامكان استقلال كل واحدة منها بالتأثير  
( الوجه السابع ) أن يقال لهم ان الله تعالى قال في كتابه العزيز  
ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات  
وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا ، فهذه الآية نص على التكريم  
والتفضيل لجنس بني آدم على كثير ممن خلق تفضيلا مؤكدا بالمصدر  
وقد كان فيهم ومنهم من ذكره صاحب الصورة من الانبياء والمرسلين  
والصديقين والشهداء والصالحين ، ومن الجبابرة والظالمين ، والحمقاء  
والسفهاء والضالين ، وكلهم من بني آدم الذين تشملهم الآية فما وجه  
التكريم والتفضيل اذاً ؟ فاي جواب اجابناه المنازع عن هذا السؤال  
اجبناه بمثله

### (الخطأ الرابع والاربعون)

في قوله «فالممدوح والذم والفضل والنقص تابعة للاعمال لا لادم مخصوص وللانسب مخصوص فقد افلح من زكى نفسه بصالح الاعمال وقد خاب من دساها» اه  
 فقد اطلق ان الممدوح والذم والفضل والنقص كل ذلك تابع  
 للاعمال وهذا الاطلاق غير صحيح وقد قال صلى الله عليه وآله وسلم  
 فانا خيركم بيتا وخيركم نفسا ، ولامدح اعلا من هذا الممدوح ، وناهيك  
 بالخيرية التي تجمع كل مادونها من الخير وقال صلى الله عليه وآله وسلم  
 تجدون الناس معادن في الخير والشر في رواية رواها ابو داود  
 الطيالسي والخير يتبعه الممدوح كما ان الذم يتبع الشر وكما يمدح معدن الخير  
 لصدور الخير عنه ، كذلك يذم معدن الشر لصدور الشر عنه ، وقد بينا  
 اتفاق اهل السنة والجماعة على فضل بني هاشم وقريش والعرب على  
 غيرهم ، ومعلوم ان الفضل والنقص من مقولة الاضافة وفضلهم على غيرهم  
 مستلزم لمنافيه بحكم الاضافة ، لأن المتضائفين يتوقف تعقل احدهما على  
 تعقل الآخر ، وما زال الناس يقولون معدن كريم واعراق طيبة ومعدن  
 خبيث واعراق خبيثة وعرق لثيم وعرق سوء وقال الشاعر  
 ولو قيل للكلب يا باهلي عوى الكلب من لؤم ذاك النسب  
 فيها ذكرناه وما اشبهه وهو كثير لاحاجة لنقله يظهر ان الممدوح والذم  
 والفضل والنقص قد يتعلق بدم مخصوص ونسب مخصوص وقوله فقد  
 افلح من زكى نفسه الخ صحيح لا غبار عليه ولعله اراد ان يقول ان



الاسماء الشرعية كالصالح والفاسق والمتقي والمفلح والفائز وماشا كل ذلك انما تطلق على اصحابها تبعالا عما لهم ، فانغرق في العبارة حتى اتى بهذا الاطلاق المخل

### ( الخطأ الخامس والاربعون )

في قوله « وامادين الاسلام فكما علمه كل من اطلع على قواعد الشريعة العالية واصوله الشريعة هودين العدل والمساواة هو الدين الذي يمكن للعقل ان يرضى لاحكامه بدون ضغط ولا اجبار ولا تخويف » اه ونقول ان دين الاسلام كما وصف وخير مما وصف ، ولكن في جمعه بين العدل والمساواة ذلك الاليهام الذي اشرنا اليه فيما سبق وهو اعتقاد ان العدل منحصر في المساواة وقد بينا بطلان هذا الوهم وانه من جملة شبه الخوارج التي افتتنوا بها فردوا السنة ، وصرقوا عن الملة

### ( الخطأ السادس والسابع والاربعون )

في قوله « وهو الذي جعل الحكم والتمييز في الامور للعقل والعلم خاصة » اه فهنا خطأ كبير ان عظيم (اولهما) انه زعم ان دين الاسلام جعل الحكم للعقل مع ان الحكم هو خطاب الشارع المتعلق بافعال المكلفين بالاعتضاء اوالتخير اوالوضع ، فالخلال ما احل الله والحرام ما حرمه ، وليس للعقل ان يتحكم في الدين ولم يكل الله احكام دينه اليه ولم يقل بذلك احد من المسلمين ولو صح قوله لاستغنى الناس عن بعثة الرسل وانزال

الكتب والشرائع جملة ، لانها قد جعل الحكم لعقولهم فيحكمون بما شآؤا ، فان قيل لعله اراد بالحكم الاسناد وهو الرابطة بين المسند والمسند اليه قلنا وهذا ايضا ليس من الجعل الشرعي فكما لا يقال ان دين الاسلام جعل الابصار للعين خاصة والسمع للأذن خاصة والبطش لليدين خاصة والمشي للرجل خاصة ، كذلك لا يقال ان الدين الاسلامي جعل الفهم للعقل خاصة او الحكم اي تعقل الاسناد او الحكم به للعقل خاصة ، لان هذا من الجعل الكوني لانه فصل للعقل وجد معه حينما وجد لم يتوقف على بعثة رسول ولا انزال كتاب ولا تشريع شريعة ، وانما هذه العبارة التي اوردها من العبارات التي ينشرها دعاة التجدد ليصرفوا الامة عن دينها ويستمسكوا بالقوانين المستحدثة المخالفة لما جاء به صلى الله عليه وآله وسلم ( ثانيهما ) زعمه ان الدين الاسلامي جعل التمييز للعقل خاصة وهذا مثل سابقها فان عني بالتمييز ان له صفة يميز بها بين الحسن والقبيح ، كما تميز العين بين الصور الحسنة والقبيحة فهو كسابقه وليس هذا من الجعل الشرعي ، وان عني ان للعقل ان يستقل بالتجسين والتقيح فهذه المسئلة من اعظم المسائل التي اختلفت فيها الطوائف ومذهب الاشعرية فيها معروف وخلاصته ان العقل لا يحسن ولا يقبح والحسن ما امر الشارع بالثناء على فاعله والقبيح ما امر الشارع بدم فاعله وقالت المعتزلة ان العقل قد يدرك صفة الحسن

والقبح ولكن لم يقولوا ان له الاستقلال دون الشروع في تشريع ما توجبه  
الصفة من ايجاب او منع او تخيير. فكلامه باطل من كل وجه وفي جمعه  
بين الحكم والتمييز في سياق واحد ما يشعر بانه يرى ان للعقل اذا ميزان يحكم  
وهذا لم يقل به مسلم والله المستعان فان قيل اليس قد قال جعل الحكم والتمييز  
للعقل والعلم خاصة فذكر العلم مع العقل ، فجوابه انه ان اراد بالعلم علم الدين  
نفسه فهو بعينه الحكم الذي هو الخطاب الشرعي فكيف يجعل الشئ لنفسه  
وايضا فهو المميزين الحلال والحرام والحسن والقبيح وثبوت هاتين  
الصفتين له يمتنع معه اثباتها للعقل ، وانما العقل هو الملتقي والمستعد لفهم  
ما جاء به الشرع وقبوله لا ان الدين الاسلامي وكل اليه الحكم والتمييز  
حتى يشرع ويحكم ، فان قيل انما عني بكلامه هذا تلك القاعدة التي اسمها  
المتكلمون لعقولهم وهي انه اذا تعارض العقل والنقل قدم العقل ، قلنا ومن  
الذي قال منهم او من غيرهم ان الدين الاسلامي اسس هذه القاعدة وفي اي  
اية أو حديث وردت ، وكيف يوردها السوداني وهو يهول ويطول آنفا في  
التفويض لاحكام الله ورسوله فما باله يقدم عليها عقول الناس ، والصحيح ان  
كلامه لا يدل على هذه القاعدة ولا يفيدها لأن هذه القاعدة مخصوصة  
بما اذا تعارض العقل والنقل ، وكلامه مطلق في ذلك على ان هذه  
القاعدة نفسها باطلة ، وفرض تعارض العقل والنقل فرض غير واقع ، ولا  
تأتي الرسل بمحالات العقول ولكنها قد تأتي بما يعجز العقل عن

فهمه فاذا هدى الى وجهه اهتدى وان هذا العقل الذي قدموا على النقل لاضابط له ، وان اهله الذين ينتحلون علمه قد اختلفوا فيه اختلافا شديدا ، فظهر انه منبع اختلاف لا ائتلاف ومع الاختلاف الضلال والباطل ، بل وقد ظهر بالفلسفة الجديدة بطلان كثير من الاصول التي بنوا عليها آراهم ومن اطلع على اقوالهم علم حق العلم ان السلامة كل السلامة في الاستمسك بما جاء به محمد صلى الله عليه وآله وسلم والتصديق به فما فهمه العبد فذاك وما لم يفهمه وكله الى عالمه مع غاية التصديق والتسليم به ، والحاصل ان كلام صاحب الصورة من أبطل الباطل فاحذروا والله ولي هدايا وهداك

### ( الخطأ الثامن والتاسع والاربعون )

في قوله « وجعل التفاضل بين الناس بالعلوم والاعمال فقط هو الدين الذي لا يؤاخذ فيه الوالد بذنب الولد ولا الولد بذنب الوالد » اه وذلك انه زعم انه جعل التفاضل بين الناس بالعلوم والاعمال فقط والحصر باطل ، وقد علمت مذهب اهل السنة والجماعة في ذلك والتفاضل فيما سوى ذلك واقع ثابت عقلا ونقلا ولا عبرة باساطير مبتدعة الشعوية ولا حجة بها ، وايضا فانه قال هو الدين الذي لا يؤاخذ الخ وهذا المعنى قد حكاه الله تعالى عن الاديان السابقة ايضا في قوله عز وجل أم لم ينبأ بما في صحف موسى وإبراهيم الذي وفي ان لا تزروا زرة وزر اخرى فما تفيدته عبارته وسياقه من الخصوصية باطل

## ( الخطأ الخمسون )

في قوله " هو الدين الذي يقول شارع على رؤس الاشهاد لافضل لعربي على اعجمي ولا لأعجمي على عربي الا بالتقوى ولا لاسود على احمر ولا لاحمر على اسود الا بالتقوى " اه ونقول وهو الذي ينادي شارع على رؤس الاشهاد بأنا محمد بن عبد الله بن عبد المطالب ان الله خلق الخلق فجعلني في خيرهم ، ثم جعلهم فرقتين فجعلني في خيرهم فرقة ، ثم جعلهم قبائل فجعلني في خيرهم قبيلة ، ثم جعلهم بيوتا فجعلني من خيرهم بيتا وخيرهم نفسا ، قال هذا صلى الله عليه وآله وسلم على المنبر على رؤس الاشهاد ، فان ضاقت حوصلة صاحب الصورة عن الجمع بينه وبين الحديث الذي ذكره فسيجد في ما قاله اهل السنة والجماعة مخرجا من الخيرة ولا يجمل به ان يطعن في الاحاديث الصحاح بمجرد الهوى كما فعل تلميذه في ( فصله ) وهذه الرواية التي اوردها فيها ابدال لفظة أعجمي بعجمي وهي رواية باطلة غير موجودة في شيء من كتب الحديث ، والأعجمي يطلق على غير الفصيح سواء كان عجميا ام عربيا وقد رواه الترمذي بلفظ لافضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي الا بالتقوى الحديث ، وقال الترمذي " حديث غريب لا نعرفه من حديث عبد الله بن دينار عن ابن عمر الا من هذا الوجه وعبد الله بن جعفر بضعف ضعفه يحيى بن معين وغيره وهو والد علي بن المديني وفي الباب عن ابي هريرة وابن عباس " اه أقول اما عبد الله بن جعفر المديني فقد ضعفه

ايضا عمر بن علي وقال ابو حاتم منكر الحديث جدا يحدث عن  
الثقات بالمناكير يكتب حديثه ولا يحتج به وقال النسائي متروك  
الحديث وقال العقيلي ضعيف وتكلم فيه ابو أحمد الحاكم وابن ابي حاتم  
فلا يحتج بروايته ولا تصح ان تكون معارضة للاحاديث المثبتة  
لفضل الانساب الصالحة لامن جهة سندها ولا من جهة مدلولها، واما  
حديث ابي هريرة الذي اشار اليه الترمذي فقد اخرج الطبراني في  
الوسط والضعيف والبيهقي قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا  
كان يوم القيامة امر الله مناديا ينادي الا اني جعلت نسبا وجعلت نسبا  
الحديث رواه البيهقي مرفوعا وموقوفا وقال المحفوظ الموقوف فقط فقد  
علمت الاختلاف في رفعه ووقفه وان المحفوظ وقفه بحسب، وقال  
الطبراني بعد ايراده له «لا يروى عن ابي هريرة الا بهذا الاسناد تفرد به صالح»  
اه وفي سند طلحة بن عمر ضعفه ابن معين واحمد والنسائي بل قالوا  
متروك الحديث وضعفه البخاري وابن المديني وابو زرعة واما حديث  
ابن عباس فقد رواه البخاري في الادب المفرد عنه من قوله موقوفا  
عليه، وفي الباب ايضا حديث ابي ذر بلفظ انظر فانك لست بخير من  
اسود ولا احمر الحديث فقد رواه احمد عن بكر بن عبد الله المزني عن  
ابي ذر ولكنه منقطع لان بكر بن عبد الله لم يسمع من ابي ذر وبالجملة  
فلم نقف على رواية صحيحة لهذا الحديث لامطعن فيها

الا ان ابن تيمية زعم في الاقتضاء صحة رواية رويت عن سعد  
الجريري عن ابي نضرة عن شهد خطبة النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
ولم نقف على سندها حتى نقر ما قاله اوندفعه ، وعلى تقدير صحة  
هذه الاحاديث وما في معناها فلا بد من الجمع بينها وبين غيرها من  
الاحاديث التي هي اصح منها متنا واقوى سنداً واكثر طرقاً فاستدلال  
السوداني بهذا الحديث على نفي فضل النسب الصالح والمعادن الكريمة  
باطل من وجوه قد سبق شرحها ، وخلاصتها انه لا بد من تحرير القول  
في المراد بقوله صلى الله عليه وآله وسلم (الافضل) وعلى ماذا يحمل وهل  
لشارع عرف شرعي في هذه اللفظة ام لا ؟ وعلى القول بان له عرفاً  
شرعياً في ذلك لا بد من اثباته واذا لم يثبت العرف الشرعي وحمل على  
الوضع اللغوي فما هو وضع اللغة في ذلك ؟ وعند تعذر ثبوتها او الحمل  
عليها فهل يحمل على الصحة او الكمال وهل هناك ادلة تدل على  
تعين حملها على الكمال دون الصحة وما هي تلك الادلة ، وبالجمله فلا بد  
من ايضاح وجه الدلالة تمام الايضاح وبدون هذا لا يتم له الاستدلال  
وايضاً فانه لا بد من تحقيق مناط التفضيل في احاديث الاصطفاء والاختيار  
حتى تبين العلة المقتضية للتفضيل الذي صرحت به تلك الاحاديث  
وبذلك يعرف التعارض بينها وبين حديث الباب او عدمه فان تعارضاً  
قدمت احاديث الاصطفاء والاختيار لصحتها وقوة اسانيدها وكثرة

طرقها وان لم يتعارضاً فقد ظهر وجه الجمع وسقط الاستدلال به على نفي فضل النسب وقد حررنا هذا المطالب أتم تحرير كما سيأتي ان شاء الله تعالى  
( الخطأ الحادي والثاني والخمسون )

في قوله « ولو كان الاسلام دين سياسة او تفضيل اشخاص وانساب بغير عمل او كان يميز قريبا عن بعيد في حكمه لما انتشر هذا الانتشار الذي لم يعمله مثال في الاديان بغير دعاة ولا سعاة مع فقر اهله وسقوطهم وفشلهم في هذا الزمان ليس الا لرامي العفول والقلوب عليه لسهولة مبادئه وعدله وانصافه وسهولة قواعده » اه ونقول ان عادة ذوي الاهواء والبذع ان يطلقوا على ما لا تهوى انفسهم من عقائد الاسلام واحكامه ألقاظا شنيعة واطلاقات منكرة ، يشنعون بها على احكام الله ورسوله ويتوصلون بذلك الى التنفير عنها والذم للمستمسكين بها وامثلة ما ذكرنا كثيرة شهيرة في كتب المقالات ، ولك فيما تراه هنا اصدق شاهد على ذلك فان صاحب الصورة نفي ان يكون الاسلام دين سياسة ومحاباة وتفضيل اشخاص وانساب ، ومرادنا بذلك التوصل الى تكذيب ما صرح عنه صلى الله عليه وآله وسلم من تفضيل الله لمن تقدم ذكرهم واختياره لهم وقد حكينا عن بعض حزبه انه رمى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالتعصب لقومه وهذا كفر صريح وانحلاع عن الايمان وقريب من من هذا صنيعه في الكلام على علة تحريم الزكاة فانه زعم ان القول بان العلة فيه التطهير ونحوه يفضي الى القول بانه صلى الله عليه وآله



وسلم كان ساعيا في توسيع المسلمين واذلالهم (حاشاه ثم حاشاه)  
كما سيأتي ذكر ذلك وله ولا مثاله في هذه الاطلاقات المنكرة غرضان  
(الاول) تقبيح هذه الاحكام الاسلاميه وتكذيبها والظعن فيها وفي  
نقلتها والقائلين بها من علماء الامة وحماة الملة واساطين السنة وحملة الاثار  
وحفاظ الحديث (الثاني) ترويع الناظرين في كلامه والمخالفين له بتلك  
الالفاظ الهائلة وادخال الوهم عليهم ليتوهموا ان اثبات هذه الاحكام  
والقول بها يلزم منه الظعن في الاسلام وأهله فينخدلوا والعامي ومن هو  
قريب من العامي من طلبة العلم يرتاع عند سماع ذلك وينزعج ويهوله  
الموقف لظنه صحة كلامه ، وهو في الحقيقة من جنس الترويع بالخرافات  
والخيالات والاهوام ، وانما ينخدع بذلك النساء واشباه النساء من  
الاجلاف والاغبياء والذين تستولي عليهم القضايا الوهمية وتقصر افهامهم  
عن الفرق بين البرهان الصحيح والمغالطة ، والاحكام الاسلامية اجل  
واعلا واطهر واقوم من ان يلصق به تشنيع ذي شناعة وقد اخطأ هنا في  
موضعين في جملة الشرط وجملة الجواب (فالاول) قوله «ولو كان الاسلام  
دين سياسة الى قوله في حكمه» اعفان عنى بالسياسة القيام بما يصلح به  
شأن الملة وحال الأمة فما طرق العالم دين أظهر سياسة ولا الطف  
مدخلا اليها ولا اجمع لدقائقها وما تفرق منها من دين الاسلام. وهو  
دين سياسة بهذا المعنى بل لم ينبغ مبلغه في ذلك دين البتة ، وان عنى

بالسياسة المعنى المنتشرين اهل العصر وهو التوصل الى ظلم الناس  
واكل اموالهم وافساد ذات بينهم وتفريق جماعتهم والقاء الشبه في  
عقائدهم والطعن في دينهم والاستيلاء على الامم واستعبادها بالمر  
والخداع والغدر والنش والرياء والنفاق والتوصل الى الباطل بالباطل  
والى الفاسد بالفاسد ونحو ذلك فدين الاسلام ليس دين سياسة بهذا  
المعنى البتة ، فمن قال : ان في الاحكام الاسلامية شئ من هذا  
المعنى ، فهو اما منافق يحمل احكام الله ورسوله على ما وقر في قلبه من  
الشك وما خالطه من ظن الجاهلية ، وما عنده من خبث الدخلة وسوء  
النية ، او عدو مداج او مجاهر يجعل حسنات الاسلام ذنوبا ، ومحاسنه  
عيوبا ، او جاهل مخدوع على جهله ، مصاب في دينه وعقله ، وحينئذ  
فما اخبر به صلى الله عليه وآله وسلم من الخبر الصادق الذي لا يتخلف  
من تحيير الله للعرب وقريش وبني هاشم واختيارهم هو محض الحق  
وعين الصدق الذي تطمئن اليه قلوب المؤمنين ، وتستبشر به افئدة  
المتقين ، وتقربه عيون المسلمين ، المسلمين لاحكام رب العالمين ،  
والمصدقين للصادق الامين ، ليس فيه سياسة مذمومة ولا محاباة ،  
ولا مخادعة للامة ولا مداجاه ، فليستمسك المؤمن بعروة الحق  
ولا يخذعه المتهوكون عن دينه فان الزمان مظلم ، والجهل غالب  
والفتن فاشية ، والباطل قوي ، والحق خفي ، وانصار لا قليل ، والصابر على

دينه كالقايض على الجمر. وكل مؤمن يقطع ويجزم ان الله بعث نبيه صلى الله عليه وآله وسلم من خير اهل الارض نسبا واخلاقا، فاخبر صلى الله عليه وآله وسلم بنفس الواقع، ولو ان الله بعثه من غيرهم مثلاً لم يمنعه عن الاخبار بذلك مانع، وانه كما اخبر عنه مولاه ما ينطق عن الهوى، ان هو الا وحي يوحى، وقوله «وتفضل اشخاص وانساب بلا عمل» اه جوابه انا قد بينا ان هذا تفضيل بالمعدن الذي هو جرموثة ما ورآه وبالخير الذي قدر لهم ومنهم وكل فرد منهم يحتمل ان يكون شذرة ذهب برزت من ذلك المعدن اذا صلحت آثاره واعماله اوجرتوثة اشتملت على شذرة اوشذرات كما تشتمل الصدقة على اللآلي، ولا يخفى ايضاً ما تناله الامة من الرفعة والمجد وعظم القدر والمحل (او من المكانة الادبية كما يقوله كتاب العصر) بتاريخها وقديمها وقديم بني هاشم وقريش والرب في مجموعهم لم تبلغه امة من الامم ولن تبلغه فقد وافق الخبر الخبر والحمد لله وقوله «او يميز قريباً او بعيداً عن حكمه» اه من ابطل الباطل اذ ليس في دين الاسلام شيء من هذا التمييز الا ما كانت المصلحة فيه للملة والامة قبل من ميز به، ولا ريب ان المحافظة على معادن بيوتات الامة اعظم صلاح واصلاح لها لانها منها بمنزلة الاعضاء الرئيسة، وماتاً أكد من المحبة لا قارب صلى الله عليه وآله وسلم حتى صار لازماً من لوازم لايمان فذلك لعظم حقه صلى الله عليه وآله وسلم على الامة ووجوب

محبة الشاملة لمحبتهم فمحبتهم جزء من محبته ومحال ان يوجد الشيء بدون اجزائه وهكذا القول في محبة سائر من نصره ووازره واحسن صحبته وفي محبة قومه على اختلاف رتب القرب والقربة والطلب الشرعي كما تنقسم انواع العبادات الى متعين فرضه معظم شأنه ومؤكده نفاه عظيم ثوابه والى ما هو دون ذلك ، وبالجملة فالاسلام دين سياسة بالمعنى الذي ذكرناه ومسلتا التفاضل والكفاءة لم يكن عددهما من اسباب انتشار الاسلام ولم يتوقف انتشاره على ذلك البتة لانها معروفتان في القرون الاولى من تاريخه ، وليس فيهما ما تكره العقول ولا القلوب ، ولم ينقل لنا ان شعبا او قبيلة او فردا توقف اسلامه على عامه بحكمهما وكل هذا من الكذب على التاريخ والمغالطة فيه وما سبب انتشار الاسلام الا وعد الله الصادق بالاظهار لدينه والنصر لرسوله صلى الله عليه وآله وسلم قال الله تعالى هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون فهياً لذلك اسباب الظهور والنصر واذا اراد الله شيئاً هياً اسبابه (الخطأ الثاني) في قوله « لما انتشر هذا الانتشار الى قوله وساحة قواعده » اه والكلام فيه من وجوه (الاول) انه لايعني بهذا الانتشار انتشار الاسلام القديم في قرونه الاولى ايام دولته وصولته ودعاته وسعاته وظهور الملة وحياة الامة يدل على ذلك قوله « بغير دعاة ولا سعاة مع فقر

اهله وسقوطهم وفشلهم في هذا الزمان " اه فهذا يدل على انه يعني لاحالة انتشاره في هذا الزمان وسبب هذا الانتشار الأخير مازعمه من انه ليس دين سياسة ولا محاباة يعرض بهاتين المسألتين لانه يستدل على بطلانها بما ذكره اما في قرونه الاولى فكانت علة انتشاره وعد الله لنبيه المصطفى بقوله هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون فهياً لذلك اسبابه من الدعاة والسعاة والقوة والسطوة فكانت الامور تجري على وفق سنن الكون المعروفة (الثاني) انا نعلم ان الداعي الاعظم والرسول الاكرم صلى الله عليه وآله وسلم قد لقي في سبيل الدعوة الى دين الاسلام من العناء والتعب والاذى والقتال ما هو مشهور هذا والدين غض طري لم تشبه شائبة ولم تشبه فرقة واما اليوم فهو ينتشر بلا دعة ولا سعاة هكذا يزعم السوداني (الثالث) انه لا يعقل انتشار دين بلا دعاة ولا سعاة ولم تجر العادة بذلك ولو جرى الحال على هذا المنوال لما بعث الله الرسل مبشرين ومنذرين ولما اوجب التبليغ عليهم وعلى المؤمنين من بعدهم ولما قال صلى الله عليه وآله وسلم ليلغ الشاهد منكم الغائب وبلغوا عني ولو آية ولما قال الله تعالى ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر لانه حينئذ يلج القلوب ويجادل الامم ويزيل الشبه وينبه الغافلين ويدعو المعرضين بنفسه بلا دعاة ولا سعاة فيكون

الدعاة والسعاة له مما لاتدعو اليها ضرورة او من الكمالى  
الذى لاتشتد الحاجة اليه مع فقهه ( الثالث ) ان العادة قاضية  
والعقول حاكمة بان كل دين لم تكن له دعاة ولا سعاة لانتشر  
انتشارا ما فكيف ينتشر في هذا الزمان انتشارا لاي عهد له مثل  
في الاديان ، وذلك لان الدعوة حياة الاديان والنحل والمذاهب كما نرى  
انتشار دعوة النصرانية والبابية والقاديانية في اقطار المعمور لما لاهلها  
من الجد والاجتهاد في نشر دعوتهم مع ما في نخلهم من مخالفة  
العقل ( الرابع ) انه قد اشيع في كثير من الجرائد السيارة والمجلات  
الجوابية اخبار متعددة عن انتشار الاسلام في اوربا وامريكا وتردد  
صداها في افق العالم الاسلامي فصدقها اكثر الناس ولا يعلمون حقيقة  
الحال مع ان هؤلاء الناس الذين يشاع عنهم انهم اسلموا انما دخلوا في  
دين البابية او القاديانية فينشر دعائهما تلك الاخبار بواسطة الجرائد تحت  
عناوين انتشار الاسلام وهاتان النحلتان لهما جمعيات ودعاة واموال مرصدة  
لاعمال النشر والتفجير وقد اتخذوا لقب الاسلام والدعوة اليه شعارا  
لهم لينتفعوا بصيته وتاريخه الشهير في توطيد مكانتهم بين الجهال  
والاغبياء ومن اهل الجرائد من ينشر اخبارهم هذه وهو يعلم ما فيها  
من المكر والخداع للمسلمين وغيرهم والدواعي الباعثة على ذلك  
لاتخفى ( الخامس ) ان كثيرا من الاخبار والرهبان مازالوا ينشرون اخبارا

مصطنعة عن انتشار الاسلام في افريقيا وغلبته للنصرانية يريدون بذلك الهاب حمية اخوانهم واثارة غيرتهم ، ليزيدوا جدا واجتهادا في تكثير دعائهم بتلك الجهات . وانفاق الاموال في سبيل ذلك ، ويزداد المسلمون غرورا وغفلة ، وليضحكوا منهم اذا صدقوا بما لا يكون ، واعتمدوا على ان دينهم ينتشر في اكناف افريقيا بلا دعاة ولا سعاة وقد اغتر بمكرهم وخداعهم وكاذب اخبارهم كثير من افاضل المسلمين ثم ظهرت لهم حقيقة امرهم ، وحاصل ما ذكرنا ان مازعمة السوداني من انتشار الاسلام اليوم انتشارا فائقا غير الانتشار القديم لا اصل له . واذا سلمنا له هذا الزعم لم نسلم له ان علة انتشاره ما ذكره لانه لم يستقرئ احوال كل من اسلم حتى يعلم الدواعي التي حملته على الدخول في الاسلام واذا سلمنا له معرفة ذلك فلا نسلم له ان الدين الاسلامي الحقيقي ليس فيه هاتان المسئلتان لثبوتها عند الجمهور فليس فيها ما ينكره العقل ولا يكذبه الوجود فبطلت علة السوداني ومعلوله

(الخطأ الثالث والرابع والخامس والسادس والسابع والثامن والتاسع والחסون)

في قوله " فاذافهم ذلك فالقول بان بعض الشعوب افضل من غيرهم لذات دعائهم ولحومهم بدون اعتبار عمل او علم ونسبة هذا القول الى الشرع الشريف تلويث له بما لا يناسب شيئا من اصوله وايقاظ لفطنة عظيمة بينه وبين العقل الذي جعله الله ميزانا لكل شيء ، واثبات لدعائوي اعدائه المتعنتين عليه فمن دس على الدين شيئا من ذلك فهو مردود عليه والله ورسوله برآء منه قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد » اه ونقول هذا هي النتيجة التي وصل اليها في كلامه وهو انكار فضل العرب على سائر الشعوب وفضل قريش على سائر العرب وفضل بني هاشم على سائر قريش وقد علمت ان هذا خلاف مذهب اهل السنة والجماعة وحمله الاثار واهل الحديث وانه بعينه مذهب مبتدعة الشعوية وفي ذلك عدة اغلاط (الاول) مخالفته لمذهب اهل السنة والجماعة كما ذكرنا (الثاني) انه قال « بدون اعتبار علم ولا عمل » وهذا قيد يراد منه التشنيع وقد اشرنا الى ان تفضيل العرب وقريش وبني هاشم من جهات متعددة منها الاخذ بمقتضى النص في ذلك ، ومنها المعدن الذي هو اصل للعلم والعمل والاخلاق ومنها تاريخهم العظيم الذي لا يوجد مثله لامة من الامم ، ومنها كونهم قومه صلى الله عليه وآله وسلم وكونه منهم ، ومنها نزول القرآن بلغتهم ، وظهور الاسلام على ايديهم وسبقهم اليه ، وتوقف الاجتهاد في الدين على العلم بلغتهم ، ومنها غير ذلك كما سيأتي فلا داعي لهذا القيد الامجرد التشنيع (الثالث) في قوله « ونسبة هذا القول الى قوله بما لا يناسب شيئا من اصوله » اه فان ورود النصوص فيما ذكرنا مما لا يشك فيه احد من اهل العلم ، وانما يعترى في ذلك من قل حظه من علم الآثار والاحاديث واقوال اهل السنة ، وليس في ذلك مخالفة لاصول الاسلام اصلا ، وقد بينا ان القول بالتفاضل بين الشعوب هو الامر



الذي دل عليه الوجود واخباره صلى الله عليه وآله وسلم بذلك من اعظم المعجزات لأن ذلك من العلوم الذي لم يبتد إليها البشر الا في العصور الحديثة (الرابع والخامس) في قوله " وإيقاظ لفتة عظيمة بينه وبين العقل الذي جعله الله ميزانا لكل شيء " اه فان عني بالعقل عقله نفسه فلا يضر ذلك دين الاسلام ولا يقتضي صحة طعنه في احكامه سواء استيقظت الفتنة بين عقله وبين الاسلام أو خمدت وانما الضرر كل الضرر واقع عليه لحرمانه التسليم والتصديق بما اخبر به صلى الله عليه وآله وسلم ، وان عني بالعقل ماسوى ذلك فليبينه حتى نرد عليه ، ولا مخالفة بين النقل والعقل في هذه المسئلة البتة وقوله " العقل الذى جعله الله ميزانا لكل شيء " خطأ فان من الامور ما لا يقدر ان عقل على الاحاطة به فضلا عن ان يكون ميزانا له . وايضا فانا نرى اهل المعقول الذين يتحلون علمه ويرغمون انهم اهله تختلف آراءهم وانظارهم اختلافا شديدا ومن شأن الميزان ان تظهر به مقادير الامور على وجه الصحة وميزان العقول في مقابل المنقول عاثل مائل وقدرد كثير من النظار نصوصا صريحة او أولها وزعم أنها مخالفة للعقل فاطراحها أمر لازم وقد قبلها غيره ولم يرفها منافاة ولا مناقضة لشيء من ذلك ، وطالما اتفق كبرائهم على مقدمة هي عندهم قطعية ثم ظهر لهم او لغيرهم انها باطلة ، واذا نظرنا الى المكذبين والجاحدين نجد من اسباب تكذيبهم بالدين وجحدهم رسالة المرسلين ، اعتمادهم على موازين

عقولهم ، فن البديهي ان الله لا يجعل العقل ميزانا لكل شيء مع صدور امثال هذه الاختلافات عنه وليس لنا ان نزن كتاب الله بموازين عقولنا فنقبل منه ما قبلته ونرد ما نفته ، وكذلك سنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم الصحيحة وانما وظيفة العقل بالنسبة اليهما تدبرهما والتسليم لما خفي عليه علمه منهما ، وكما انه لا يصح ان يقال ان الله جعل العين مبصرة لكل شيء لان هناك امورا كثيرة لا تراها كالملائكة والجن والشياطين وما خفي عن العيون من امور الغيب ، كذلك لا يصح ان يقال ان الله جعل العقل ميزانا لكل شيء لان هناك اقوال المعصوم صلى الله عليه وآله وسلم ولا يصح ان يتوقف قبولها نفسها على وزنها بميزان العقل فلم يجعل الله العقل ميزانا لها لا تقبل الابيه وترد به ، وهناك امور اخرى يقصر العقل عن الاطلاع على كنهها ، فضلا عن وزنها بميزانه ، وايضا فقول الله الذي جعله الله ميزانا لكل شيء ان اراد بهذا الجعل الجعل الكوني فقد علمت بطلانه بما سبق ، وان اراد بذلك الجعل الشرعي فاين الايات والاحاديث ، التي تثبت ان الله جعل العقل ميزانا شرعيا لكل شيء وانما هي كلمة جوفاء لا طائل تحتها ، وايضا فانه قد ظهر للباحثين في شئون الانسان وطبائع شعوبه وخواصهم ، انهم يتفاوتون في الخلق والاخلاق والطبائع ، وان الخاصة التي امتاز بها احد الاصناف عن غيره لا تزال تتوارث فيه سلالة عن سلالة ، وقد انتشر هذا العلم

وألفت فيه المؤلفات الممتعة، وقبلته العقول، وقرره المدرسون في مدارسهم، ولا ريب انهم يقابلون منكره بالتجهيل والغباوة وقلة الاطلاع، وعلى هذا فالقول بتساوي الشعوب هو الذي يوقظ الفتنة بين الدين القائل به وبين العقل، لا القول بتفاضلها (السادس) — في قوله « وانبأت دعاوي اعدائه المتعنتين عليه » اه ونقول انه لا يجوز لنا ترك شيء من كتاب ربنا ولا سنة نبينا صلى الله عليه وآله وسلم ولا احكامها مخافة دعاوي اعداء الاسلام المعتدلين فضلا عن المتعنتين، يا ايها الذين آمنوا ان تطيعوا الذين كفروا يردوكم على اعقابكم فتنقلبوا خاسرين، ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم، ومن البديهي أنهم يرون دين الاسلام نفسه باطلا وظلالا دع عنك هذا الحكم فقط ومن احكامه ما يعدونه عيبا وعارا ومخالفا لعقولهم، وسبب ذلك سبق الشقا واتباع الهوى وتقليد الاباء واتكاس العقول وفساد الفطر ومن يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئا، وعند اعداء الاسلام من الامور المعكوسة المنكوسة التي لا يمتري فيها منصف اضاعف ما ينكرونه على الاسلام، على انهم مخطئون في انكارهم عليه من كل وجه، ولا يشترط لصحة الاحكام الاسلامية والاخبار النبوية عدم اثباتها لدعاوي المتعنتين عليه من اعدائه، وان كثيرا من الاحبار والرهبان والمتصدين لالقاء الشبه في الاسلام يستبشعون تعدد الزوجات والطلاق وما

اشبه ذلك من الامور المخالفة لدينهم المبدل قبل نبطلها ونجدها ونمتنع  
عن القول بها لثلاثت دعاوي اعدائه المتعنتين عليه !!! وهذه الجملة  
التي اوردها السوداني لها صولة في قلوب المتفرنجين والمقلدين لهم ،  
ويحتمل ان تكون هذه الكلمة المزخرفة وامثالها من الشبه سبب  
منع بعض الحكومات الاسلامية تعدد الزوجات والطلاق ونحوه  
لهذا العهد ويحتمل ان يكون سبب ذلك الاتحاد المحض والتمادي في  
التجدد والردة نسأل الله العفو والعافية والثبات على الايمان والاسلام آمين  
(السابع) قوله « فمن دس في الاسلام شيئا » الخ ونقول ان هذه العبارة ظاهرها  
حسن جميل ، وباطنها سيء خبيث ، ومقصود لا منها ان اهل السنة  
والجماعة وحمة الآثار وحفاظ الحديث قد دسوا في دين الاسلام هاتين  
المسئلتين مسألة التفاضل ومسألة الكفاءة وكذبوا على النبي صلى الله  
عليه واله وسلم في رواية النصوص الدالة على ذلك او صدقوا الكاذبين  
واعتمدوا على كذبهم

( الخطأ الستون والحادي والثاني والثالث والرابع والخامس والسادس والسابع والستون )

( وفيه نقل كلام العلماء في فضل النسب ونقصه )

في قوله « واما مسألة الكفاءة بين المسلمين التي خاض فيها بعض العلماء فليست  
مبنية على تفضيل احد ولا على تنقيص احد وانما النظر فيها الى وسائل حسن المعاشرة  
والاتفاق بين الزوجين والنظر في حالة معاشهما ، فان بنت الغني التي تلبس كل يوم بدلة  
جديدة وتاكل كل يوم الوانا كثيرة وببيت على الفراش اللين الناعم اذا دخلت في

بيت فقير ليس عنده شيء من ذلك فلانها تتكدر وتسيء حالتها ( كذا ) فيجبر ذلك الى بغض الزوج واحتقارها له فيكون ذلك سببا لعدم الاتفاق ولسوء المعاشرة فرأوا ان المناسب ان يتزوجها من يناسب حالتها وكذلك الحال بين المتعلمة والجاهل وبين المترية وقليل التربية وغيرها ممن لامناسبة بين احوالهم واخلاقهم ولما كان هذا الاعتبار تابعا لامر المعاش والمعاشرة كان ساقطا عند حصول رضا المرأة مع العلم بحال الرجل الخاطب اذا كان مسلما اذا كانت رشيدة تميز بين محاسن الرجال ومساوئهم لانه ربما كان رضاؤها به مع ما ذكره لمزية اخرى تعادل ما فقدته من خصوبة العيش ونعومة اللباس والفراش والعلم والحضارة وشرف المحدث كالقوة والشباب وحسن الاخلاق وحسن المنظر وغير ذلك من الصفات التي ترضي النساء ولذلك جعل الشارع المدار على رضاها مع الرشد فان لم تكن رشيدة كان اقرب الناس نائبا عنها في ذلك ومن ادعى على الشارع شيئا وراء ذلك فقد افترى عليه ما هو بريء منه هذا حكم الله وهذا حكم رسوله فمن اتبعه وأسلم وجهه فقد استمسك بالعروة الوثقى ومن تكبر على احكام الله واعرض عنها فليستغ نفاقا في الارض او سلما في السماء فالله يحكم لامعقب لحكمه » اهـ

ونقول انه قد غلط هنا اغلاطا متعددة (الاول) في قوله « واما مثلة الكفاءة الى قوله ولا تنقيص احد » الخ اهـ وذلك من وجوه (الاول) ان العلماء قد اتفقوا على اعتبار الكفاءة في الدين ، والمراد بذلك التدين لا مطلق الاسلام فقط وقد اتفقوا ايضا على تفضيل المتدين على من ليس بمتدين ، وحينئذ فاعتبار الكفاءة في ذلك مبني على اساس التفضيل والتنقيص بذلك (الثاني) ان الكفاءة هي المساواة وضدها عدم المساواة وهو مستلزم للتفاوت والتفاضل ، والكفاءة النظير والمساوي وفي الحديث المسلمون تكافأ دماؤهم اي تتساوى في القصاص والديات ، ويقال هو

كفوء وكفى، ومكافىء بين الكفاءة قال الشاعر

وانكحها في غير كفوء ولا غنى \* زياد اضل الله سعي زياد

ويقال هم اكفاء كرام ، وبالجمله فكل تصاريف هذه الكلمة تدل على معنى المساواة فكل معتبر للكفاءة من العلماء انما قصد بذلك مساواة الزوجين في الخصال المعتبرة في ذلك من الدين والنسب والحسب والصنعة ونحو ذلك ، وعدم الكفاءة معناها عدم المساواة وقولهم ليس بكفوء اي ليس بمساو فعدم كفاءة أحد الزوجين للآخر معناه عدم مساواته له وذلك مستلزم للتفاوت بينهما لاحالة ، سواء كان التفاوت في الدين او في النسب والحسب ونحوه من خصال الكفاءة وهذا واضح لا ينكره الا من لا يعرف اللغة ولا كلام العلماء (الثالث ان من العلماء من صرح بالتفاضل في سياق الكلام على الكفاءة وغيرها ومنهم الامام الشافعي رضي الله تعالى عنه

( كلام الامام الشافعي رضي الله عنه في فضل النسب ونقصه )

قال في خطبة الرسالة : « وكان خيره المصطفى لوجه المنتخب لرسالته ، المفضل على جميع خلقه ، بفتح رحته ، وختم نبوته ، واعم ما ارسل به مرسل قبله ، المرفوع ذكره مع ذكره في الاولى ، والشافع المشفع في الأخرى ، افضل خلقه نفسا ، واجمعهم لكل خلق رضيه في دين ودنيا ، وخيرهم نسبا ودارا ، محمد عبده ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم وشرف كرم » الخ ما قاله فانظر كيف قال « خيرهم نسبا ودارا » وقال في الام في ابواب الامامة

في الصلاة « ولو كان فيهم ذونسب فقد موا غير ذي النسب اجزأهم وان قدموا  
 ذي النسب (و) اشبهت حالهم في القراءة والفقهاء كان حسناً لأن الإمامة منزلة  
 فضل وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قدموا قريشاً ولا تنقدوها  
 فأحب ان يقدم من حضر منهم اتباعاً لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا كان  
 فيه لذلك موضع » اهـ وسيأتي بيان صحة استدلال الامام الشافعي بهذا الحديث  
 وما جاء في معناه في اثناء ردنا على التلميذ وقال الامام الشافعي ايضاً في  
 ترتيب قسمة العطاء انه يبدأ بالأقرب فالأقرب الى رسوله الله صلى الله  
 عليه وآله وسلم فاذا خلصت قريش قدمت الانصار على جميع قبائل  
 العرب لمكان الاسلام ، فكلامه هذا يدل على ان للنسب الفاضل من  
 التقديم في منازل الكرامة والتجلة والفضل والشرف ما ليس لغيره ، حتى  
 قدم لاجله القارئ العالم على مساويه في القراءة والعلم ، وقدمت سائر  
 قبائل قريش على الانصار مع ان فيهم من ليس له قدمهم ولا سابقتهم  
 ولا مقاماتهم العظيمة في الاسلام ، وعقب الامام الشافعي ما تقدم بقوله :  
 « الناس عباد الله فالولام ان يكون مقدماً اقربهم بخيرة الله لرسالة ، ومستودع  
 امامته ، وخاتم النبيين . وخير خلق رب العالمين ، محمد صلى الله عليه وآله وسلم  
 » ومن فرض له الوالي من قبائل العرب رأيت ان يقدم الاقرب فالأقرب منهم  
 برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في النسب فاذا استوا قدم اهل السابقة على  
 غير اهل السابقة ممن هم مثلهم في القرابة » اهـ وله في الام عبارات كثيرة ردد  
 فيها التعبير بفضل النسب ونقصة نوره منها ما تيسر قال « واذا زوج  
 الولي الواحد كفوا بأمر المرأة المالك لامرها باقل من مهر مثلها لم يكن لمن  
 بقي من الولاية رد النكاح ولا ان يقوموا عليه حتى يكملوا لها مهر مثلها لانه ليس

في نقص المهر نقص نسب» اه فقال نقص نسب فاثبت له النقص وقال  
«وكذلك لو كان بعضهم افضل من بعض نسا فتناكحوا في الشرك نكاحا صحيحا  
ثم اسلموا لم افسخه بتفاضل النسب ما كان التفاضل» اه فقد اثبت التفاضل  
في النسب وقال به وقال «واوتسب لها الى نسب فوجدته من غير ذلك النسب  
ومن نسب دونه ونسبها فوق نسبه» اه فذكر الدون والفوقية في النسب  
والمراد بذلك فوقية الرتبة وضدها وقال «وهذا كان لاولياتها على الابتداء  
اذا اذنت فيه ان يمنوها منه بنقص في النسب» اه وقال «ولم يكن للولاء معها  
الابنا وصف والله اعلم الا ان تنكح من ينقص نسبه عن نسبها» اه وقال «ولو غرته  
بنسب فوجدتها دونه وهو بالنسب الدون كفوء» اه وقال «ولو غرت بنسب او غرته  
فوجد خيرا منه» اه فذكر خيرية النسب وكلامه هذا في احكام الكفاءة  
كما يعلم بمراجعة الأم وقال الحافظ ابن حجر في تلخيص الخبير لتخريج  
احاديث الرافعي الكبير بعد كلامه على حديث الاصطفاء وقد اورده  
الرافعي استدلالا لابه على اعتبار الكفاءة في النسب مانصه «وحديث واثلة  
يستفاد منه الكفاءة ويذكر على سبيل شكر النعم» اه

### ( كلام الحنفية على فضل النسب ونقصه )

قال في المبسوط «افضل الناس نسا بنو هاشم ثم قريش ثم العرب لما روى عن  
محمد بن علي عنه عليه السلام ان الله اختار من الناس العرب ومن العرب قريشا  
واختار منهم بني هاشم واخترني من بني هاشم ولا فخر» اه نقله الزيلعي شارح  
الكنز واقره



( كلام الخبابة في فضل النسب ونقصه )

قد تقدم نقل كلام ابن تيمية في ذلك واستدلال الامام احمد بحديث سلمان رضى الله عنه وفي ذلك كفاية وبما ذكرناه تعلم بطلان دعوى صاحب الصورة ان العلماء لم يبنوا مسألة الكفاءة على تفضيل احد ولا تنقيصه

( كلام المالكية في ذلك )

قد قلنا ان المالكية كسائر اهل السنة والجماعة يقولون بتفاضل الانساب ، وان لم يعتبروها في كفاءة النكاح ، وقال الزرقاني المالكي في شرح المواهب « قال بعض العلماء والتفاضل في الانساب والقبائل والبيوت باعتبار حسن خلقه الذوات والتفاضل فيما قام بها من الصفات حتى في الاقوات والله فضل بعضكم على بعض في الرزق وهذا جار في سائر المخلوقات فضل الله يوءيه من يشاء فلا اتجاه لما عساه يقال الانسان كله نوع فما معنى التفاضل في الانساب » اه وقوله الانساب كله نوع هذا صحيح ولكن النوع تتفاوت اصنافه تفاوتاً عظيماً ( الخطأ الثاني ) في قوله « وانما النظر فيها الى وسائل حسن المعاشرة الى قوله احوالهم واخلاقهم » اه وذلك انه ان عني بالنظر نظر العلماء فقد علمت اقوالهم وقد تقدم منها ما فيه كفاية وهي مخالفة لما نسب اليهم ولحوق العار للاولياء انما يبنى على النظر الى اسباب الشرف والفضل والدناءة والنقص لا أمر المعاش واللباس والفراش الناعم والوان الاطعمة ، وذلك ان اصحاب البيوتات

الرفيعة والشرف والمجديرون مراعاة الشرف ألزم وأهم من مراعاة  
الوان الاطعمة وانواع الثياب ، ومنهم من يقدم نفسه وماله في سبيل  
المحافظة على شرفه ومجده ، الا من افسدت الحضارة اخلاقه ، واستولى  
الحرص والجشع على فؤاده ، وفي اعتبار اليسار في الكفاءة خلاف في  
مذهب الشافعي رضي الله عنه والمعتمد عدم اعتباره ، وما اطل صاحب  
الصورة الا فيه كأنه الكل في الكل وكأنه ماسواه من خصال الكفاءة  
لا تستحق الاهتمام كالدين والنسب والحسب وغير ذلك ، مع انها في قلوب  
اهلها اعظم قدرا ومجلا من الاطعمة والالبسة ، وتوقف حسن المعاشرة  
على الكفاءة فيها أعظم من توقفها على اليسار ، وحسبك بالمنافرة التي  
تحصل بين العفيفة المتدينة والفاسق الخليع وبين النسيبة الحسية في  
قومها والزني الدنيء ، ولكن ، يحاول اسقاط فضل النسب باي  
وجه كان من غير مبالاة بما يقع فيه من الخطأ وان عني بالنظر نظره نفسه  
فلا قيمة له ( والثالث والرابع ) في قوله «ولما كان هذا الاعتبار تابعا لامر  
المعاش والمعاشرة كان ساقطا عند حصول رضا المرأة الى قوله التي ترضي النساء»  
اه وذلك ان الكفاءة لا تسقط برضا المرأة فقط بل لابد مع ذلك  
من رضا الاولياء ايضا ولا تعلم في ذلك خلافا بين العلماء القائلين بها وقوله  
مع العلم بحال الرجل الخاطب اذا كان مسلما فيه ما تقدم من اتفاق العلماء  
على اعتبار الدين في الكفاءة وان المراد بذلك التدين لامطلق الاسلام

فقط (والخامس والسادس) في قوله « ولذلك جعل الشارع الى قوله نائبا عنها في ذلك » اه وذلك انه ان عني يكون المدار في ذلك على رضاها صحة اسقاط الكفاءة به ولو لم يرض اولياؤها فكلامه باطل ولا حجة له وان عني امرا آخر فما هو؟ وقوله «وان لم تكن رشيدة كان اقرب الناس اليها نائبا عنها في ذلك» من ابطال الباطل لانه لا يجوز تزويج غير الرشيدة الا من كفو ولا نعلم بين العلماء خلافا في ذلك ونسبته له مع ذلك الى الشارع من الافتراء على الله ورسوله (والسابع) في قوله «ومن ادعى على الشرع شيئا وراء ذلك فقد افترى عليه ما هو بريء منه» اه يظهر ان اسم الاشارة يرجع الى مقاله هو في هذا الموضع من سقوط الكفاءة برضا المرأة الرشيدة او ولي غير الرشيدة وقد علمت مخالفته في ذلك للشارع والشرع وحملته فجعله الجزاء انما تنزل عليه قبل غيره لا (والثامن) في قوله «هذا حكم الله وحكم رسوله الى قوله لا معقب لحكمه» اه وذلك انا قد بينا المواضع التي خالف فيها القرآن والاجماع ومذهب اهل السنة والجماعة وقول الجمهور بما فيه كفاية فدعواه مع ذلك ان مقاله هو حكم الله ورسوله خاتمة تلك الدواهي والله المستعان وقد اخرجنا الكلام على القضايا التي ذكرها مستدلا بها على حكم الكفاءة الى آخر الكتاب كما فعل ذلك السيد العلامة عبد الله دحلان والتلميذ

﴿ جواب السؤالات البنجرية وما فيه من الخطأ ﴾

لما نشر صاحب الصورة صورته ، والقي بين الناس نبذته ، همس بعضهم

بعض ما فيها من الخطأ فلما نعى اليه الخبر بذلك أصدر جوابا مستدركا فيه بعضها ولكنه وقع به في اغلاط أخرى، ولولا تصدي من ذكرنا للرد عليه لتوالت الجوابات . وطالت الاستدراكات . ولكنه رأى ان الخرق واسع لا يحتمل الترقيع فكان قصارى امره اصدار ذلك الجواب المملوء بالسباب . على لسان تلميذه فكان ما اشتمل عليه من الاغلاط اكثر واخش ، فنشيرها الى بعض ما في جوابه على وجه الاختصار فنقول (مجل ما في السؤالات البنجرية وجواباتها)

اما السؤال الأول فمن الذين عناهم في قوله «ولا خلاف في ذلك بين علماء الامة الحمدية المعبرين» اه وقد اجاب بما حاصله ان العلم ينقسم الى نقلي وعقلي وان مسألة الكفاءة من النقلي . وان جميع ما وصل اليه من النقول الشرعية دالة على جواز التزاوج بين المسلمين اذا حصل التراضي بين الفريقين ، وان من الائمة المعبرين الائمة الاربعة ابا حنيفة ومالكا والشافعي واحمد رضي الله عنهم وان مرجع الاشارة من قوله «في ذلك» الى تشبيه النكاح بالبيع من الجهات التي ذكرها كما شبهه غيره قال «ثم قلت ولا خلاف في ذلك اي التشابه المذكور» وانه ذكر في الصحيفة بقية الامور التي اذا حصلت يتفق معها الائمة الاربعة على صحة النكاح وان كلمة «بمحضور شاهدين» سقطت من النسخة المطبوعة هذا مجمل جوابه عن السؤال الاول من آخر الصحيفة ٤٤ الى اثناء الصحيفة ٤٦

من (الفصل) وليس فيما ذكره الاترديد الا غلاط السابقة وذلك من وجوه (الاول) ان كون العلم ينقسم الى نقلي وعقلي الخ ما اطال به خارج عن الموضوع فهو من التسهيل بالتطويل (الثاني) ان عدم وصول نقول شرعية اليه تدل على ما قاله الأئمة في مسألة الكفاءة لا يجوز له ان يحكى اتفاقهم على ما لم يتفقوا عليه، أو ينسب اليهم ما لم يقولوا، أو ينفي عنهم ما قد قالوا واعتمدوا واتخذوه مذهبا يدينون الله به ويفتون به سائر الأمة كما بيناه فيما سبق وقد درج العلماء على نسبة كل قول الى قائله لان المدارك مختلفة وفوق كل ذي علم عليم (الثالث) ان قوله بأن الأئمة الاربعة من الأئمة المعبرين الذين لاخلاف بينهم فيما ذكره شاهدنا طق على ما وقع فيه من الخطأ، وقد بينا انه لا يقول احد منهم بصحة النكاح بما ذكره فضلا عن اتفاقهم على ذلك (الرابع) تصريحه بان الإشارة في قوله في ذلك راجعة الى تشبيه النكاح بالبيع من الجهات التي ذكرها، وقد علمت ان الامة مجمعة على عدم تشابه النكاح والبيع فيما ذكره وانه انفرد بهذا التشبيه ولم يقل به احد غيره لا مجتهد ولا مقلد (الخامس) قوله انه ذكر في الصحيفة السابعة بقية الامور التي اذا حصلت يتفق معها الأئمة الاربعة على صحة النكاح، وقد علمت عدم صحة النكاح بما ذكره عند الأئمة الاربعة فراجع ما تقدم وحينئذ فخلاصة ما ذكره انه ردد اغلاطه السابقة واصر عليها

(السؤال الثاني وجوابه وما فيه)

واما السؤال الثاني فعن المراد بالأئمة الاربعة في قوله «لأن الأئمة الاربعة المجتهدين متفقون» الخ ومجمل الجواب ان المراد بالأئمة الاربعة ابو حنيفة ومالك والشافعي واحمد رضي الله عنهم وان الامام احمد قد نقل عنه قولان بالتجوز وعدمه ، ورد قوله بعدم التجوز بانه ليس معضداً بدليل ولا موافقاً للكتاب والسنة المتواترة ولا واقفه عليه احد من حفاظ الحديث الموثوق بهم واحتمل فيه ايضاً أموراً ثلاثاً (الاول) ان عدم التجوز محمول على الكفاءة الاسلامية كما ذكر ابن القيم (والثاني) انه قاله قبل ان يسمع قضايا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم !! (والثالث) ان يكون قاله عن دليل بلغه ولكن لم يصل اليه هو ولا يجوز ان يفتي به لذلك ، هذا خلاصة ما يستحق الرد عليه منه وهو من الصحيفة ٤٦ الى آخر الصحيفة ٤٩ من (الفصل) وهو كالأول من وجوه (الاول) انا قد بينا بطلان ما اشترطه لصحة النكاح وزعم اتفاق الأئمة عليه من عدة وجوه وذلك انه اشترط لصحته تعيين المهر وقد اجمعوا على عدم اشتراطه وشبه النكاح بالبيع من هذه الجهة وقد اجمعوا على المباعدة التامة بينهما في ذلك . واسقط البيئته وقد اشترطوها واشترط مالك الاظهار ايضاً ، واغفل بقية ما يشترط لصحة النكاح كالخلو عن الاحرام وعن الموانع والمرض عند الامام مالك والكفاءة عند من يجعلها لجميع الاولياء الاقربين

والأبعدين وعند من يجعلها حقا لله تعالى ، واشترط عدم الشرط وقد اتفقوا على ان الشروط لا تفسد النكاح الا ما يريد به ابطال مقصود العقد على تفصيل في ذلك ، وجعل رضا الاولياء الاقربين شرطا لصحة النكاح ولم يتفقوا على ذلك الى غير ذلك مما تقدم مفصلا ، وخلاصته انهم لم يتفقوا على صحة النكاح بما ذكره من جهة الكفاءة ولا غيرها ، وان دعوى الاتفاق على ذلك باطلة وأقراره هنا بانه قصد بالائمة الاربعة ابا حنيفة الخ اصرار على تلك الاغلاط كلها (الثالث) اننا لوسلمنا صحة ما اعتد به عن عدم مراعاة مذهب الامام احمد في مسألة الكفاءة فلا يصح له عذر فيما سوى ذلك فانه قد اشترط ما لا يشترط لصحة النكاح ونفى ما لا يصح بدونه وادعى الاتفاق على ما لم يتفقوا عليه (الرابع) ان ما اعتد به عن عدم مراعاة مذهب الامام احمد رضي الله عنه باطل أيضا ، وتوضيح ذلك ان الذي يقتضيه كلام السوداني سقوط الكفاءة اذا رضيت المرأة واولياؤها الاقربون واما مذهب احمد ففي احدى الروايتين عنه انها تسقط برضا المرأة واولياؤها الاقربين والأبعدين لا الاقربين فقط ، والرواية الثانية انها حق لله فلا تسقط بحال ، اذا علمت ذلك فقولوه انه قد نقل عن الامام احمد قولان احدهما بالتجوز كباقي الأئمة غير صحيح فلم ينقل عنه قول بذلك اصلا ، وانما نقل عنه فيما اذا رضي الاقربون والأبعدون من الاولياء

لا الاقربون فقط (الخامس) ما زعمه من ان قول الامام احمد بعدم التجويز غير معضد بدليل زعم باطل ، لانه قد استدل بحديث سلمان رضي الله عنه وغيره وسيأتي شرح ذلك ان شاء الله تعالى (السادس) احتماله ان يكون قول الامام احمد بأن الكفاءة حق لله تعالى خاص بالكفاءة الاسلامية (كذا) لاوجه له لصحة النقل عنه بإجراء ذلك في النسب ايضا كما نقلناه عن ابن تيمية (السابع) احتماله ان يكون الامام احمد قاله قبل ان يسمع قضا يارسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثم رجع عنه احتمال بعيد، بل باطل لان الامام احمد قد روى في مسنده بعض تلك القضايا ويستبعد عدم سماعه لباقيها وان لم يخرجها فيه (الثامن) انا اذا سلطنا له انه لايجوز له الافتاء بقول الامام احمد لعدم اطلاعه على دليله فيها ذاجازله ان ينسب اليه قولاً لم يقله فهنا يتخرج ان يفتي بقوله لعدم اطلاعه على دليله وهناك نسب اليه غير قوله بغير دليله فياللعجب !!

(السؤال الثالث وجوابه والرد عليه)

واما السؤال الثالث فعن قوله «واما مسألة الكفاءة بين المسلمين التي خاض فيها بعض العلماء فليست مبنية على تفضيل احد ولا تنقيص احد» قال السائل فهذه ايضا من المشكلات وتحتاج الى دليل واضح بان الكفاءة ليست مبنية على تفضيل احد او تنقيصه وكونها مبنية على امر المعاش الخ ما في الصحيفة ٥٠ من (الفصل) اما الجواب فهذا نصه



مع تعقيب كل جملة منه بمناقشة مختصرة « الحمد لله اقول ان من  
 امعن النظر في نصوص الكتاب والسنة الواردة في الحكم بين ذوات  
 المسلمين لم يجد فيها نصوصا واحدا يفضل احدا بذات دمه على آخر بل انط الشارع  
 التفاضل في جميع احكامه بالاعمال والصفات ونص على مساوات الذوات والدماء  
 فقال تعالى انما الموءنون اخوة وقال تعالى بعضهم من بعض وقال تعالى والمؤمنون  
 والمؤمنات بعضهم اولياء بعض اه ونقول ما اذا يريد بالحكم بين ذوات  
 المسلمين هل مراده بالحكم الخطاب الشرعي بانواعه الثلاثة من  
 الاقتضاء والتخيير والمنع ، فقد قلنا ان الاسلام قد ساوى بينهم  
 في الاحكام بهذا المعنى فسوى في ذلك بين فاضلهم  
 ومفضولهم وعالمهم وجاهلهم فكاهم مخاطبون بفعل الواجبات وترك  
 المحرمات سواء تساوت اعمالهم واخلاقهم او تفاضلت وعلى هذا فامعنى  
 قوله « بل انط الشارع التفاضل في جميع احكامه بالاعمال والصفات » اه وذلك  
 انه ليس في الشرع تفاضل في الاحكام الواجبة او المحرمة الا ما كان  
 من قبيل الخصوصية ولكن مناطها النسب او نحوه لا الاخلاق والاعمال  
 وان عني بالحكم امرا آخر فما هو ؟ فان قيل لعله اراد الحكم الاخروي قلنا  
 فما معنى قوله « بل انط الشارع التفاضل في جميع احكامه بالاعمال والصفات ونص  
 على مساوات الذوات والدماء » اه فظاهر من عبارته انه فاضل بينهم  
 في الاحكام الشرعية وانط التفاضل فيها بالاعمال والصفات ، ولكنه  
 ساوى بين ذواتهم ودمائهم ويظهر ان مراده من هذا العبارة ان حكم  
 الكفاءة راجع الى الاعمال والصفات لان الشارع انط التفاضل في

جميع احكامه بها لا الى النسب لانه ساوى بينهم في الذوات والدماء وما ذكره باطل من كل وجه (اولا) قوله «لم يجد نسا واحدا يفضل احدا بذات دمه على اخر» ان عنى بذلك نبي الاحاديث الواردة في فضل بني هاشم وقريش والعرب فهو باطل بل فيه النصوص الكثيرة الشهيرة وان عنى بذلك امرا آخر فلا يعنيننا (ثانيا) قوله «بل اناط الشارع التفاضل في احكامه بالاعمال والصفات» باطل ايضا لان الشارع لم يفاضل بينهم في الاحكام الا ما كان من قبيل الخصوصية وليس مناطها ما ذكر ومناط الاحكام التكليف والاسلام (ثالثا) قوله «ونص على مساواة الذوات والدماء» اما مساواة الدماء فنصوصه واضحة ظاهرة ومناطها اصل الاسلام من غير نظر الى ما يقع فيه من التفاضل ، واما مساواة الذوات فان عنى في الفضل فالنصوص انما تدل على المفاضلة لا المساواة ، وان عنى غير ذلك فليس من موضوع النزاع (رابعا) ليس في الدلة التي استدل بها دليل على ما ذكره لان قوله تعالى انما المؤمنون اخوة دل على ما يقتضيه الايمان بينهم من التآخي ومن لوازمه التواد والتعاطف والتراحم والحكم اذا ربط بمشتق دل على انه علة له ، فعلة الاخوة الايمان ، والمؤمنون يتفاضلون في الايمان ، وهو نفس العلة التي صاروا بها اخوة فلا يمتنع تفاضلهم فيما سوى ذلك من باب الاولى ، وقوله بعضهم من بعض اما ان يكون المعنى بعضهم من بعض في الايمان فقد علمت ان الاخوة

بالإيمان لم تمنع التفاضل فيه وهو نفس العلة فلا تمنع التفاضل بغيره من باب أولى وكذلك القول في البعضية التي مناطها الإيمان وأما أن يكون المعنى بعضكم من بعض في النسب العام فكذلك لأننا لا ندعي الفضل لنسب عام وإنما ندعيه لنسب خاص، ولأن لوازم العام ثابتة للخاص ولا عكس وأما قوله تعالى والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض فيدل على ثبوت الموالاة بين المؤمنين وليس في ذلك ما يدل على عدم تفاضلهم في إيمانهم وهو علة الموالاة فما بالك بما سواه وقوله «وقال صلى الله عليه وآله وسلم المؤمنون تكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم» فيه دليل المساواة في الدماء وهذا مسلم لانزاع فيه ولكنه لا يستلزم المساواة في نفس الإيمان وهو العلة التي علق الحكم بها فكيف بما سواه، وقوله ويسعى بذمتهم أدناهم يدل على خلاف ما زعمه من أن أمة الشارع التفاضل في جميع أحكامه بالأعمال والصفات فإن الذمة أي بذل الأمان من جملة أحكامه ولا مفاضلة فيه بينهم بل قال يسعى بذمتهم أدناهم فهذا حجة عليه وحجة لنا، وأما قوله «وقال صلى الله عليه وآله وسلم ليس لأحد فضل على أحد إلا بدین أو عمل صالح» فقد بينا فيما سبق ضعف سنده وما فيه من الإجمال ومخالفة ما هو أصح منه والمعنى الذي حمّله عليه علماء السنة والجماعة وأما قوله «وقال صلى الله عليه وآله وسلم ليس لابن البيضاء على ابن السوداء فضل» فهو قطعة من حديث أبي ذر وقد تقدم الكلام عليه ولم نر له

رواية لا مطمئن فيها، وأما قوله « وقال صلى الله عليه وآله وسلم لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي ولا لاسود على ابيض ولا لا ابيض على اسود الا بالتقوى » فقد سبق الكلام عليه وسيأتي فيه زيادة تفصيل

﴿ الكلام على قوله تعالى يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكرواثى الآية ﴾  
واما قوله « وقال تعالى في اسباب الفضل يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر واثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم خير »  
فقوله في اسباب الفضل باطل لانها وردت مورد النهي عن التفاخر والسخرية والتنازع بالالقباب وما شاكل ذلك يدل على ذلك ورودها بعقب الآيات الناهية عما ذكرنا او للحكم في الاكزمية التي يقع فيها التنازع فقطع عرق التباري فيها بما ذكره لا لخصر اسباب الفضل وقد جاءت السنة ببيان منطوق هذه الآية ومفهومها فيما رواه البخاري ومسلم والنسائي واحمد عن ابي هريرة رضى الله عنه قال قيل للنبي صلى الله عليه وآله وسلم من اكرم الناس؟ قال اكرمهم اتقاهم قالوا يا نبي الله ليس عن هذا نسألك قال فأكرم الناس يوسف نبي الله ابن نبي الله ابن نبي الله ابن خليل الله قالوا ليس عن هذا نسألك قال افعن معادن العرب تسألوني؟ قالوا نعم قال خياركم في الجاهلية خياركم في الاسلام اذا فقهوا وفي رواية عند احمد عن ابي هريرة الناس معادن كمعادن الذهب والفضة زاد الطيا لسي الناس معادن في الخير والشر وقد اخرجه الطبراني عن ابن مسعود رضى الله عنه والكلام هنا من

وجوله (الاول) ان الذي في الآيه ان الله جعل وعلا خلق الناس من ذكر واثنى وجعلهم شعوبا وقبائل ليتعارفوا بينهم، والتعارف قد يكون سببا للتواصل والاجتماع، كما ان التناكر قد يكون سببا للتقاطع والتفرق وأيضا فالشعوب نسب عام والقبائل نسب اخص منه، ولكل منهما اثر في التواصل، وعطف النسب على نسيبه معروف في طباع البشر، فهذه جامعة نسبية ينبنى عليها التعارف المفيد لجمعهم، ولما كان التفاخر في الانساب يؤدي الى اثاره العصية التي هي من اعظم اسباب الفتن قطع عليهم سبيل التعالي فيه والتباري في شأنه باعلامهم ان اكرمهم عنده اتقاهم فاثبت الاكرمية للاتقى منهم هذا خلاصة ما تفيد الآيه فليس فيها دلالة على نفي تفاضل الانساب (الثاني) ان الآيه تدل أيضا على مبدأ التمييز بينهم وهو جعلهم شعوبا وقبائل فان نفس انقسامهم الى ذلك قد ثبتت له لوازم كالرحم القريب والبعيد وما يتبع ذلك من الحقوق اللازمة والمواريث وما اشبه ذلك، فكانت اما اصلا للتفاوت بينهم او تابعة له كما تبع ذلك ما تقتضيه طبيعة الانتخاب من التفاوت، ومع ذلك فلا يجوز ان يجعل سببا للتناكر (الثالث) ان اثبات الافضيلة لشيء من الاشياء في معنى من المعاني لا يستلزم نفي الفضل عما سواه وهذا هو المعروف في لغة العرب، فاذا قيل زيد أغنى اهل بلده لم يستلزم ذلك نفي الغنى عن غيره من اهل بلده وان امتاز عنهم بكونه اغناهم ومثل

ذلك ما لو قيدنا افضليته في الغنى بنوع من انواع المال كما لو قلنا زيد أغنى  
اهل بلدة بنقوده او بمقارله ونحو ذلك وحينئذ قد لالة الآية منحصرة في  
اثبات الاكرمية للاتقى اذا لا كريمة افضل الكرم فهي اعلا رتبة منه  
كما ان الاكرم غير الكريم لان الكرم المطلق غير مطلق الكرم كما ان  
الاتقى غير التقي واصل التقوى غير اعلاها واجمعها فقول الله تعالى ان  
اكرمكم عند الله اتقاكم مثبت للاكرمية للاتقى غير ناف لما دون ذلك  
(الرابع) انه لا يصح ان تكون الآية نافية لما سوى الاكرمية الثابتة  
للاتقى لان ذلك يستلزم نفي كرم المتقي فيكون كل متق غير كريم  
وهذا مما لا خلاف في بطلانه (الخامس) ان قوله تعالى ان اكرمكم  
عند الله اتقاكم له منطوق ومفهوم كما ذكرنا فنطوقه اثبات الاكرمية للاتقى  
ومفهومه نفيها عن غير الاتقى وما سوى هذين الحكمين باق على  
الأصل يرجع فيه الى الدليل (السادس) ان السنة مبينة للقرآن  
وموضحة له وقد ورد فيها اثبات ما اثبتته الآية بمنطوقها وحكم ما لم  
تدل عليه بمفهومها كما في حديث ابي هريرة المذكوراً نفاقانه صلى الله  
عليه وآله وسلم حين سئل من اكرم الناس ؟ قال اكرمهم اتقاهم فهذا  
منطوق الآية قالوا يا نبي الله ليس عن هذا نسألك قال فاكم الناس  
يوسف نبي الله ابن نبي الله ابن نبي الله ابن خليل الله وهذا كرم النسب  
الصالح ، ولم يدخل في منطوق الآية ولا مفهومها لان منطوق الآية

كما ذكرنا اثبات الاكرمية للاتقى ونفيها عن غيره وايضا فالذي فيها  
 اكرمية مطلقة منها طها العمل ، وما سواها إنما منها طها النسب فلا  
 تعارض لاختلاف العلة والموضوع فالأكرمية بجهة التقوى لا تعارضها  
 الاكرمية بجهة النسب الصالح لعدم اتحاد جهتيهما ، ولأن المراد بها  
 اكرمية دون اكرمية التقوى ، ولأننا نقول هذا أكرم الناس فنطلق القول  
 اذا كان أكرمهم ولانقيده ، ولو قلنا في غير هذا أكرم الناس نسبا  
 فقيدناه لم يكن في هذا التقييد وضع من شأنه انقص من حقه ، فلما قالوا  
 الثانية ليس عن هذا نسألك قال افمن معادن العرب تسألوني ؟ فأسس  
 للجواب الحكيم بهذا الاستفهام الجامع ، وأخرجهم به عن السؤال عن الافراد  
 الى اكرمية المجموع . لان المراد بمعادن العرب اصول قبائلها ، فقالوا نعم قال  
 الناس معادن كمعادن الذهب والفضة خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام  
 اذا فقهوا ومن المعلوم ان خيارهم في الجاهلية قریش وبنو هاشم فكانوا  
 خيارهم في الاسلام كما صدقه الواقع . ولما لاحظنا هذا المعنى اورد الائمة  
 هذا الحديث في مناقب قریش فتأمل ( السابع ) ان الله تعالى  
 خاطب الناس كافة ، فقال لهم ان اكرمكم عند الله اتقاكم ، ولا يكون  
 الاكرم الذي لأكرم منه الا واحدا . كما انه لا يكون الاتقى الذي لا يوجد  
 اتقى منه الا واحدا ، ولا يثبت هذا النعت الا لرسول الله صلى عليه وآله وسلم  
 ولا تكون هذه الخصوصية لأحد غيره فهو أكرم الناس واتقاهم . وقد نظرنا

في سنته صلى الله عليه وآله وسلم فوجدنا فيها ما يصدق هذا المعنى ويدل عليه دلالة بينة ، ففي حديث انس بن مالك عند الترمذي انه صلى الله عليه وآله وسلم قال وانا اكرم ولد آدم على ربي ولا فخر وفي حديث ابن عباس وانا اكرم الاولين والآخرين ولا فخر وفي حديث مسلم ما بال اقوام يرغبون عما رخص لي فيه فوالله لانا اعلمهم بالله واشدهم له خشية وفي حديث البخاري ان اتقاكم واعلمكم بالله أنا ، فهذه سنتا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وذاك كتاب الله وفيها الدلالة على ان اكرم الناس اتقاهم ، وعلى ان اكرم الناس واتقاهم محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلذلك قلنا والله اعلم انه صلى الله عليه وآله وسلم هو المراد بالآية يؤيده الوجه (الثامن) ان اول سورة الحجرات نزل في قصة وفد بني تميم الذين جاؤا يفاخرونه صلى الله عليه وآله وسلم وقد وردت في ذلك روايات منها ، ماخرجه الترمذي عن البراء بن عازب في قوله تعالى ان الذين ينادونك من وراء الحجرات قال قام رجل فقال يا رسول الله ان حمدي زين وان ذمي شين فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم ذلك الله ، وقد ذكر القصة ابن سعد عن الزهري وسعيد بن عمرو وذكرها محمد بن اسحق وخرجها ابو عبد الله بن مندة عن جابر بن عبد الله واسندها الواحدي في اسباب النزول له قالوا جاء بنو تميم الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بشاعرهم وخطيبهم فنادوا على الباب



اخرج الينا فان مدحنا زين وان ذمنا شين فسمعهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فخرج اليهم وهو يقول انما ذلكم الله الذي مدحه زين وذمه شين . فما ذا تريدون ؟ فقالوا ناس من بني تميم جئنا بشاعرنا وخطيبنا لنشاعرك ونفاخرك فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم ما بالشعر بعثت ولا بالفخار امرت ولكن هاتوا ، فقال الزبرقان بن بدر لشاب من شبانهم قم فاذكر فضلك وفضل قومك ، فقال الحمد لله الذي جعلنا من خير خلقه وآتانا اموالا نفعل فيها ما نشاء فنحن خير اهل الارض اكثرهم مالا واكثرهم عدة واكثرهم سلاحا فمن ابى علينا قولنا فليأتنا بقول هو احسن من قولنا وفعال هي خير من فعالنا فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لثابت بن قيس بن شماس قم فاجب فقام فقال الحمد لله احمده واستعينه واو من به واتوكل عليه واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله دعا اليها جرين من بني عمه احسن الناس وجوها واعظم الناس احلاما فاجابوا . الحمد لله الذي جعلنا انصاره ووزراء رسوله وعزا لدينه فنحن نقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله فن قالها منع منا ماله ونفسه ومن ابى قاتلناه وكان ارغامه علينا في الله هينا . اقول قولي هذا واستغفر الله لي وللمؤمنين والمؤمنات فقال للزبرقان بن بدر لشاب من شبانهم قم بافلان فقل اياتنا تذكر فيها فضلك وفضل قومك فقال

نحن الكرام فلاحى يعادلنا \* نحن الرأس وفينا يقسم الربع  
الى آخر آياته فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم علي بحسان بن  
ثابت فانطلق اليه الرسول فقال وما يريد مني وقد كنت عندك قال جاءت  
بنو تميم بشاعرهم وخطيبهم فامر رسول الله ثابثا فاجابه ، وتكلم شاعرهم فبعث  
رسول الله اليك لتجيبه فقال حسان لقد آن لكم ان تبعثوا الى هذا العود فجاء  
حسان فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يا حسان اجبه فقال يا رسول  
الله مره فليسمعني ما قال فقال اسمعه ما قلت فاسمعه فقال حسان  
نصرنا رسول الله والدين غنوة على رغم سار من معد وحاضر  
الخ اياته والقصة مشروحة بطولها في كتب السيرو فيما ذكرنا لا دلالة  
على احتمال ان تكون هذه الآية من تمام الرد على بني تميم في  
مفاخرتهم له صلى الله عليه وآله وسلم ومباراته في الكرم ولذلك  
قال لهم حسان

فلا تجعلوا لله ندا واسلموا \* ولا تفخروا عند النبي بدارم  
فان قيل ان الآية التي نزلت في بني تميم هي في اول السورة وآية  
يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى الآية بعدها بايات قلنا ان في  
القرآن لهذا نظائر كثيرة فانه قد يذكر قصة ويستطرد في اثناها الى احكام  
كثيرة ثم يعود الى اتمامها وذلك كما تراه في سياق قصة احد في سورة  
آل عمران وقصة بدر في سورة الانفال على انه قد روي عنه صلى الله

عليه وآله وسلم الرد على الذين راموا ان يضعوا من نسبه وقام فيهم خطيبا وذلك لامرين الاول انهم يكذبون في قولهم فين لهم صلى الله عليه وآله وسلم كذبهم وظنهم الباطل والثاني ان ذلك يؤدي الى الغض من مقامه صلى الله عليه وآله وسلم والظعن في خيرية نسبه وافضليته وذلك كفر او نفاق فين لهم طريق النجاة منها ببيان ذلك والرسول انما تبعث في انساب قومها يوضحه الوجه (التاسع) فقد اخرج الترمذي وحسنه عن العباس ابن عبد المطلب قال قلت يا رسول الله ان قريشا جالسوا فتمذاكروا احسابهم بينهم جعلوا مثلك مثل نخلة في كبة من الارض فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله خلق الخلق فجعلني من خير فرقتهم وخير الفريقين، ثم خير القبائل فجعلني من خير القبائل، ثم خير البيوت فجعلني من خير بيوتهم فانا خيرهم نفسا وخيرهم بيتا وفي رواية بلغ النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان قوما نالوا منه وفي رواية البيهقي ان القائل هو ابو سفيان فقصة بني تميم وقصة قريش متشابهتان فعلى ما تقدم يكون الله تعالى قد تولى الدفاع عن رسوله والرد على بني تميم وتبين ما في الآية من الابهام بما قاله صلى الله عليه وآله وسلم في الرد على قريش فان في قوله صلى الله عليه وآله وسلم فانا خيركم نفسا وخيركم نسبا بيان لافضليته عليهم في نفسه وهذه اكرمية التقوى وفي نسبه وهذه

أكرمىة النسب فكتاب الله وسنة رسوله يصدق بعضها بعضاً ويؤيد بعضها بعضاً يوضحه الوجه ( العاشر ) ان تنزيل هذا الآية على غير صلى الله عليه وآله وسلم يؤدي الى احد امرين اما إحالة معنى الآية اذ لا يوجد في الناس من هو بتلك الصفة غيره ، واما تفضيل غيره عليه وكلا الامرين ممتنع (الحادى عشر) ان الخطاب في الآية عام لسائر الناس لقول الله تعالى يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم خبير ، ولا نعلم خلافاً في شمول هذا النوع من الخطاب له صلى الله عليه وآله وسلم فاذا اضيف الى ذلك ان صيغة افعال التفضيل تقتضي التمييز وقطع المشاركة تبين لنا بذلك اختصاصه صلى الله عليه وآله وسلم بعنى الأكرمىة المدلول عليها بهذه الآية والا كان فيها تفضيل غيره عليه والاجماع منعقد على خلافه (الثاني عشر) ان يكون المراد بالعندية في قوله تعالى ان اكرمكم عند الله اتقاكم عندية المنزلة في الدار الآخرة فلا تعارض ما كان متعلقاً بالحكم الدنيوي كما قال تعالى بل أحياء عند ربهم يرزقون ، وما عند الله خير وابقى ، ما عندكم ينفد وما عند الله باق . واز . له عندنا لزلفى وحسن مآب ، لهم دار السلام عند ربهم . قل ان كانت لكم الدار الآخرة عند الله ، في روضات الجنات لهم ما يشاؤون عند ربهم ، والذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون ، فان استكبروا فالذين

عند ربك يسبحون له بالليل والنهار وهم لا يسأمون ، في مقعد صدق  
عند ملك مقتدر . والآيات في هذا المعنى كثيرة والله اعلم  
(فصل) قال السوداني «وقال تعالى هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون  
انما يتذكر اولو الالباب» ونقول انه اورد هذه الآية في سياق الاستدلال  
على ما تقدم ولم يبين وجه الدلالة منها على ذلك فان فضل من يعلم على من  
لا يعلم وعدم التساوي بينهم من جهتي العلم والجهل أمر مسلم لا خلاف  
فيه ، ولكن ذلك لا ينفي ان يكون للنسيب فضل على من ليس كذلك  
فلا وجه للاستدلال بها على نفيه ، فان قيل بل لها الوجه الوجه  
وذلك ان نفي المساواة بين الشئيين من صيغ العموم فتقتضي  
نفي الاستواء في جميع الأمور على ما ذهب اليه جمهور الشافعية  
وطوائف من الاصوليين والفقهاء فلامساواة اذاً بين الذين يعلمون  
والذين لا يعلمون من كل وجه (جوابه) فليكن كذلك ونحن انما استدلل  
على التفاوت الذي هو عدم المساواة ، والتفاوت لا يناقض التفاوت  
لاختلاف الجهات فليس في ذلك رد علينا بحال ، على ان في اقتضاء  
هذه الصيغة للعموم خلافاً شهيراً فقد ذهب الحنفية والمعتزلة والغزالي  
والرازي الى انها ليست من صيغ العموم وغاية ما تدل عليه سلب عموم  
التسوية لتقدم حرف النفي لا عموم السلب وقد رجح الصني الهندي  
ان نفي الاستواء من باب المجمل من المتواطى لامن باب العام وتقدمه

الى ترجيح الاجمال الكيا الطبري كما نقله الشوكاني ، فان قيل لعل وجه  
الدلالة منها انه مانى المساواة بينهم الاسبب العلم ففاضل بينهم به  
(قلنا) هذا وجه صحيح ولكن ليس فيه ما ينفي التفاضل ايضا بامور اخرى  
فصل ١٠ واما استدلاله بقوله تعالى والعصر ان الانسان لني خسر الا الذين  
امنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر وقوله تعالى ام حسب  
الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين امنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم  
ومماتهم ساء ما يحكمون وقوله تعالى ام نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات  
كالمفسدين في الارض ام نجعل المتقين كالفجار وقوله تعالى ان الذين  
امنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية فلمعري ان هذا هو القصص الحق  
آمنا بالله وآياته ، والتفاوت بين هذه الاصناف واقع ماله من دافع ، وطوبى  
لمن آمن وعمل صالحا ، ولكن ليس في هذا ما ينفي فضل النسب الصالح  
لانالم نقل ولم يقل احد قبلنا ان الله وضع عن ذوى الانساب التكاليف  
واوجب لهم الفوز والفلاح بلا عمل صالح واما قوله بعد ايراد هذه  
الآيات « وهكذا فدانا ط الله الفضل بالعلم والعمل الصالح والتقوى وقوة الايمان  
والعكس بالعكس في جميع احكامه بغير استثناء لطائفة من البشر » اه  
فنقول ان غنى بكلامه اثبات الفضل والتفاضل بما ذكر مع اثبات  
فضل النسب الصالح والمعدن الكريم على ما ليس كذلك فكلامه  
صحيح لا غبار عليه وان غنى به ذلك مع حجب فضل النسب الصالح  
والمعدن الكريم فالخير باطل واما قوله « فلا يفضل احد احدا الا اذا عمل

ما يوجب الفضل ولا ينقص احد عن احد الا اذا اتصف بما يوجب النقص » اه  
قلنا قد بينا ان هذا القول فيه حق وباطل والفضل قد يكون بمزايا  
اخرى غير العمل فقد يكون بالنبوة والرسالة والتكليم والمواهب  
الالهية والاصطفاء والاختيار والمحبة الالهية والخلة وبالاعمال الصالحة  
والنسب الصالح والمعادن الكريمة لانها أصل للاعمال الصالحة  
وبالقربة كما تقدم وكما سيأتى مشفوعاً بأدلتهم \* ثم عقب ما تقدم بأدلتهم  
على عدم اعتبار الكفاءة وسياتي الكلام عليها في موضعه ان شاء الله  
تعالى وقد انتهى ما اردنا من كشف الحجاب ، عن اغلاط صورة  
الجواب ، حتى بدت واضحة النقاب ، عارية الاهداب ، ولما كان الذي  
في (فصل) التلميذ مبنياً على المنهار من بنيانها ، والمتداعي من  
اركانها ، فسكتني في رد ما تكرر منها بما قد تقرر ، وهذا اوان الكلام  
على اغلاط التلميذ فنقدم قبله تمهيدا ومقدمات

### ( معنى الفضل )

الفضيلة والفضل الخير وهو خلاف النقيصة والنقص قال في القاموس وشرحه  
« الفضل معروف وهو ضد النقص جمعه فضول والفضيلة خلاف النقيصة وهي  
الدرجة الرفيعة في الفضل وفضله على غيره تفضيلاً مزاء اي اثبت له مزية اي  
خصلة تميزه عن غيره افضله حكم له بالتفضيل اوصيره كذلك » اه ملتقطاً منها  
وحكى الشارح عن الصيمري ان الفضل هو السودد وقال الراغب في مفرداته  
« والفضل اذا استعمل لزيادة احد الشيئين على الآخر فعلى ثلاثه اضرب فضل من

حيث الجنس كفضل جنس الحيوان على جنس النبات ، وفضل من حيث النوع كفضل الانسان على غيره من الحيوان وعلى هذا النحو قوله تعالى واتقد كرمنا بني آدم الى قوله تفضيلا وفضل من حيث الذات كفضل رجل على آخر فالاولان جوهران لا سبيل للتناقض بينهما ان يزيل نقصه وان يستقل بالفضل كالفرس والحمار لا يمكنهما ان يكتسبا الفضيلة التي خص بها الانسان والفضل الثالث قد يكون عرضيا فيوجد السبيل الى اكتسابه ومن هذا النوع التفضيل المذكور في قوله تعالى والله فضل بعضكم . فضلا من ربكم يعني المال وما يكتسب وقوله بما فضل الله بعضهم على بعض فانه يعني بما خص به الرجل من الفضيلة الذاتية له والفضل الذي اعطاه من المكنة والمال والجاه والقوة قال ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض وكل عطية لا تلزم من يعطي يقال لها فضل نحو قوله واسألوا الله من فضله ذلك فضل الله ، والله ذو الفضل العظيم وعلى هذا قل بفضل الله ولو لا فضل الله اه والذي يظهر من تصارييف هذا الكلمة انها مأخوذة من الفضل بمعنى الزيادة فان الفاضل يزيد في المعنى الذي فضل به على من دونه ، والفضيلة التي هي الدرجة الرفيعة في الفضل تستلزم هذا المعنى ، والتفضيل اثبات مزية للغير ففيه معنى الزيادة بها ، وقد قالوا في السيد انه من زاد على قومه بخصلة من خصال الخير ففسروه باللازم لأن سيد القوم يكون كذلك غالبا ، ولهذا قال الصيمري ان الفضل هو السودد وكلام الراغب في انواع الفضل حسن وقد ذكر ما يكون بالجنس وبالنوع وبالصنف وقوله «والفضل قد يكون عرضيا فيوجد السبيل الى اكتسابه ومن هذا النوع التفضيل المذكور في قوله تعالى بما فضل الله بعضهم على بعض به فانه يعني بما خص الرجل من الفضيلة الذاتية له » فيه تناقض فان كون الفضيلة ذاتية للرجل يمتنع



معه كونها عرضية يوجد السبيل الى اكتسابها ولعله اراد بالعرضي الذي يمكن اكتسابه ماسوى ذلك فانه قال بعد ما تقدم «والفضل الذي اعطاه من المكنة والمال والجاه والقوة» اولعله اراد بالذاتي خواص الصنف وقوله «وقال ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض فضل الله المجاهدين على القاعدین» فاما الآية الاولى فليس التفضيل الذي فيها من قسم العرضي الذي يكتسب ولم تكن نبوة مكتسبة فان قيل لعل المراد تفضيلهم في ماسوى ذلك من الاعمال، قلنا ان ربط التفضيل بلفظ النبيين وهو لفظ مشتق يدل على ان النبوة هي العلة الذي وقع بها وفيها التفضيل، ويرشح ذلك قوله وآتيناه داود ذبوراً فانه مشعران التفضيل المراد هنا كان بما اوتوا ووهبوا، لا بما عملوا وكسبوا، فان ذلك فضل وتفاضل آخر، اما تفضيل المجاهدين على القاعدین فلا شك انه من القسم الذي يمكن اكتسابه ولكن تفضيل القاعدین اولى الضرر على القاعدین من غيرهم ليس منه وقوله «وكل عطية لا تلزم من يعطي يقال لها فضل» اه في معناه ما نقله شارح القاموس عن المناوي والجرجاني «ان الفضل ابتداء احسان بلاعة» ولا منافاة بين العبارتين والابتداء بالاحسان بلاعة يقتضي للمحسن اليه التفضيل والفضل على من لم يحصل له ذلك الاحسان ﴿القول في اسباب الفضل﴾

اسباب الفضل كثيرة فقد نقل الحفاجي والسمهودي والزرقاني عن

القراقي انه قال « ان اسباب الفضل اعم من الثواب فانها منتهية الى عشرين قاعدة » وقد ينهاني كتاب القواعد له ثم قال « بل انها اكثر وانه لا يقدر على احصائها خشية الاسهاب » وقال السبكي بنحو ذلك من عدم الحصر في ما به الثواب فقط وآيات القران تدل على التعميم وقد حصر بعض المتكلمين اسباب الفضل فيما يكون به الثواب وهو اصطلاح حادث تدل الايات القرآنية والاحاديث النبوية على خلافه

### (مقاله الرابع الاصبهاني في اسبابه)

قال في كتابه تفصيل النشأتين في الكلام على اسباب تفاوت الناس مانصه « اسباب ذلك سبعة اشیاء (الاول) اختلاف الامزجة وتفاوت الطينة واختلاف الحلقة كما اشير اليه فيما روي ان الله تعالى لما اراد خلق آدم عليه السلام امران يؤخذ من كل ارض قبضة فجاء بنو آدم على قدر طينتها الاحمر والابيض والاسود والسهل والحزن والطيب والحبيث والى نحو هذا اشار الله تعالى بقوله والبلد الطيب يخرج نباته باذن ربه والذي خبث لا يخرج الا نكدا وقال تعالى هو الذي يصوركم في الارحام كيف يشاء (والثاني) اختلاف احوال الوالدين في الصلاح والفساد وذلك ان الانسان قديرث من ابويه آثار ما هما عليه من جميل السيرة والخلق وقبيحهما كما يرث مشا بهتهما في خلقهما ولهذا قال الله تعالى وكان ابوها صالحا وعلى نحو روي انه قال في التوراة اني اذا رضيت باركت وان بركتي لتبلغ البطن السابع واذا سخطت لعنت وان لعنتي لتبلغ البطن السابع تنبئها على ان الخير والشر الذي يكسبه الانسان ويتخلق به يبقى موروثا الى البطن السابع (والثالث) اختلاف ما تتكون منه النطفة التي يكون منها الولد ودم الطمث الذي يترى به الولد فذلك له تأثير بحسب طيب ما تكونا منه وخبثه ولهذا قال صلى الله عليه واله وسلم تحيروا النطفكم وقال الناصح غارس فلينظر احدكم ابن يضع غرسه وقال اياكم وخضرآء الدمن قيل وما خضرآء الدمن قال المرأة

الحسنة في المنبت السوء (والرابع) اختلاف ما يفتقد به من الرضاع ومن طيب المطعم الذي يترقى به ولتأثير الرضاع تقول العرب لمن تصفه بالفضل لله دره (والخامس) اختلاف احوالهم في تأديبهم وتلقينهم وتطبيعهم وتعويدهم العادات الحسنة والقبيحة فحق الولد على الوالدين ان يؤخذ بالآداب الشرعية واخطار الحق بباله وتعويده فعل الخير كما قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم مروه بالصلاة لسبع واضربوهم لعشر ويجب ان يصاب عن مجالسة الاردياء فانه في حال صباه كالشمع يتشكل بكل شكل يشك به وان يحسن في عينه المدح والكرامة ويقبح عنده الذم والمهانة ويبغض اليه الحرص على المآكل والمشرب ويعود الاقتصاد في تناولها ومخالفة الشهوة ومجانبة ذوي السخف ويؤخذ بقلعة النوم في النهار فهو يشيب ويورث الكسل ويعود التأني في افعاله واقواله ويمنع من مفاخرة الاقران ومن الضرب والشتم والعبث والاستكثار من الذهب والفضة ويعود صلة الرحم وحسن تأدية فروض الشرع قال بعض الحكماء من سعادة الانسان ان يتفق له في صباه من يعود تعاطي الشريعة حتى اذا بلغ الحلم وعرف وجوبها فوجدها مطابقة لما تعودته قويت بصيرته وثبتت في تعاطيها عزيمته (والسادس) اختلاف من يتخصص به ويخالطه فيأخذ طريقته فيما يعمد به . عن المرء لا تسئل وابصر قرينه . (والسابع) اختلاف اجتهاده في تزكية نفسه بالعلم والعمل حين استقلاله بنفسه والفاضل التام الفضيلة من اجتمعت له هذه الاسباب المسعدة وهو ان يكون طيب الطينة معتدل المزجة جاريا في اصلا بآباء صالحين ذوي امانة واستقامة متكونا من نطفة طيبة ومن دم طمعت طيب على مقتضى الشرع ومرتضعا بدر طيب ومأخوذا في صفوه من قبل مربيه بالآداب الصالحة وبالصيانة عن مصاحبة الاشرار ومتخصصا بعد بلوغه بمذهب حق ومجهدا نفسه في تعرف الحق ماسرعا الى الخير فمن وفق في هذه الاشياء تتجمع فيه الخيرات من جميع الجهات كما قال الله تعالى لا كلوا من فوقهم ومن تحت ارجلهم ويكون جديرا ان يعد ممن وصفه الله تعالى بقوله وانهم عندنا لمن المصطفين الاخيار والرداء التام الرذيلة هو من يكون عاكس هذا في الامور التي ذكرناها واعلم ان من طارت احواله اتفقت على ما سمعه وتاهده ان خيرا وان شرا

ومن خبث احواله استضر بكل ماسمعه وشاهده وعلى ذلك دل الله تعالى بقوله والبلد الطيب يخرج نباته بأذن ربه والذي خبث لا يخرج الا نكدا فالحديث من الارض وان طاب بذره وعذب مآؤه لا ينبت الا خيئا والطيب من الارض وان كدر بذره وملح مآؤه لا ينبت الا طيبا ولذلك قال سبحانه وتعالى في كتابه تسقى بماء واحد ونفضل بعضها على بعض في الاكل وقال في صفة كتابه قد هو للذين آمنوا هدى وشفاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمي « اه وقال في موضع اخر من المفردات في تعديد اطلاق لفظة فوق « الخامس باعتبار الفضيلة الدنيوية نحو ورفعا بعضهم فوق بعض درجات او الاخروية والذين اتقوا فوقهم يوم القيمة فوق الذين كفروا » اه فقد ذكر الراغب في قوله الاول للفضل ثلاث جهات فضل الجنس على الجنس وفضل النوع على النوع، وفضل الذات على الذات ، وذكر في قوله الثاني للتفاضل والتفاوت بين الناس سبعة اسباب (الاول) اختلاف الامزجة والطينة والخلقة (الثاني) اختلاف حال الوالدين صلاحاً وفساداً وما يرثه الابن منها وهذا هو الممدن وما يورث عنه (الثالث) اختلاف ما تكون منه النطفة (الرابع) اختلاف الرضاع والطعام فان الرضاع يغير الطباع (الخامس) التأديب والتربية والعادة واختلاف انواعها (السادس) اختلاف القرين والمخالط (السابع) العمل في التزكية او التدسية اذا استقل بنفسه وبقيت عليه اسباب كثيرة من اسباب الفضل والتفضيل بل ان تقسيمه المذكور اذا فصل عاد الى اسباب كثيرة، وقد ذكر الراغب ان من اجتمعت له الاسباب السبعة فهو الفاضل التام الفضيلة ومن فقدت فيه فهو الرذل التام الرذيلة، ويفهم من قوله هذا ان ما بين ذلك درجات متفاوتة

ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم ، والذين يستوقف النظر في كلام الراغب هو قوله بتوارث الصفات التي تخلق بها الالب اذا صارت كالجبلية واستدل عليها بذلك الاثر وقد قال بمثله كثير من الباحثين لهذا العهد في الخلق الذي تتخلق به السلالات وتحافظ عليه طبقة بعد اخرى حتى يرسخ ويتمكن في طبقاتها فيتوارث بعد رسوخه كما يتوارث الجبلي وقد غلبا بعضهم فادعى التوارث حتى فيما تخلق به الشخص ولو قرب عهده وقد ردوا عليه دعواه

( مذهب ابن حزم في اسباب الفضل )

ابن حزم معروف الحال كثير الشذوذ جرى القلم ملموز بالنصب وفيه يقول ابن خفيف قلم ابن حزم وسيف الحجاج شقيقان وهو صاحب الحملات المشهورة المذكورة على الاشعري واكابر اصحابه وقد ذكر في كتابه الفصل كلاما طويلا في اسباب الفضل والتفضيل نلخص منه ما يأتي مع تعقيبه برده مختصر

( تقسيم الفضل )

ينقسم الفضل عنده الى قسمين لاثالث لهما (الاول) فضل اختصاص من الله بلا عمل (والثاني) فضل مجازاة من الله بعمل ، فاما فضل الاختصاص فيخص الله به من يشاء من المخلوقين \* الناطق كفضل الانبياء عليهم الصلاة والسلام في ابتداء خلقهم (يعني قبل مباشرتهم الاعمال ونحوها) على الانس والجن وفضل ابراهيم ابن النبي صلى الله عليه وآله وسلم على سائر

الاطفال \* وغير الناطق كفضل ناقة صالح عليه الصلاة والسلام وفضل مكة وفضل المدينة وفضل المساجد وفضل الحجر الاسود وفضل رمضان وفضل الايام الفاضلة والليالي الفاضلة فهذا هو فضل الاختصاص المجرد بلا عمل ، واما فضل المجازاة فلا يكون البتة الا للحي الناطق من الملائكة والانس والجن وهذا هو القسم الذى تنازع الناس فيه

﴿ نتيجة الفضل وثمرته ﴾

له نتيجتان (اولاهما) ايجاب الله تعظيم الفاضل فى الدنيا على المفضول وهذا يشترك فيها كل فاضل سواء كان فضله بعمل ، او اختصاص مجرد بلا عمل ، وسواء كان ذلك الفاضل عرضا او جمادا او حيا ناطقا او غير ناطق كما امر الله بتعظيم الكعبة والمساجد ويوم الجمعة والشهر الحرام وشهر رمضان وناقة صالح عليه الصلاة والسلام وابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (ثانيتهما) ايجاب الله تعالى للفاضل درجة فى الجنة اعلا من درجة المفضول ، وقد يكون دخول الجنة اختصاصا مجردا وذلك للاطفال كما ذكرنا قبل

( قوله بفضل امهات المؤمنين رضى الله عنهن على سائر الخلق بعد الانبياء والمرسلين ) قال ان زوجات رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم افضل الخلق بعد الانبياء والمرسلين لانهم فى درجته صلى الله عليه وآله وسلم وفى قصوره فى الجنة وعلى سرره فيها ييقين لا يد اخله الشك وفضلهم هذا افضل عمل

لافضل اختصاص مجرد لأن عملهن افضل من عمل بقية الصحابة  
﴿ ایراد اور دل علی نفسه وجوابه ﴾

ثم اورد علی قوله هذا ما يلزمه في ابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فانه في درجة ابيه صلى الله عليه وآله وسلم فيكون افضل من سائر الصحابة كأهات المؤمنين (واجاب) عن ذلك بان الذي حصل لابراهيم بن رسول الله عليه وآله وسلم اختصاص مجرد اكراما لايه صلى الله عليه وآله وسلم لأبعل كان منه لانه لم يبلغ اوان العمل ، وحينئذ فلا تصح المفاضلة بينه وبين بقية الصحابة لعدم اتحاد جهة التفضيل

﴿ ایراد آخر ﴾

ثم اورد علی نفسه حديث انه لن يدخل احد منكم الجنة بعمله اي فيكون دخول المؤمنين كلهم اختصاصا مجردا ورحمة من الله وفضلا (واجاب) عن ذلك بان المنني دخول الاستحقاق بالعمل والوجوب علی الله به

﴿ استنتاج مما تقدم ﴾

ثم استنتج مما تقدم انه یمتنع یقینا ان یجازی الافضل بالانقص وعكسه وانه لا یجزی احد من اهل الاعمال الا بما استحقه برحمة الله جزاء علی عمله ، والله ان یتفضل علی من شاء بما شاء ، وجائز ان یقدم علی ذوي الاعمال الرفیعة لانه یختص برحمته من یشاء ، ففهوم من كلامه هذا ان الممتنع من جهة الجزاء جائز من جهة التفضل

### ﴿ سوال وجواب ﴾

ثم قال لوقال: قائل اي المكانين اعلى في الجنة وافضل أمكان ابراهيم ابن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أم مكان ابي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم؟ قلنا مكان ابراهيم اعلى بلا شك، ولكن ذلك المكان اختصاص له مجرد لم يستحقه بعمل ولم يستحق ان يقصر به عنه، ومواضع هؤلاء المذكورين جزاء لهم على قدر فضلهم وسوابقهم، وكذلك الزوجات ولذلك صحت المفاضلة بينهن وبين الاصحاب

### ﴿ سوال وجواب آخر ﴾

ثم قال فان قال قائل انهن لولا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ماحصلن على تلك الدرجة اي فيكون فضلهن من نوع الاختصاص المجرد (واجاب بقوله) نعم ومثل ذلك يقال في جميع الصحابة فلولا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ماحصلوا ايضا على الدرج التي لهم واذ قد ثبت فضلهم مع ذلك فليثبت فضلهم معه ويبقى ماكان على ماكان اي فيكون هذا الايراد مشترك الا لازم

### ﴿ اعتراض وجوابه ﴾

ثم بعد ان اطال الكلام في تفضيل عائشة رضي الله عنها على بقية الصحابة، ذكر انه اعترض عليه بانه يلزم على قوله هذا ان تكون امرأة ابي بكر افضل من علي رضي الله عنهما لأن امرأة ابي بكر مع



ابي بكر في الجنة في درجة واحدة وهي اعلى من درجة علي عليه السلام، ثم اجاب بعد تذبذب وتذائب وترنح وتجاهل بايها الأفضل انه يحتمل ان يكون لازواج الصحابة من الصحايات والتابعيات منازل سافلة عن فضلهم من الصحابة فينزل ازواجهن اليها ولا يرتقين الى درجاتهم العالية

### ﴿ اعتراض وانتقاض ﴾

ثم ذكر انه عورض بانه يلزم على ما ذكره ان يكون ازواج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم افضل من جميع الانبياء والمرسلين لانهم معه صلى الله عليه وآله وسلم في درجته التي تعلو كل درجة وقد استحققنا باعمالهم (واجاب) بأن الجنة دار ملك وطاعة وعلو منزلة ورئاسة واتباع من التابع للمتبوع، والانبياء متبوعون والازواج تابعات فلا ينظر في التفاضل بينهم مع اختلاف الطبقة، وانما يفاضل بين المتبوعين أيهم افضل اوبين الاتباع أيهم افضل، ويعلم الفضل بعلو درجة كل فاضل على من دونه في الفضل، ولا يجوز ان ينظر بين الاتباع والمتبوعين لأن المتبوعين لا يكونون احط درجة من التابعين قال واذا قد صح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه يأتي مع امته فنحن مع نبينا صلى الله عليه وآله وسلم فالزمنا من هذا الاعتراض يلزم المعترض مثله فيما ذكرنا

### ﴿ اعتراض آخر ﴾

ثم قال فان قال قائل هل قال هذا احد قبلكم ، قلنا له وبالله التوفيق وهل قال هذا أحد قبل من يخالفوننا الآن ومعنى كلامه هنا والله اعلم انا قلنا في التفضيل بغير سلف لنا فيه ، كما قال مخالفونا فيه بغير سلف فما جاز لهم جاز لنا ، ثم تمادى في ايرادات واعتراضات لا محل لذكرها

### ﴿ الرد على ابن حزم ﴾

ونقول ان تقسيمه الفضل الى قسمين لاثالث لهما خطأ بين وتأصيل فاسد فلذلك جاءت نتائجه فاسدة باطلة ، والصواب ان الفضل ينقسم الى ثلاثة أقسام (الاول) فضل الاختصاص (والثاني) فضل الاعمال (والثالث) فضل مركب من الاختصاص والاعمال ، فاما فضل الاختصاص وفضل الاعمال فقد مثل لهما واما الفضل المركب منهما فقد جاء في كلامه امثلة له ولكنه غرض طرفه عنها لمكان العصية والنصب ، ولو لا اعتقاله هذا القسم لما وصل به الحال الى خرق الاجماع والقول بما لم يقل به احد قبله

### ﴿ تذبذب به في فضل الاختصاص ﴾

قد جعل من فضل الاختصاص المجرد عن العمل فضل ابراهيم بن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لانه في درجة ابيه صلى الله عليه وآله وسلم ثم لم يفضل به بذلك على بقية الصحابة كما فضل امهات المؤمنين عليهم ، فنقول له انك جعلت رفعت الدرجة لازما من لوازم الفضل ومهما وجد اللازم

وجد الملزوم وتعدد السبب لا يوجب اختلاف المسبب المعين ، فان قلت ان رفعة الدرجة ان كانت مسببة عن عمل اوجبت لصاحبها فضلا على غيره ، وان كان سببها الاختصاص المجرد لم توجب له فضلا قلنا لك ان هذا تحكم وفيه شمة من قول المعتزلة في علة التكليف ويلزمك ان لا تجعل لابراهيم بن النبي صلى الله عليه وآله وسلم فضلا على غيره من سائر الامة ولا اطفالها الذين ماتوا صغارا ، لانه اذا امتنع التفضيل بينه وبين سائر الصحابة امتنع لامحالة بينه وبين سائر الامة وهذا يناقض اصلك السابق ، وينفي فضل الاختصاص فلا يكون للانبياء عليهم الصلاة والسلام فضل اختصاص على غيرهم ولا لبعضهم على بعض وقد قال الله تعالى تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى ابن مريم البينات وايدناه بروح القدس فنص على تفضيلهم بما هو من قبيل الاختصاص ، وقال تعالى ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض وآتينا داود زبورا فنص على ما فضل به داود وهو الزبور ، ويلزم ان لا يكون للنبيين فضل على غيرهم بالنبوة لان نبوة النبي غير تقواه ونبوته اختصاص مجرد ، ومن البديهي انهم سيفضلون على غيرهم في درجات الجنة لا بالاعمال فقط لان من النبيين من لم يؤمن به احد من أمة فيمكن ان يكون لغيره من غير الانبياء من الاعمال ما ليس له مع الاجماع على افضلية النبيين على

غيرهم ، فيلزم ان ترفع درجته بنفس النبوة فالانبياء قد فضلوا على غيرهم  
 بالاختصاص والمواهب هنا وهناك ، وبذلك يثبت ان لرفعة الدرجة  
 في الجنة فضلاً سواء كان سببها العمل او الاختصاص فانه قد يكون  
 للشيء الواحد سببان وبهذا يظهر ان ابراهيم بن النبي صلى الله عليه  
 وآله وسلم افضل من جهة فضل الاختصاص الذي حصل له لكونه  
 ابن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اكراما لايه كما يقال مثله ذلك  
 في الذرية الذين الحقوا بابائهم وان ذوي الاعمال من الصحابة افضل  
 من جهة شرف الاعمال وكثرة انواع النعيم لامن جهة لازمها الذي  
 هو رفعة الدرجة لانه ارفع درجة منهم ، واما تفضيلك ازواج رسول  
 الله صلى الله عليه وآله وسلم على سائر اصحابه لوجود لازم الفضل وهو  
 رفعة الدرجة وزعمت ان هذا فضل جزاء وان اعمالهن تفضل اعمال  
 الصحابة . فجوابه ان درجتهم لرفيعة وقد بلغنها بفضل الاختصاص  
 والتفضل لابعمالهن فقط . لاناعلم ان اعمالهن لا تبلغ بهن درجة رسول  
 الله صلى الله عليه وآله وسلم لانه يلزم عليه ان تكون اعمالهن كاعمال  
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والقول بهذا كفر . ويقال بمثل  
 هذا في زوجة كل نبي وفي زوجات الصديقين والشهداء والصالحين  
 فيلزم على قولك ان يكون عمل زوجة النبي الافضل مماثلا لعمله ، واعظم  
 من عمل كل فرد من امته . وهكذا فان قيل ان امهات المؤمنين

رضي الله عنهم قد فضلت اعمالهن جميع اعمال السابقين الاولين لقول الله تعالى ومن يقنت منكن لله ورسوله وتعمل صالحا نؤتيها اجرها مرتين فسبب ايتائهن الاجر مرتين زادت اعمالهن على اعمالهم ، قلنا وهل ساوى عمل كل واحدة منهن عمل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى بلغن الى درجته فلا بد من لا ، قلنا فبطل قولك ونقول ايضا من أين اتاهن الاختصاص بايتاء الاجر مرتين ؟ ولم خوطبن بقوله تعالى لستن كأحد من النساء ؟ اليس ذلك من اجل وصلتهم به صلى الله عليه وآله وسلم اكراماله ؟ فهذا من فضل الاختصاص وحيث لا بد من القول بالقسم الثالث الذى هو الفضل المتركب من الاختصاص والعمل ، وبه يتم الخروج من هذه الالتزامات وامثالها ، ولو فرضنا انه تم ما هم به رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من طلاق سودة رضي الله عنها فاذا يقول ابن حزم فى اعمالها رضى الله عنها ؟ هل تبلغ بها درجة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كسائر الازواج الباقيات فى عصمته صلى الله عليه وآله وسلم ؟ وهل يقول بفضل اعمالها التى عملتها وهى فى حال الزوجية على اعمال افاضل الصحابة ؟ ولواتصل طلاقه لها بموتها فهل تستحيل اعمالها من المضاعفة الى النقص حتى تنزل بذلك من الدرجة توجبها المضاعفة الى درجة امثالها من سائر النساء أم لا فيخالف قوله تعالى يا نساء النبي

لستن كأحد من النساء وماذا يقول في سراريه صلى الله عليه وآله وسلم كما رية القبطية فانهم معه صلى الله عليه وآله وسلم ولم يأت النص بمضاعفة اجورهن كما جاء في شأن الأزواج فتعين أن الحاق ازواجه صلى الله عليه وآله وسلم بدرجةه هو من محض الفضل والاختصاص ولم يبلغها بأعمالهن ، والالزم الممتنع في مطلقة مثالا وهو مساواة درجتهاله أو لنسائه فان قال ، ان مضاعفة عملها ورفعة درجتها مشروط ببقائها في عصمته قلنا وبهذا صحت المسألة ، وايضا فانه قال يمتنع جزاء الافضل بالانقص وعكسه وجوزان يقدم المتفضل عليه بمحض الاختصاص على ذوي الاعمال الرفيعة ، وهذا إقرار منه بتجويز ان يكون بعض ذوي الاختصاص أعظم درجة من ذوي الاعمال ، واذا ثبت ذلك له ثبت فضله عليه للاحالة ، وان لم يكن سبب فضله العمل لان الثمرة والنتيجة واحدة والاسم المجرد لا يجدي في صحة الفرق ، والرزق لا يتخلف معنالا وفائده اذا كان باكتساب او بغير احتساب ، وبهذا يظهر تناقضه في حكمه برفعة درجة ابراهيم بن النبي صلى الله عليه وآله وسلم على درجة كل صحابي مع نفيه لازم ذلك وهو فضله عليهم ، لامتناع وجود لازم الشيء بدون ملزومه ، لانه قال ان رفعة الدرجة لازم من لوازم الفضل وذلك موجود هنا . واما نحن فنقول ان ابراهيم عليه السلام افضل من جهة القرابة التي نال بسببها تلك المنزلة الرفيعة . وان فضله غيره من جهة فضل العمل

وكما ان الاعمال سبب المجازاة كذلك كانت القرابة سببا لهذا الاختصاص  
واما ما اورده على نفسه بان ازواج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
ما در كن ذلك الابه صلى الله عليه وآله وسلم فانه ايراد صحيح لا يدفع  
وجوابه عنه بانه يقال مثله في سائر الصحابة فلولاً رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم لما حصلوا على تلك الدرج التي بلغوها جواب مؤيد  
للإيراد . مبرهن عليه . وبه يثبت ان الأزواج وسائر الصحابة ما بلغوا  
الدرجات العالية الابه صلى الله عليه وآله وسلم وكان لهم حظ من فضل  
الاختصاص ، به فاقت اعمالهم سائر الاعمال وبه بلغوا ما لا يبلغ الابه  
ﷺ اضطرابه في ام رومان رضي الله عنها وامير المؤمنين علي عليه السلام  
وان تعجب فعجب ذلك الايراد الذي اورده على نفسه وهو  
انه يلزم على قوله ان ام رومان في درجة ابي بكر رضي الله عنها  
ان تكون افضل من علي كرم الله وجهه وقد تحاهل في جوابه  
وترنح وراوده النصب ان يفضل ام رومان ثم جبهته النصوص  
والفضائل العالية ، فاضرب ووصل به التذنب الى النكوص والتقهقر  
فلاذ باحتماله ان يكون لابي بكر رضي الله عنه منازل عالية  
تعلو سائر الاصحاب ، ومنازل سافرة عن كثير منهم يلتقي فيها بام رومان  
رضي الله عنها ويقال بمثل هذا في ازواج الافضل من سائر الصحابة  
بالنسبة الى المفضول منهم وانما ضرب ابن حزم المثل بام رومان وعلي

كرم الله وجهه دون عمر وعثمان رضي الله عنهما لان عليا عليه السلام زوج البتول ابنة رسول صلى الله عليه وآله وسلم وهي سيدة نساء العالمين وهي مع زوجها عليه السلام وقد قال لها ابوها انك اول اهلي لحوقابي ونعم السلف أنا لك فيلزم ان تكون درجتها أسفل من درجة ام رومان بل ودرجة ازواج سائر الخلفاء وبالجملة فل كلامه هذا لوازم باطلة خبيثة (الاول) أنه يلزم ان لا يكون لابي بكر رضي الله عنه ازواج في درجاته العالية في الجنة، لامن الحور العين ولا غيرهن لان الادميات افضل منهن، فيلزم على القول بوجود الزوجات فيها ان تكون الحور العين او غيرهن من زوجات ابي بكر افضل من ام رومان الصحابية المهاجرة السابقة، بل ومن في درجتها او دونها من الصحابة (الثاني) أن هذا تشيت لشمل الصحابة وازواجهم وتفريق بينهم في الدار التي يجمع الله فيها شمل المؤمنين ويقر عينه (الثالث) انه احتمال ان يكون لابي بكر درجات سافلة يلتقي فيها بام رومان رضي الله عنها فيقال له ان ابا بكر قد ادرك هذه الدرجات بعمله وعمله يقتضي درجات عالية لا سافلة، وايضا فان ام رومان لا تبلغ بعملها درجات ابي بكر، ولا يصح ان يدعي لاعمالها المضاعفة كامهات المؤمنين، لانه يلزم ان يدعي ذلك ايضا لكل زوجة مع زوجها اذا كانت اعمالها لا تبلغ بها درجته، او تفاوت درجاتهم فيؤدي ذلك الى تباعدهم وتفرقهم وان تنزل الزوجة



إذا كانت درجتها عالية الى درجة زوجها الساقلة ، ويرد ما ذكرناه بالنسبة الى زوجات الرسل مع من دونهم في الفضل من المرسلين والمؤمنين ويلزم ايضا ان تكون الاعمال موجبة للنقص للفضل لان فاطمة على ايها وعليها الصلاة والسلام لوفات صغيرة لكات مع أخيها ابراهيم في درجة أيها عليهم الصلاة والسلام فلما بلغت الايمان والاعمال قصرت بسببها عن الوصول اليها ، وبالجملة فانه يلزم على قوله ما لا يحصى من اللوازم الباطلة الفاسدة المردودة عقلا ونقلا ولكن ما على مثله بعد الخطأ.

﴿ انتقاض اصله الذي أصله ﴾

اورد على نفسه انه يلزم ان يكون ازواج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم افضل من ابراهيم وموسى وبقية الانبياء عليهم الصلاة والسلام لرفعة درجتهم التي استحققتها بالاعمال ، لان لازم الفضل وهو رفعة الدرجة موجود فالملزوم موجود ، ثم اجاب عنه بأن الانبياء في درجاتهم ذوو رئاسة وانهم متبوعون فيها وهذا جواب فاسد ، لانه جعل رفعة الدرجة لازم للفضل ولا يجوز انفصال اللازم عن ملزومه فالأمر باق بحاله وهذا قول بما لم يقل به احد وتفضيل هن على الانبياء عليهم الصلاة والسلام من جهة واحدة ، لانه يقول انهن بلغن درجة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم باعمالهن فلم يكتف بدعواه موازنة اعمالهن لاعماله صلى الله عليه وآله وسلم حتى قال بفضلها على اعمال سائر

الانبياء والمرسلين \* سلمنا ان لهم من فضل الرئاسة والمتبوعة ما ليس لهم ولكن هذا لا ينفي رفعة درجاتهم المستلزمة لفضلهم وغاية ما يقتضيه جوابه هذا ان يكون لهم فضل آخر ليس لهم وهو فضل الرئاسة على اتباعهم ، وقوله انه لا يجوز النظر في التفضيل بين الاتباع والمتبوعين قول فاسد لادليل عليه فانه كما يصح النظر بين الاتباع والمتبوعين من طبقة واحدة كذلك يصح النظر بين هذه الطبقة ومتبوعي غيرها وقد قال في امهات المؤمنين انهم افضل من جميع الخلق بعد الملائكة والنبين عليهم الصلاة والسلام فنظر في فضلهم الى الاتباع والمتبوعين ، وتأني مثل هذه الايرادات في النظر بين ازواج سائر الانبياء وبقية افضل الصحابة ، واما قوله انه قد صح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه يأتي مع امته فنحن مع نبينا صلى الله عليه وآله وسلم فهو نقض لأصله السابق ، لان هذا من الاختصاص اكرامه صلى الله عليه وآله وسلم لا يدرك بمجرد العمل ، وسيأتي في كلامنا ما تنحل به كثير من هذه الاشكالات ولا مندوحة عن القول بالفضل المركب من فضل العمل وفضل الاختصاص وقال الحفاظ ابن حجر في الفتح « وقد سئل البكي هل قال احد أن احدا من نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم غير خديجة وعائشة افضل من فاطمة فقال قال به من لا يعتد بقوله وهو من فضل نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم على جميع الصحابة لانهم في درجته في الجنة قال وهو قول ساقط مردود اه وقائله هو ابو محمد بن حزم وفساده

ظاهر قال السبكي ونسأوه صلى الله عليه وآله وسلم بعد خديجة وعائشة مساويات  
في الفضل لقول الله تعالى لستن كأحد من النساء ان تقيتن الخ » اهـ والخلاف  
في التفضيل بين هؤلاء منتشر لا محل لذكره والله اعلم

﴿ كلام ابن القيم في الاختيار والاصطفاء والتفضيل بها ﴾

لابن القيم كلام في ذلك مفرق في مؤلفاته نقتطف منه ما ييسر وقد  
وضعنا لما نقلناه تراجم تدل على مضمونه

﴿ معنى الاختيار والفضل به ﴾

« ليس المراد بالاختيار الإرادة التي يشير اليها المتكلمون فان هذا الاصطلاح  
حادث منهم لا يحمل عليه كلام الله - اي ولا كلام رسوله - بل لفظ الاختيار في  
القرآن مطابق لمعناه في اللغة وهو اختيار الشيء على غيره وهو يقتضي ترجيح ذلك  
لمختار وتخصيصه وتقديمه على غيره وهذا امر اخص من مطلق الإرادة والمشية  
قال في الصحاح الحيرة الاسم من قولك خار الله لك في هذا الأمر والحيرة  
ايضا يقول محمد خيرة الله من خلقه وخيرة الله ايضا بالتسكين والاختيار الاصطفاء  
وكذلك التخير والاستخارة طلب الحيرة يقال استخر الله بخرك وخيرته بين الشيئين  
فوضت اليه الاختيار انتهى فهذا هو الاختيار في اللغة وهو اخص مما اصطلاح عليه  
اهل الكلام قال الله تعالى والله يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الحيرة سبحانه وتعالى  
عما يشركون فالاختيار العام الذي هو المشية وهو الذي يعنيه المتكلمون داخل  
في قوله تعالى والله يخلق ما يشاء وهو اختيار قبل الخلق وقوله تعالى ويختار المراد به  
ههنا الاجتباء والاصطفاء فهو اختيار بعد الخلق وهو اخص ومتأخر فهو اختيار  
من الخلق وذلك اي الاختيار العام الذي هو بمعنى المشية اختيار من  
الخلق وذلك اي الاختيار العام الذي هو بمعنى المشية اختيار للخلق واصح  
القولين ان الوقف التام على قوله تعالى ويختار ويكون ما كان لهم الحيرة نفي اي  
ليس هذا الاختيار اليهم بل هو الى الخالق وحده فكما هو المتفرد بالخلق فهو المتفرد  
بالاختيار منه فليس لاحد ان يخلق ولا يختار سواء فانه سبحانه اعلم بمواقع اختياره

ومحال رضاه وما يصلح للاختيار وما لا يصلح له وغيره لا يشار كه في ذلك بوجه فهو سبحانه وتعالى ينفي هذا عنهم ويبين تفرد به بالاختيار كما قال تعالى وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم أم يقسمون رحمة ربك نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا ورحمة ربك خير مما يجمعون فانكر عليهم سبحانه تخييرهم عليه واخبر ان ذلك ليس اليهم بل الى الذي قسم بينهم معائشهم المتضمنة لارزاقهم ومدد آجالهم وكذلك هو الذي قسم فضله بين اهل الفضل على حسب علمه بمواقع الاختيار ومن يصلح له ممن لا يصلح وهو الذي رفع بعضهم فوق بعض درجات وقسم بينهم معائشهم ودرجات التفضيل فهو القاسم ذلك وحده لا غيره وهكذا هذه الآية بين فيها انفراد الخلق والاختيار فانه سبحانه وتعالى اعلم بمواقع اختياره كما قال تعالى واذا جاءهم آية قال لن نؤمن حتى نؤتي مثل ما آتينا رسل الله اعلم حيث يجعل رسالته اي الله اعلم بالحل الذي يصلح لاصطفائه وكرامته وتخصيصه بالرسالة والنبوة دون غيره « اه من زاد المعاد له

### ﴿ تعديد بعض المخلوقات المختارة المصطفاة ﴾

ذكر ابن القيم « ان الله خلق السموات سبعا فاختر العلياء منها فجعلها مستقر المقربين من ملائكته واختصها بالقرب من عرشه وغير ذلك مما عدده قال وهذا التفضيل والتخصيص مع تساوي مادة السموات من ابين الادلة على كمال قدرته وحكمته وانه يخلق ما يشاء ويختار ومن هذا تفضيله سبحانه جنة الفردوس على سائر الجنات قال ومن هذا اختياره من الملائكة المصطفين منهم على سائرهم كجبريل وميكائيل واسرافيل وكذلك اختياره سبحانه للانبياء من ولد آدم عليه الصلاة والسلام واختياره الرسل منهم واختياره اولي العزم منهم واختياره منهم الخليلين ابراهيم ومحمد صلى الله عليه وآله وسلم ومن هذا اختياره سبحانه وتعالى ولد اسماعيل من أجناس بني آدم ثم اختار منهم بني كنانة بن خزيمة ثم اختار من ولد كنانة قريشا ثم اختار من قريش بني هاشم ثم اختار من بني هاشم سيد ولد آدم محمد صلى الله عليه وآله وسلم وكذلك اختار اصحابه من جملة العالمين واختار منهم السابقين

لاولين واختار منهم اهل بدر واهل بيعة الرضوان واختار لهم من الدين اكمله  
ومن الشرائع افضلها ومن الاخلاق ازكها واطهرها واطيبها واختار امته صلى الله عليه  
(وآله) وسلم على سائر الامم كما في مسند الامام احمد وغيره من حديث بهز بن حكيم  
ابن معاوية بن حيدة عن ابيه عن جده قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
انتم موفون سبعين امّة انتم اخيرها واكرمها على الله قال علي بن المديني واحمد  
حديث بهز بن حكيم عن ابيه عن جده صحيح وظهر اثر هذا الاختيار في اعمالهم  
واخلاقهم وتوحيدهم ومنازلهم في الجنة ومقاماتهم في الموقف فأنهم اعلى من  
الناس على كل فوقهم مشرفون عليهم ومن هذا اختياره سبحانه وتعالى من الاماكن  
والبلاد خيرها واشرفها وهي البلد الحرام « اه من زاد المعاد

( اثبات المزية لما ثبت له الاعطفاء وكون الفضل ذاتيا وصفاتيا والانكار على من  
رغم خلاف ذلك اوساوى بين ذوات المخلوقات المصطفاة وغيرها مما ليس كذلك )  
اورد ابن القيم في كتابه اعلام الموقعين السوال المشهور وهو ان الله خص  
بعض الازمنة على بعض وبعض الامكنة على بعض بخصائص شرعية مع  
تساويها في الذات فجعل ليلة القدر خيراً من الف شهر وجعل شهر رمضان  
سيد الشهور وجعل مكان البيت افضل بقاع الارض ثم رد عليه بقوله  
« فالمقدمة الاولى صادقة والثانية كاذبة وما فضل بعضها على بعض الاختصاص قامت  
بها اقتضت التخصيص وما خص سبحانه وتعالى شيئاً الا بمخصص ولكنه قد يكون  
ظاهراً وقد يكون خفياً واشتراك الازمنة والامكنة في معنى الزمان والمكان  
كاشتراك الحيوان في معنى الحيوانية والانسان في معنى الانسان بل وسائر  
الاجناس في المعنى الذي يعمها وذلك لا يوجب استواءها في انفسها والمختلفات  
تشارك في امور كثيرة والمتفقات تتباين في امور كثيرة والله سبحانه وتعالى احكم  
واعلم من ان يفضل مثلاً على مثل من كل وجه بلا نسبة تقتضي ترجيحه هذا  
مستحيل في خلقه وامره كما انه سبحانه لا يفرق بين المتماثلين من كل وجه  
فحكمته وعدله تأبى هذا وهذا وقد نرد سبحانه نفسه عمن يظن به ذلك وانكر

عليه زعمه الباطل وجعل حكمه منكرا ولو جاز عليه ما يقول هؤلاء لبطلت حججه وادلته فان مبناها على ان حكم الشيء حكم مثله وعلى ان لا يسوى بين المختلفين فلا يجعل الارار كالنجم ولا المؤمنين كالنصارى ولا من اطاعه كمن عصاه ولا العالم كالجاهل وعلى هذا مبنى الجزاء فهو حكمه الكوني والديني وجزاؤه الذي هو ثوابه وعقابه وبذلك حصل الاعتبار ولاجله ضربت الامثال وقصت علينا اخبار الانبياء وامهم ويكفي في بطلان هذا المذهب المتروك الذي هو افسد مذاهب العلم انه يتضمن مساواة ذات جبريل لذات ابليس وذات الانبياء لذات اعدائهم ومكان البيت العتيق بمكان الحشوش وبيوت الشياطين وانه لا فرق بين هذه الذوات في الحقيقة وان ما خصت به هذه الذوات عن هذه الذوات كان لمحض المشيئة المرجحة مثلا على مثل بلا موجب بل قالوا ذلك في جميع الاجسام وانها متماثلة فحس المسك عندهم مساو لجسم البول والعذرة وانما امتاز عنه بصفه عرضية وجسم الثلج عندهم مساو لجسم النار في الحقيقة وهذا مما خرجوا به عن صريح المعقول وكابروا فيه الحس وخالفهم فيه جمهور العقلاء من اهل الملل والنحل وما سوى الله من جسم السماء وجسم الارض ولا بين جسم النار وجسم الماء ولا بين جسم الهواء وجسم الحجر وليس مع المتنازعين في ذلك الا الاشتراك في امر عام وهو قبول الانقسام والابعاد الثلاثة والاشارة الحسية ونحو ذلك مما لا يوجب التشابه فضلا عن التماثل وبالله التوفيق " وقل في زاد المعاد بعد ان افاض في ذكر خصائص البيت الحرام "وهذا كله سر اضافته اليه سبحانه وتعالى بقوله وطهر بيتي فاقتضت هذه الاضافة الخاصة من هذا الاجلال والتعظيم والحجة ما اقتضته كما اقتضت اضافته لعبده ورسوله الى نفسه ما اقتضت من ذلك وكذلك اضافته عباده المؤمنين اليه كستهم من الجلال والحجة والوقار ما كستهم فكلمنا اضافته الرب تعالى الى نفسه فله من المزية والاختصاص على غيره ما اوجب له الاصطفاء والاجتباء ثم يكسوه بهذه الاضافة تفضيلا آخر وتخصيضا وجلالة زيادة على ماله قبل الاضافة ولم يوفق لفهم هذا المعنى من سوى بين الاعيان والافعال والازمان والاماكن وزعم انه لامزية لشيء منها على شيء وانما هو مجرد ترجيح بلا مرجح وهذا القول باطل باكثر من اربعين وجهاً قد ذكرت في غير هذا الموضع ويكفي تصور هذا

المذهب في فسادة فان مذهبا يقتضي ان يكون ذوات الرسل كذوات اعدائهم في الحقيقة وانما التفضيل بامر لا يرجع الى اختصاص الذوات بصفات ومزايا لا تكون لغيرها وكذلك نفس البقاع واخذة بالذات ليس بقعة على بقعة مزية البتة وانما هو لما يقع فيها من الاعمال الصالحة فللمزية لبقعة البيت والمسجد الحرام ومنى وعرفة والمشاعر على اي بقعة سميتها من الارض وانما التفضيل باعتبار امر خارج عن البقعة لا يعود اليها ولا الى وصف قائم بها والله سبحانه وتعالى قد رد هذا القول الباطل بقوله تعالى واذا جاءهم آية قالوا ان تؤمن حتى تؤتي مثل ما اوتي رسل الله قال الله تعالى الله اعلم حيث يجعل رسالته اى ليس كل احد اهلا لها ولا صالحا لتحمل رسالته بل لها محال مخصوصة لا تليق الا بها ولا تصلح الا لها والله اعلم بهذه المحال منكم ولو كانت الذوات متساوية كما يقول هؤلاء لم يكن في ذلك رد عليهم وكذلك قوله تعالى وكذلك فتنا بعضهم بعض ليقولوا أهولاء من الله عليهم من بيننا اليس الله باعلم بالشاكرين اى هو سبحانه وتعالى اعلم بمن يشكره على نعمته فيختصم بفضلهم ويمن عليهم من لا يشكره فليس كل محل يصلح لشكره واحتمال متهم والتخصيص لكرامته فذوات ما اختاره واصطفاه من الاعيان والاماكن والاشخاص وغيرها مشتملة على صفات وامور قائمة بها ليست في غيرها ولاجلها اصطفاه الله وهو سبحانه الذى فضلها بتلك الصفات وخصها بالاختيار فهذا خلقه وهذا اختياره وربك يخلق ما يشاء ويختار وما اين بطلان رأيي يقتضي بان مكان البيت الحرام مساو لسائر الامكنة وذات الحجر الاسود مساوية لسائر حجارة الارض وذات رسول الله صلى الله عليه واله وسلم مساوية لذات غيره وانما التفضيل في ذلك بامور خارجة عن الذات والصفات القائمة بها وهذه الاقوال واماها من الجنايات التى جناها المتكلمون على الشريعة ونسبوها اليها وهي برئية وليس معهم اكثر من اشتراك الذوات في عام مع اختلافها في صفاتها النقية وما سوى الله بين ذات المسك وذات البول ابدأ ولا بين ذات الماء وذات النار ابدأ والتفاوت بين الا مكة الشريفة واضدادها أمر اعظم من هذا التفاوت بكثير فبين ذات موسى عليه السلام وذات فرعون من التفاوت اعظم مما بين المسك والريح وكذلك التفاوت بين نفس الكعبة وبين

يت السلطان اعظم من هذا التفاوت ايضا بكثير فكيف يجعل البعثان سواء في الحقيقة والتفضيل باعتبار مايقع هناك من العبادات والاذكار والدعوات، ولم تقصد استيفاء الد على هذا المذهب المردود والمرذول وانما قصدنا تصويره والى اللبيب العادل العاقل التحاكم ولايعبأ الله وعباده بغيره شيئا والله سبحانه وتعالى لا يخص شيئا ولايفضله ويرجحه الا لمعنى يقتضي تخصيصه وتقضيه نعم هو معطي ذلك المرجح وواهبه فهو الذي خلقه ثم اختاره بعد خلقه وربك يخلق مايشاء ويختار» انتهى وقال فيه في نسبه صلى الله عليه وآله وسلم وهو خير اهل الارض نسباً على الاطلاق فلنسبه من الشرف اعلى ذروة واعداؤه كانوا يشهدون له بذلك ولهذا شهد له به عدوه اذذاك ابوسفيان بين يدي ملك الروم فاشرف القوم قومه واشرف القبائل قبيلته واشرف الافخاذ فخذ» اهـ

### ❖ الامور التي تؤخذ من كلام ابن القيم ❖

يتضح مما نقلناه عن ابن القيم انه جعل لكل مقام مقالا وان كلامه في مسألة الكفاءة ليس مبنيًا على القول بالتسوية وما يقوله مبتدعة الشعوبية ولكنه لم ير ذلك مقتضيا للقول بالكفاءة، فاقاله فيها اختيار له خالف فيه مذهب امامه احمد بن حنبل والجمهور ويؤخذ من كلامه امور

(الاول) ان الاختيار في لسان الشرع ورد بمعنى الاصطفاء اي اخذ صفوة الشيء وخلاصته والاجتباء اي اخذ جباية الشيء، لا بمعنى الاختيار المصطلح عليه بين المتكلمين وغيرهم فان ذاك ضد الجبر (الثاني) ان الاختيار والاصطفاء من المخلوقات يقتضي ثبوت مزية وخصوصية وترجيح وتقدّم وفضل لذلك الشيء المصطفى (الثالث) انه يجوز ان



تحفى علينا المزايا التي كان الاصطفاء من اجلها (الرابع) ان هذه المزايا قد تكون ذاتية وقد تكون صفاتية. وان الذوات المصطفاة لايساويها ما ليس بمصطفى في حقائنها ولا عوارضها (الخامس) ان اصطفاء الله للمصطفين لرسالته او الايمان به كان لمزية اخرى هي الاستعداد والصلاحية، وهي مزية ذاتية جبله الله عليها ليكون بها مستعدا لما اريد به وله (السادس) ان هذا الاختيار والاصطفاء يكون للاماكن والازمان والاعمال والاخلاق وذوات الناس والشعوب والقبائل والانساب. وكل ذلك موجب لها خيرية ومزية وفضلا خاصا (السابع) ان الاختيار قد يتكرر فيكون الشيء خيارا من خيار من خيار وصفوة من صفوة من صفوة كما كان جنس الانسان الخيار من المخلوقات ثم كانت بنو كنانة الخيار منهم ثم كانت قريش الخيار من بني كنانة ثم كان بنو هاشم الخيار من قريش ثم كان محمد صلى الله عليه وآله وسلم الخيار من بني هاشم فثبت الاختيار لكل طبقة من هذه الطبقات على من قبلها (الثامن) ان عدم فهمنا وجه الخصوصية التي كان الاختيار لاجلها لايقدر في وجود الاختيار الملوجب للفضل، لان الخصوصية هبة من الله قارنت خلق الشيء المختار اي كان خلقه على الهيئته المختارة ثم احتير، فالاختيار دال على الفضل وهو الشاهد والعلامة عليه (التاسع) ان الفضل والخيرية ووقوع الاختيار لايتوقف على سبق العلوم والاعمال لان هناك مزايا تقتضي ذلك

سواءهما كما دل عليه اثبات الاختيار لما لم يسبق له شيء من ذلك (العاشر) ان نفس الدماء والذوات لا تتساوى وذلك ان الاختيار المبني على خيرية الذات يمنع التساوي بينها وبين ما ليس كذلك والدم بعض الذات وجزء من اجزائها فهو تابع لها طهارة وخبثا (الحادي عشر) ان عدم التساوي بين الذوات ودماها ليس بسبب امور عرضية بل ذاتية وصفاتية (الثاني عشر) ان تخلف ثمرات الاختيار المظنونة لا يدل على عدمه مهما ثبت بالنص لانا لا نقطع بالمعنى الذي كان الاختيار له اول لعل ذلك كان نظرا الى الاغلب من الشيء المختار او لآن خصوصية الاختيار متوقف انتاجها على شرائط قد تتخلف او يعارضها مانع اقوى منها وذلك كالحبة الموهوب لها قوة الحياة اذا تخلفت عنها شرائط الانبات من الماء والتراب والهوى فانها لا تنبت ومثل ذلك ما لو عرض لها ما يخنق تلك القوة ولا مانع ان يقال نحو هذا في كل شعب مختار تخلف في بعض افراده نتائج الاختيار والله يحكم لامعقب لحكمه (الثالث عشر) ان المعنى الذي اقتضى التخصيص بالاختيار لا بد ان يكون عطية مبتدأة وهبة سابقة لكل معنى صدر عنه او انبى عليه والالزم التسلسل فان الاستعداد على قدر الاستعداد والاستعداد ومواد الاستعداد هبة من المهيمن الجواد

### ﴿ اسباب الفضل ﴾

قد تقدم ان القراني انهاها الى عشرين قاعدة ولو اطلعنا على كلامه

لنقلناه بنفسه ونصه وإسكاننا نذكر هنا ما ظهر لنا مستعينين بالله تعالى  
(فمنها) الاختيار الأزلي أي السابق في علم الله تعالى وهذا أصل كل فضل  
وسبب كل فوز وفلاح، وعليه ينبنى جميع أسباب الاختيار والتفضيل  
قال الله تعالى إن الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون وهذا  
يرجع إلى محض الإرادة الأزلية والعلم الإلهي لا يدرك بخلق ولا عمل  
ولا كسب ولا وسيلة، لتقدمه على كل سبب فهو صادر عن محض الإرادة  
المقتضية للتخصيص بالمشيئة المحضة كيف شاء الله ولمن شاء الله  
(ومنها) الاستعداد الفطري والتأهل واللياقة للاصطفاء والاختيار اللاحق  
لها والمترتب عليها، وهو من أسباب الفضل الظاهرة وقد قال الله تعالى  
الله أعلم حيث يجعل رسالته قال ابن جرير « يقول جل ثناؤه فانا أعلم  
بموضع رسالاتي ومن هو لها أهل فليس لكم أيها المشركون أن تحذروا ذلك  
علي. انتم لأن تخير الرسول إلى المرسل دون المرسل إليه والله أعلم إذا ارسل  
رسالة بموضع رسالته» اه في الآية دلالة واضحة ان الله يختار لرسالته وانزال  
وحيه من علم منه الأهلية لذلك وكل ذلك منه فهو الذي أهله على  
علم منه سبحانه وتعالى بما أهله له ثم اصطفاه بعد ذلك له فالأهلية  
وهي الاستعداد الفطري جبلة جبل الله عليها من احبه ورضيه  
لرسالته، وهذا قول المسلمين كلهم اما كفار الفلاسفة فقد جعلوا  
الاستعداد للنبوة ككسباً يحصل بالعمل والتزكي والتخلق وتصفية  
النفس حتى اذا صفت وتزككت وجانست الملائكة بذلك فاض

عليها الوحي وهو مبني على اصولهم الكفرية من نفي الفاعل المختار وقولهم انه فاعل بالذات وقد مال الى قولهم هذا السوداني في كتابه توجيه الاخوان وقد نقله عنه التلميذ في الصحيفة ١٨٨ من (فصله) وقوله تعالى الله اعلم حيث يجعل رسالته فيه دلالة على ما تقدم من اسباب الفضل وهو العلم الازلي الذي يدل عليه قوله تعالى الله اعلم والأهلية والاستعداد للذات يدل عليها قوله (حيث) فالحشية تقتضي التميز والتفرد عن غيرها كما يشعر بها سياق الآية وورودها مورد الرد على اولئك الجاحدين قال تعالى واذا جاءتهم آية قالوا لن نؤمن حتى نؤتي مثل اوتي رسل الله الله اعلم حيث يجعل رسالته سيصيب الذين اجرموا صغار عند الله وعذاب شديد بما كانوا يمكرون قال النيسابوري في تفسيره « قال بعض العقلاء الارواح متساوية في تمام الماهية فحصول النبوة والرسالة لبعضها دون بعض. تشریف من الله تعالى واحسان وتفضل وقال آخرون بل النفوس مختلفة في جواهرها وما هياتها فبعضها خيرة طاهرة عن علائق الجسمانيات مشرقة بالانوار الالهية مستعلية مؤثرة وبعضها خبيثة كدرة محبة للجسمانيات والنفس مالم تكن من القسم الاول لم تصلح لقبول الوحي والرسالة » اه وكلا هذين القولين خال عن التحقيق واتحاد ماهية الارواح لا يوجب تساويها فان الناطقية في الانسان من تمام الماهية وهي تختلف في الناس ضعفا وقوة وقلة وكثرة وظهورا وخفاء كما هو مشاهد ومعلوم ولا دليل بيد مدعي التسوية الامجرد الحدس وقد اعد الله النبي وسوى خلقه وروحه

ليجمله نيا ثم اوحى اليه ونبأه ولا نعلم خلافا بين علماء الإسلام في فضل روحه على روح غيره، وبمجرد طهارة الروح لا يستلزم النبوة ولا يوجبها، فان النبوة احسان وتفضل من الله تعالى على من شاء من عباد لا الهية لها التي اشارت اليها الآية تفضل واحسان منه ايضا جار على مقتضى مشيئته وتصرفه المطلق لا اثر فيه لطبع ولا علة مادية، وقول القائل باختلاف جواهر النفوس ان عني به اختلاف حقائقها فباطل، وان عني اختلافاً فيما سوى ذلك فهو صواب ان شاء الله تعالى، وقد اخرج الحاكم في صحيحه في تفسير قوله تعالى واذا اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم الآية قصة عرض ذرية آدم عليه وانه رأى فيهم الانبياء مثل السرج وفي رواية اسحق عن ابي هريرة موقوفا انه رأى الانبياء على هيئتهم وفي رواية أخرى عن ابن عباس قال مسح ظهر آدم فاخرج كل طيب في يمينه وفي يده الاخرى كل خبيث وفي رواية اخرى عنه قال فخرجت كل نفس مخلوقة للجنة بيضاء وكل نفس مخلوقة للنار سوداء وروي نحو ذلك عن ابن مسعود وابي مرة الهمداني فني ذلك ما يستأنس به لاختلاف الارواح وتفاوتها طهارة وخبثا وان لم تختلف ما هيأ بها، وبالجملة فقد اجمع المسلمون على ان النبوة لا تكتسب وهي امر خاص فلا بدع ان يخلق الله لها استعداداً خاصاً وكلاهما لا مدخل المكسب فيه والله اعلم، ويدل على نحو ما تقدم قوله

تعالى وكذلك فتننا بعضهم ببعض ليقولوا أهولاء من الله عليهم من بيننا  
أوليس الله بأعلم بالشاكرين ، ففي الآية دلالة على ان الحكمة في  
تخصيصهم بالآيمان ما علمه الله تعالى منهم من تأهلهم للشكر واستعدادهم  
له ، ومن البديهي ان الشكر على النعمة يأتي بعقب النعمة لا قبلها فليس  
كل احد اهلا لقبول ما جاءت به الرسل والتصديق به ، وقال تعالى ثم  
اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم  
مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير ، فالايراث  
للكتاب وقع بعد الاصطفاء والاصطفاء وقع للايراث ، ولا يكون  
الاصطفاء الا لمن قد هيأته العناية الالهية له بالاستعداد اللائق بما اصطفى  
له فقد اصطفاهم ليورثهم الكتاب والاشارة في قوله تعالى ذلك هو  
الفضل الكبير استظهر ابو حيان انها لايراث الكتاب واصطفاء الله  
لهذه الامة وقال النيسايوري ذلك الذي ذكر من التوفيق او من السبق  
او من الايراث وقال قتادة ذلك نعمة الله والذي تدل عليه بقية  
الآيات انه اشارة للاصطفاء ، ومن ذلك قوله تعالى ولقد اخترناهم على  
علم على العالمين ، قالوا في تفسيرها على علم منا بانهم اهل للاختيار ومحل  
له فالاهلية سابقة للاختيار وليست متأخرة عنه ، فقد أهلهم للاختيار ثم  
اختارهم ، وهذا هو الاختيار للرسالة والنبوة والايمان . وان قلت اختارهم  
للتأهيل ثم أهلهم كان صوابا والله يخلق ما يشاء ويختار ، وقال الراغب في

هذه الآية « يصح ان يكون اشارة الى ايجاده تعالى ايام خيرا وان يكون اشارة الى تقديمهم على غيرهم » اه ومما تقدم تعلم ان كلا المعنيين صحيح واحدهما مستلزم للآخر وقال تعالى ولقد آتينا ابراهيم رشده من قبل وكنا به عالمين ، قال بعضهم في تفسيرها بنحو ما قالوا في ما تقدم ، ومن الناس من لا يشترط سبق الأهلية والاستعداد الفطري فراراً من مشابهة القول بان النبوة تكتسب ، والفرق بين القولين ظاهر جلي فان القائلين بسبق الأهلية يقولون انها استعداد جبلي يجبل الله عليه الشيء ، المصطفى ثم يصطفيه لما اعد له وهو الحكيم العليم الذي يهيئ اسباباً لاسباب ، وما كان من قبيل الجبال لا يكون كسيا وهو امتياز خاص خارج عن طوق البشر فانتفى هذا الوهم ، وقال الله تعالى قال ان الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم والله يؤتي ملكه من يشاء والله واسع عليم ، قال الراغب في مفرداته « الاصطفاء تناول صغو الشيء كما ان الاختيار تناول خيره والاجتهاء تناول حبايته واصطفاه الله بعض عباده قد يكون بايجاده صافيا عن الشوب الموجود في غيره وقد يكون باختياره وبحكمه وان لم يتعر ذلك من الاول » اه وقال « واصطفيت كذا على كذا اي اخترت » اه فقوله تعالى ان الله اصطفاه عليكم اي اختاره وفضله عليكم ولعل هذا هو الاختيار الاول للتهيئة والتأهيل ، وقوله وزاده بسطة في العلم والجسم هذا هو التأهيل بالمزية الخاصة لما اريد به وله ، وقوله والله يؤتي ملكه من يشاء هذا هو الاصطفاء الثاني الذي يجبي بعدهما ومعناه

قوله تعالى ان الله قد بعث لكم طالوت ملكا ، وانما قالوا ونحن احق بالملك منه لجهلهم باصطفاء الله له وبما اعطيه من الاستعداد الذي خفيت عليهم حقيقته ، وقد حكى الله عن الامم مع رسلهم نحو ذلك في قوله تعالى قالوا ان انتم الابشر مثلنا تريدون ان تصدونا عما كان يعبد آباؤنا ، وكان جواب الرسل بذكر منه التخصيص لهم قال الله تعالى قالت لهم رسالهم ان نحن الابشر مثلكم ولكن الله يمن على من يشاء من عباده ومثل ذلك قوله تعالى وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم اي ان هؤلاء الممتعين اضافوا الى تكذيبهم بالحق وزعمهم انه سحر اعتراضا آخر على اختيار الله لك يا محمد وتخصيصك بعمه ورحمته وقد بينه بقوله ( وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين ) اي مكة والطائف (عظيم) فان الذي له من العظمة الظاهرة يحسن معها لديهم تخصيصه بالاصطفاء والرسالة فقال الله تعالى منكمرا عليهم قلوبهم واعتراضهم (أهم يقسمون رحمة ربك ؟ ) اي ليس ذلك اليهم (نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا) وهي الامر الزائل والشيء الفاني (ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا) وهذا هو التفضيل بينهم في المتاع والمراتب الدنيوية والجاه والمال وكثرة الاتباع فلم نكل هذا الى قسمتهم واختيارهم بل خصصنا من شئنا منهم بما شئنا فكيف نكل اليهم الاختيار فيما هو خير من متاع



الدنيا الذي يجمعونه (ورحمته ربك خير مما يجمعون) والآيات في هذا المعنى كثيرة وما زال الناس ينكرون المزية والخصوصية على المصطفين من العباد، وكله صادر عن العجب والغرور بالنفس والحسد كحسد آدم لابليس وادعائه انه خير منه، وكحسد اليهود لبني اسماعيل عليه الصلاة والسلام، وكحسد مبتدعة الشعوية للعرب، وحسد النواصب لاهل البيت وهو يؤل بصاحبه الى النفاق او الكفر، واعلم ان الاختيار الاول لابد ان يكون بغير مزية سبقت والافيلزم الدور، وذلك انا اذا قلنا باشتراط سبق المزية لكان لا يختاره حتى يخصه بها ولا يخصه بها حتى يختاره وهذا دور وبما ذكرناه تعلم غلط السوداني وتلميذه في معنى الاصطفاء والاختيار (ومن اسباب الفضل) المزايا الظاهرة كالرسالة والايمان والاعمال وايراث الكتاب والاستخلاف في الارض ورفعة الدرجة بين الناس وما يتفاوت فيه الناس من الاموال والاولاد والعشائر والاتباع والجاه والايد والقوة والحشمة والحرف والصنائع والانساب والاحساب، فان بلغت هذه المزايا الى الغاية المقصودة كان الفضل بها فضلا دنيويا واخرويا والا فيكون دنيويا فقط، وقد ورد في القرآن التعبير عن التخصيص بها بالفضل والتفضيل قال الله تعالى (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض) فهذا اثبات لوقوع التفضيل بينهم اجمالا وقوله (منهم من كلم الله) يبان لبعض اوجه التفضيل، والتكليم مزية وخصوصية ليست من باب اكثرية

الثواب في الآخرة المنبني على العمل وقوله (ورفع بعضهم درجات) تفضيل بالمزايا التي عبر عنها بالدرجات كما قال في أهل الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات، وبين القسمين من الفرق مثلما ما بين أهلها قال المفسرون والبعض المبهم هو سيدنا محمد صلى الله عليه وآله وسلم وقال تعالى ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض وآتيناه داود زبوراً فهذا تفضيل بالمواهب كالذي ذكر في الآية السابقة يدل على ذلك ذكر ما فضل به داود من آية الزبور، ومن ذلك قوله تعالى إن الله اصطفى آدم ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين ذرية بعضها من بعض والله سميع عليم فغنى اصطفاؤه إياهم على العالمين أنه فضلهم عليهم وليس المراد به والله أعلم الاصطفاء بالرسالة فقط لأن من آل إبراهيم وآل عمران المؤمنين الذين ليسوا بمرسلين فيكون الاصطفاء على القول الأخير معنيين معنى بالنسبة إلى آدم ونوح ومعنى بالنسبة إلى آل إبراهيم وآل عمران وذلك خروج عن مقتضى الظاهر، فإن قيل لعل الآية مخصوصة بالمرسلين منهم قلنا إن المفسرين حملوها على عموم المؤمنين منهم وقد جاء ذكر تفضيلهم في مواضع أخرى نحو قوله تعالى مخاطباً بني إسرائيل وإني فضلتكم على العالمين، وهو معنى الاصطفاء الممدى إلى كافي هذه الآية والمراد به مجموعهم كما صرت نظائره، والقرآن يبين بعضه بعضاً وينحوماً ذكرناه قوله تعالى وإذا قالت الملائكة يا مريم إن الله اصطفاك وطهرك واصطفاك

على نساء العالمين فالاصطفاء الاول هو جعلها مصطفاة اي صفوة من آل عمران ، وقوله وطهرك تميم لهذا المعنى وقوله واصطفاك على نساء العالمين اي فضلك عليهن ، وقد عقب ذلك بذكر المزايا الظاهرة التي فضلت بها في الايات التي بعدها في قوله يا صريم اقنتي لربك الخ وقوله واذا قالت الملائكة ان الله يبشرك الخ وقوله تعالى قال ان الله اصطفاه عليكم الآية اي فضله عليكم وقد عدد بعد ذلك المزايا التي فضل بها وهي البسطة في العلم والجسم وايتاء الملك وقد تقدم في الكلام على قوله تعالى ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا ان الاشارة في قوله ذلك هو الفضل الكبير الى الأيراث وهو من المزايا الظاهرة وقال الله تعالى يا بني اسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم واني فضلتكم على العالمين ففي الآية الامر بذكر النعمة وذكرها داع الى الشكر وامثال الامر وقوله واني فضلتكم على العالمين الخطاب فيه للمجموع والتفضيل بالنظر اليه لتكافل الشعب الواحد وتضامنه واشترائك افرادا في شرف مزايا المجموع وفضل المصطفين منه وقد عدد بعد هذا الآية كثيرا من المزايا التي فضلوا بها كأغراق عدوهم فرعون وقومه وانجائهم وايتاء موسى عليه الصلاة والسلام الكتاب وقال تعالى ولقد آتينا موسى الهدى واورثنا بني اسرائيل الكتاب والتوبة عليهم بعد الخطيئة وبشهم بعد الرجفة وتظليل الغمام وانزال المن والسلوى عليهم ورزقهم من

الطيبات وامرهم بدخول القرية وتفجير العيون من الحجر وما عقب ذلك من ذكر العقوبات التي حلت بهم لما خالفوا الامر وتركوا اتباع الرسل وفي ذلك منتهى العبرة لهم ولغيرهم وقفنا الله لمراضيه ، وجنبنا معاصيه . وقال تعالى ولا تتمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن واسألوا الله من فضله ان الله كان بكل شيء عليما فقوله (ولا تتمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض) فيه النهي عن تمنى مزايا التفضيل واثباتها ، لأن التمني مدعاة للحسد والحسد مدعاة للبغى والايذاء لمن فضله الله تعالى ، وقد يدعو الى التبرم من قضاء الله تعالى والتمرد عليه ، وقوله تعالى (للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن) تذكير بان ابواب الكسب والاعمال مفتوحة امام الكاسبين والعاملين فان كان في مزايا التفضيل ما لا يسيل الى اكتسابه كالدكورة والقوة وجمال الحلقة وطيب المعدن وشرف النسب ففيها ايضا ما يسر الله مسيله واقام دليله (واسألوا الله من فضله) فعنده منه خزان لا تنفذ وخصائص لا تحصر ، وقوله تعالى (وكان الله بكل شيء عليما) فيه ايماء الى انه يضع بعلمه كل شيء موضعه ولا يضع اجر من احسن عملا ولا ينقل عن سائلي فضله ، وقال تعالى (الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما انفقوا من اموالهم في قوله (بما فضل الله بعضهم على بعض) تنبيه على ان المراد تفضيل ذوات

الرجال على ذوات النساء وذلك انه لم يقل هنا بما فضل الله به كما قال في الآية الاولى بل قال (بما فضل الله بعضهم على بعض) فوقع التفضيل عليهم وعلى هذا فما ذكره المفسرون هنا من المزايا التي خص بها الرجل تابع لهذا الفضل الجنسي ومبني عليه اما فطرة واما شرعا ، كالعقل والحزم والعزم والقوة والفروسية والرمي والنبوة والعلم والامامة الكبرى والصغرى والجهاد والاذان والشهادة في الحدود والقصاص وزيادة النصيب في الأثر والتعصيب في الميراث والحالة والقسامة والولاية في النكاح والطلاق والرجعة وعدد الأزواج وأن اليهم الانتساب، الى غير ذلك مما خالف فيه الرجل المرأة وقال تعالى وهو الذي جعلكم خلائف الارض ورفع بعضكم فوق بعضكم فوق بعض درجات ليلوكم فيما آتاكم ففي قوله تعالى (وهو الذي جعلكم خلائف الارض) مزية فضل للجنس البشري كله، وفي قوله (ورفع بعضكم فوق بعض درجات) مزية لبعضهم وقد بين حكمة الاستخلاف والتفضيل بقوله تعالى (ليلوكم فيما آتاكم) وفقنا الله لشكره آمين، ولما ذكر الله تعالى ما اعد له لمريد الآجلة الساعي لها وما اعد له لمريد العاجلة المقتصر عليها عقبه بقوله كلاًّ نمد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك وما كان عطاء ربك محظور، انظر كيف فضلنا بعضهم على بعض والآخرة اكبر درجات واكبر تفضيلاً فالآيات الثلاث على تكاثر اسباب

التفضيل الديوي والآخرى الذي أمديها اهل المين واهل  
الشمال فكله من امداد الله وعطائه وان انقسم الى محمود انعابة وغيره  
وقال تعالى ولقد آتينا داود منا فضلا يا جبال اوبي معه والطير وألنا له  
الحديد فتأويب الجبال والطير مع داود عليه الصلاة والسلام والانة الحديد  
له من فضل الاختصاص ليست بعمل . وقال تعالى وورث سليمان  
داود وقال يا ايها الناس علمنا منطق الطير واوتينا من كل شيء  
ان هذا هو الفضل المين ، ومن المزايا التي وقع بها التفضيل قوله  
تعالى ما منعك ان تسجد لما خلقت بيدي فهذه الخصلة قد ورد ان  
الناس يعدونها لآدم عليه السلام في موقف الحشر وعدها له موسى في  
قصة المحاجة المشهورة بينه وبين آدم عليهما الصلاة والسلام وقد ورد  
في حديث الاسراء الذي رواه ابن جرير وابن ابي حاتم وابن مردويه  
والبزار وابو يعلى والبيهقي ان الانبياء عدوا ما خصهم الله به لما خطبوا  
ليلة الاسراء فعد ابراهيم عليه الصلاة والسلام الخلة والملك وكونه امته  
قانتا يؤتم به وانقاذه من النار ، وعد موسى عليه الصلاة والسلام تكليم  
الله له وإهلاك آل فرعون ونحاة بني اسرائيل على يده وان جعل من  
امته قوما يهدون بالحق وبه يعدلون ، وعد داود عليه الصلاة والسلام  
الملك والزبور والانة الحديد وتسخير الجبال يسبحن والطير وايتاء  
الحكمة وفصل الخطاب ، وعد سليمان عليه الصلاة والسلام تسخير الرياح

والشياطين له وتعليم منطق الطير وإيتاء من كل شيء والمالك العظيم  
الذى لا ينبغي لاحد والتفضيل على كثير من عبادة المؤمنين، وعد عيسى  
عليه الصلاة والسلام كونه كلمة الله وان مثله مثل آدم وتعليمه الكتاب  
والحكمة والتوراة والانجيل وان يخلق من الطين كهيئة الطير وبراء  
الأكمة والابرس واحياء الموتي والرفعة والتطهير والاعادة من الشيطان  
الرجيم، وعد نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم ان الله ارسله رحمة  
للعالمين وكافة للناس بشيرا ونذيرا وأنزل الفرقان عليه فيه بيان  
كل شيء وجعل امته خير امة اخرجت للناس وامة وسطا وانهم  
الاولون والآخرين وشرح الصدر ووضع الوزر ورفع الذكر وكونه  
فاتحا وخاتما، وفي الحديث ان ابراهيم عليه الصلاة والسلام قال لبقية  
الانبياء بهذا فضلكم محمد صلى الله عليه وآله وسلم، وبالجملة فكل ما ذكره  
العلماء من خصائصه صلى الله عليه وآله وسلم وخصائص امته يعد من  
المزايا التي يكون بها الفضل وفيها ما ليس من قبيل الثواب فهي ناقضة  
لما ادعاه السوداني وتلميذاه من انحصار اسباب الفضل فيما ذكرناه فقط  
فاستدلال السيد العلامة عبد الله دحلان ببعض ما ذكرناه من  
الآيات صحيح، وتشنيع التاميد عليه بسبب ذلك في غير محله فانه  
لم يفهم معنى الاستدلال ولا وجه الدلالة ومن جهل شيئا عاداه والله  
المستعان

### ﴿ فصل ﴾

واما الاحاديث الدالة على الفضل بالازايا التي ليست من قبيل الثواب والدرجات الاخرية فكثيرة يطول استقصاؤها، فنذكر منها ما يني بالمقصود، فمنها ماخرجه البخاري في التاريخ والطبراني والحاكم في المستدرک وصححه وابن مردويه والبيهقي في الخلافيات عن أم هانئ رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فضل الله قريشا سبع خصال لم يعطها احد قبلهم ولا يعطاها احد بعدهم فضل الله قريشا في منهم وان النبوة فيهم وان الحجابة فيهم وان السقاية فيهم ونصرهم على الفيل وعبدوا الله عشر سنين لا يعبدوا غيرهم وانزل الله فيهم سورة من القرآن لم يذكر فيها احد غيرهم، فالخمس الاول والاخيرة لا تدخل تحت قاعدة السوداني، والحديث يدل على ثبوت الفضل ويستفاد من الحديث امور (الاول) ان الفضل الذي خصت به قريش لا يجوز ان يشاركهم فيه غيرهم لقوله لم يعطها احد قبلهم ولا يعطاها احد بعدهم (الثاني) ان كون النبي صلى الله عليه وآله وسلم منهم موجب لهم فضلا على غيرهم ولا جدال في تفاوت هذا الفضل بين القريب والأقرب (الثالث) ان من جملة اسباب الفضل اختصاص قبيلة ومثلها اختصاص زمان او مكان بأمر شريف او فعل من افعال الحق عظيم يوجب له فضلا به على غيره ككون النبوة فيهم ونصرهم



على اصحاب القيل (الرابع) ان المفاخر والمآثر التي اقرها الاسلام توجب لاهلها فضلاً كالحجبة والسقاية الخ (الخامس) ان نزول شيء من القرآن مخصوصا باحد يوجب له فضلاً اذا لم يكن فيه وعيد ولا ذم له (السادس) ان وجود بعض المزايا في بيت من قبيلة يسري فضله الى سائر القبيلة لان الحجابة والسقاية الخ انما كانت في بعض بيوتهم ويأتي هنا ما ذكرنا قبل من وجود التفاوت بين القريب والاقرب (السابع) ان الفضل يكون بالمزايا والخصوصيات التي ليست من قبيل الثواب ودرجاته، واخرج الترمذي عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال خير يوم طلعت فيه الشمس يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه ادخل الجنة وفيه اخرج منها ولا تقوم الساعة الا في يوم الجمعة وفي رواية عند ابي داود عن اوس بن اوس ان من افضل ايامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة وفيه الصعقة فاكثروا علي من الصلاة فان صلاتكم معروضة علي الحديث وروى هذا الحديث احمد والنسائي وابن ماجه وهذه الخلال المذكورة في الحديث من اسباب فضل يوم الجمعة هكذا قال العلماء ومن نص على ذلك ابن القيم وابن العربي في شرحيهما على سنن الترمذي ونقل عن القاضي عياض انه قال «الظاهر ان هذه القضايا المعدودة ليست لذكر فضيلته لان اخراج آدم وقيام الساعة لا يعد فضيلة وانما هو بيان لما وقع فيه من الامور العظام وما يقع ليتأهب العبد فيه بالاعمال الصالحة لنيل رحمة الله تعالى ودفع نقمه» ذكره الملا علي قاري في المرقاة

وهو محجوج بما رواه احمد عن سعد ابن معاذ ان رجلا من الانصار اتى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال اخبرنا عن يوم الجمعة ماذا فيه من الخير فقال فيه خمس خصال وساق الى آخر الحديث وهو صريح في ان تلك القضايا لذكر فضيلته وبالجملة فتخصيص يوم الجمعة بوقوع هذا الحوادث العظام فيه وما آلت اليه من الخير مزية تقتضي فضله وخيرته على غيره لما قلنا آنفا ان تخصيص مكان او زمان بفعل من افعال الحق عظيم يعد منقبة له يقتضي فضله ، ومثل ذلك ماورد في فضل شهر رمضان كحديث اذا كان اول ليلة من رمضان صفدت الشياطين ومردة الجن وغلقت ابواب النار فلم يفتح منها باب وفتحت ابواب الجنة فلم يغلّق منها باب الحديث رواه الترمذي وابن ماجه ورواه احمد والنسائي ايضا بلفظ آخر ومن ذلك ماورد في فضل مكة والمدينة واليمن وبعض قبائل من العرب من المزايا التي لا تدخل تحت قاعدة أن الفضل بما يكون به الثواب فقط ولوتبعنا ذلك لطال الكلام وفيما ذكرنا مايفني الليب ويقنع طالب الحق وينقض هذه القاعدة

### ﴿ فصل ﴾

ومن اسباب الفضل الاضافة الى الله تعالى كما تقدم فما اضافته تعالى الى نفسه كسبته الاضافة مزية وخصوصية وفضلا وشرفا نحو قوله تعالى وطهر بيتي فاضافه الى نفسه وقوله وآمنتم برسلي وقوله تعالى ان

عبادي ليس لك عليهم سلطات وقوله تعالى فبشر عبادي  
وقوله ذلك ومن يعظم حرمات الله فهو خير له عند ربه وقال ومن  
يعظم شعائر الله فإنها من تقوى القلوب فهذه الاضافات من جملة  
الاسباب الموجبة للفضل ومن آثار الاختيار والاصطفاء ونحو ذلك  
الاضافة الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما يقال مدينة رسول الله  
واهل بيته وازواجه واصحابه وحديثه وخليفته ونحو ذلك

(ومنها) المحلية كفضل المساجد لكونها محل العبادة والذكر والمصاحف  
لكونها محلا لكتابة كلام الله وكتب العلم لاشتغالها على شرائع الدين  
وفضل المدينة لحلوله صلى الله عليه وآله وسلم بها حيا وكونها مباءة الايمان  
(ومنها) المجاورة كفضل بقية الحرم لمجاورته البيت الحرام والمسجد  
الحرام وكفضل حرم المدينة وفضل المدينة لمجاورة المسجد النبوي  
والروضة النبوية وفضل القبر الشريف لمجاورته جسده صلى الله عليه وآله  
وسلم وفضل جلد المصحف لمجاورته المصحف ونحو ذلك وللعلماء هنا  
بحث في فضل القبر النبوي تأتي على ذكر شيء منه لمناسبته قال  
السمهودي « قد انعقد الاجماع على تفضيل ماضم الاعضاء الشريفة للمجاورة  
ولهذا يحرم للمحدث مس جلد المصحف واعترض ذلك ابن عبد السلام في اماليه  
بان معنى تفضيل مكة على المدينة وعكسه ان الله يرتب على العمل في احدهما من  
الثواب اكثر مما يرتب على العمل في الاخرى فيشكل قول القاضي عياض  
اجمعت الامة على ان موضع القبر الشريف افضل اذ لا يمكن احدا ان يعد

الله فيه » اه بتلخيص وتصرف اقول وقول ابن عبد السلام هذا لا يخفى ضعفه فان اسباب الفضل كثيرة ومزاياه عديدة، وكيف لا، واعظم اسبابه لا تأتي بجهد ولا اعمال كالنبوة والرسالة وايراث الكتاب، فان نبوة النبي ليست عين تقواه ولا عمله وهذا اجماع من المسلمين، وذهب كفار الفلاسفة الى امكان اكتساب النبوة ولما ذكرنا قال السبكي قد يكون التفضيل لذلك وقد يكون لامر آخر ولو لم يمكن عمل، وقضية كلام ابن عبد السلام انه لا يثبت للقبر الشريف فضل على غيره من الاماكن والقبور اصلا اذا فلما احرص ابو بكر وعمر رضي الله عنهما على الدفن بجانب ذلك القبر المفضل بساكنه، وهذا خلاف اجماع المسلمين على احترامه، والاحترام لازم التفضيل، ولذلك قالوا بان قضاء الحاجة بقرب قبر نبي حرام وعليه كفر، وهذا يقتضي ان يكون لقبر النبي اي نبي كان فضل على غيره من الاماكن، واذا قد ثبت اصل الفضل ففني الافضلية تحكم، فان قيل واثباتها تحكم، قلنا ليس كذلك فان في جانب الاثبات ما حكاه اولئك الاعلام من الاجماع على افضليته، وايضا فلو كان ما ذهب اليه ابن عبد السلام صحيحا لما ذهب احد الى تفضيل المدينة مع ما دلت عليه الاحاديث من مضاعفة الاعمال بمكة اكثر منها بالمدينة وقد ذهب الى تفضيل المدينة عمر بن الخطاب وابنه عبد الله ومالك بن انس رضي الله عنهم وقدم عمر رضي الله عنه بضرب من

فضل مكة على المدينة وعاتبه عتابا شديدا ولا يخفى ما يقوله العلماء في امثال هذا الموضع ، انه قد يوجد في المفضل مالا يوجد في الفاضل او يفصل القول في ذلك فيقال مكة افضل من جهة مضاعفة الثواب والمدينة افضل من جهات اخرى ككونها دار الهجرة ومبأة الايمان ، ومنها انتشر الدين وظهر ، وفيها قبره صلى الله عليه وآله وسلم وبيته واليه هجرته وبها وفاته الى غير ذلك ، وقد يكون للشيء مزايا كثير يفوق بها غير مجموعته ويفوقه غيره اذا قويس بها مفردة ، وقد نازع ابن حزم في فضل المجاورة كدعوى فضل المدينة لحديث ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة وزعم بطلان ذلك ، لانه لو ثبت بذلك فضل المدينة على مكة لثبت فضل الجحفة على غيرها لانها اقرب الى المدينة ، وحجة ابن حزم داحضة لانه يمكن عكسها عليه في مكة وما منع به فضل المجاور من الحل للحرم على غيره هناك يقال بمثله هنا وايضا فلا قياس في الخصائص وقال الحافظ ابن حجر « وكون تربته افضل التربة لانزاع فيه وانما النزاع هل يلزم ان تكون المدينة افضل من مكة لان المجاور للشيء لو ثبت له جميع مزاياه لكان لجار المجاور نحو ذلك فيلزم ان يكون ما جاور المدينة افضل من مكة وليس كذلك اتفاقا كذا اجاب به بعض المتقدمين وفيه نظر » اه قال السمعوني بعد نقله كلام الحافظ « قلت لم يبين وجه النظر ولعل وجهه ان الافضل لقوة اصلته في الفضل يفيد مجاوره الافضلية لمزية هذه المجاورة الخاصة وهي منتفية عن مجاور المجاور الا ترى جلد المصحف قد ثبتت له مزية التعظيم للمجاورة ولم يلزم من ذلك ثبوت نحوها لمجاورة » اه اقول والذي ظهر لي في وجه النظر ان بقية الحرم

المديني قد سرت اليه الافضية حتى صار حراما لمجاورته المسجد النبوي ومهبط الوحي من منزله صلى الله عليه وآله وسلم حيا وموضع قبره ميتا فكان موضع قبره افضل من المسجد. والمسجد افضل من بقية المدينة وهي افضل مما احاط بها الى آخر حدود الحرم. وهنا تنقطع خصوصية التفضيل لورود التحديد من الشارع الى تلك الغاية فسريران الفضل غير لازم، كما ان سريان التحريم غير لازم، والتحريم عنوان التفضيل ويقال بمثل ذلك في حدود الحرم المكي فان الشارع جعل للحرم الذي اقتضاه الفضل وكان كالسياج على المسجد والبيت حدودا لا يتعداها التحريم فلا يتعداها الفضل فما استلزمه ابن حزم غير لازم، وسبب الفضل واصله الذي ترجع اليه جميع الاسباب هو الاصطفاء، تحقق وقوعه لما دخل في حدود الحرم دون ما سواه ولذلك لم يشرع مثل هذا التحريم لما جاور المسجد الاقصى مع انه من المساجد الثلاثة قال الحفاجي بعد ما تقدم ذكره عن ابن عبد السلام «ورد عليه تلميذه الشهاب القرافي بان التفضيل للمجاورة والحلول كتفضيل جلد المصحف على سائر الجلود فلا يمسح به ولا يلبس بقدر الكثرة الثواب والا للزومه ان لا يكون جلد المصحف بل ولا المصحف افضل من غيره لتعذر العمل فيه، وهو خلاف المعلوم من الدين بالضرورة واسباب الفضل اعم من الثواب فانها متبهة الى عشرين قاعدة وينبغي في كتابه الفروق» اه اقول وشييه بما ذكرته ما جعله الله اثرا للتنزيه والتطهير من تحريم الزكاة على نبيه محمد

صلى الله عليه وآله وسلم ثم على اهل بيته لاتصالهم به وكونهم منه وهو منهم واختصاصهم بذلك ، فلا يقال ينبغي ان تحرم على بقية قريش الاقرب فالاقرب على قاعدة مجاور المجاور ، لان الشرع حد هذا الحد فلا يتعدى والخصوصيات لا يقاس عليها

(ومنها) الجهة كفضل جهة القبلة على غيرها من الجهات وكفضل جهة اليمين على غيرها من الجهات ولذلك ورد النهي عن البصاق الى جهة القبلة في الصلاة ، وفضلت ميمنة المسجد على يسارته ، وجعلت اليمين لما كان للكرامة والتشريف ، واليسار لضعف ذلك وكان صلى الله عليه وآله وسلم يحب التيمن في شأنه كله

(ومنها) القوة على قول بعضهم في حكمة تخصيص اليمين بما خصت به ان ذلك لكونها اقوى من اليسار ، فهذا نوع آخر من اسباب التفضيل ويمكن ان يدخل تحته افراد كثيرة مثل قوله تعالى وزاده بسطة في العلم والجسم فكانت بسطة الجسم من المزايا التي فضل به طالوت على سائر قومه ، ويدخل في ذلك قوة الفرائز الانسانية كالعقل والاخلاق الجبلية المحبوبة وقوة الذكورة في الذكر والانوثة في الانثى وقوة الحدس والفهم والذكاء ، والحفظ ونحو ذلك وفي الحديث ان المؤمن القوي خير واحب الى الله من المؤمن الضعيف وفي كل خيرا وكما قال (ومنها) قصد المكاف الى الشيء بتعبد وما فيه شرف وضد ، وذلك ان

لقصد المكلف وهمته اثرافيا يتوجه اليه تورثه فضلا او نقصا اعتباريا  
فن ذلك فضل الجهة التي يتوجه اليها المصلي عند تحييره في القبلة  
او سفره لقول الله تعالى فانيما تولوا فثم وجه الله، فالجهة التي خصت بهذه  
المزية افضل من غيرها بها، وضد ذلك تاثير قصد المكلف في البقعة التي  
يقصد فيها قضاء الحاجة من الفلاة ونحوها مما ليس معدا لذلك فيقدم اليها  
يسرا لان البقعة صارت كالاستقدرة بالقصد المذكور، ومثل ذلك اتصاف  
المذبوح بالحبث بقصد الوثني ذبحه للوثن ونحو ذلك

(ومنها) النقص ولاغرابة في هذا، فكثير ما يؤل الشيء الي ضده  
والمراد بهذا ما يكون من نقص في الحلقة وضعف في القوة فيعجز  
صاحبها بسببه عن بعض الاعمال فيكون نقصه عذراً له يدرك به  
مراتب العامين اذا كان صادق الرغبة صحيح النية في العمل متلها على  
قوته، قال الله تعالى لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير اولى الضرر  
والمجاهدون في سبيل الله باموالهم وانفسهم فضل الله المجاهدين  
باموالهم وانفسهم على القاعدين درجة وكلا وعد الله الحسنى وفضل الله  
المجاهدين على القاعدين اجرا عظيما درجات منه ومغفرة ورحمة  
وكان الله غفورا رحيم، روي عن ابن عباس في قوله غير اولى الضرر  
انه قال هم اهل العذر وقد اجمع المفسرون على القول بأن اولى الضرر  
ينالون فضل المجاهدين لعذرهم واشترط بعضهم لذلك الحرص



على العمل لولا العذر والنصح لله ورسوله ، وقد جاءت الاحاديث  
مبينة لذلك وهي في الصحاح والسنن فلا تطيل بنقلها ، وقال بعضهم ان  
المجاهدين يزيدون على اولي الضرر بدرجة واحدة وهي درجة المباشرة  
بالنفس ويساؤونهم في بقية الدرجات المذكورة في قوله تعالى وفضل الله  
المجاهدين على القاعدين اجرا عظيما درجات منه ومغفرة ورحمة ، وروي  
هذا عن ابن جريج والاكثرون على الاول وقد روي البخاري  
وغيره عن انس ومسلم وغيره عن جابر واللفظ لمسلم قال قال رسول الله  
لقد خلفتم بالمدينة رجالا ما قطعتم واديا ولا سلكتهم طريقا الا شركوكم  
في الاجر حبسهم المرض وفي رواية البخاري حبسهم العذر وهو اعم  
من الاول والذين اشترطوا النصح اخذوا من قول الله تعالى ليس على  
الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج اذا  
نصحوا لله ورسوله ما على المحسنين من مبيل والله غفور رحيم ، وهو ظاهر  
وان كانت الآية واردة في نفي الحرج فان اشترط ذلك لحصول  
الفضل اولى ، فان قيل ان الفضل الذي ادركه هذا الناقص وان شئت  
قلت المعذور انما ادركه بنيته ، قلنا كلا ، انما النية شرط لاسبب ولذلك  
وردت بعد حرف الشرط في قول الله تعالى اذا نصحوا لله ورسوله ولأن  
النية المجردة لا توجب الفضل والاجر للقاعد غير المعذور كما هو واضح ،  
وبالمجمل فالعذر اما أن يكون سببا تاما للفضل او جزأ منه ، وايا كان فهو

كاف في اثبات ماقلناه

(ومنها) رفعة الموضوع وجلالاته كفضل العلوم بعضها على بعض برفعة موضوعها وخلافه كفضل علم التفسير والحديث أو الفقه على ماسواها مما دونها ، ومن هذا تفضيل بعض سور القرآن على بعض كفضل سورة الاخلاص وآية الكرسي والفاحة ونحو ذلك

(ومنها) كبر السن وقد ورد الأمر بتقديمه في الامامة وفي الحديث وليؤمكم اكبركم وفي الكلام عن القوم والخطاب عنهم كما في الحديث انه قال الكبر الكبر اى ليتكلم الكبر ، وفيما ذكرنا احاديث لانطيل بها فان المقصود اثبات تعدد اسباب الفضل من غير نوع العمل والاشارة تغني اللبيب

(ومنها) فضل المتبوع فانه سبب لفضل التابع كما امتازت هذه الامة وفضلت غيرها من الامم واوتيت اجرها مرتين وفضلت بالخصائص العديدة في الدنيا والمحشر والجنة اكراما لمتبوعها الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم ولذلك عدها العلماء مع الخصائص النبوية والاحاديث الدالة على ذلك كثيرة في الصحاح وغيرها لا تحفى على مترسم

(ومنها) الأولوية كفضل البيت بانه اول بيت وضع للناس وهكذا الأولوية في كل عمل صالح سبق صاحبه اليه كالأولوية في الاسلام والجهاد والرمي في سبيل الله والصدقة ، فان قيل ان هذا من فضل الاعمال ، قلنا

ان الأولية من خصائص المسجد الحرام معدودة في ما فضل به غيره من بيوت العبادة ولا عمل من البيت، وانما ذلك عنوان مزيد الشرف والعناية به، والاعمال موجودة حقائقها بدون الأولية فهي معنى زائد على العمل وان تعلق به، واذ قد وجدنا الأولية اقتضت شرفا ومزية في غيره فلا مانع من عدها سببا للفضل

(ومنها) القرب من المتبوع في المكان كالقرب من الامام في الصلاة والقرب من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في مجلسه على عهدنا وقد مدح العلماء العمرين بانها نجيما رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (ومنها) طهارة الذات وصفائها كطهارة ذاته صلى الله عليه وآله وسلم وقد عرف ذلك اصحابه وسلف امته، فكانوا يتبركون بتفله وريقه ونخامته وشعره، ومنهم من شرب دمه وآخرون ادخروا شعره وعرقه وثيابه، ومنهم من اوصى بدفنها معه والاحاديث في ذلك كثيرة فمن ذلك حديث البخاري في قصة الحديبية قال فيه والله ان رأيت ملكا قط يعظمه اصحابه ما يعظم اصحاب محمد صلى الله عليه وآله وسلم محمدا والله ان يتنخم نخامة الا وقعت في كف رجل منهم فذلك بها وجهه وجلده واذا امرهم ابتدروا امره واذا توضأ كادوا يقتتلون على وضوئه، قال الحافظ ابن حجر زاد ابن اسحق ولا يسقط من شعره شيء الا اخذوا قال «وفيه دليل على طهارة النخامة والشعر المنفصل والتبرك بفضلات الصالحين الطاهرة» اهـ

فكانه جعل العلة في ذلك الصلاح فحسب . وقد ورد شرب دمه من فعل ابن الزبير ، وسفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . ومن فعل مالك بن سنان أخرجه الطبراني وابن السكن في صحاحه وفيه أنه صلى الله عليه وآله وسلم قال لا تمسه النار ، وفي حديث عند البيهقي والطبراني أنه قال لحادم أم سلمة لما شربت بوله لقد احتظرت من النار بحظار وفي قصة أخرى أنه قال لسامي امرأة أبي رافع اذهبي فقد حرم الله بدنك على النار رواه الطبراني واحاديث تبركهم بعرقه وشعره في الصحاح فلا تطيل بذكرها ، وهذا كاه يدل على فضل الذات النبوية ومزيتها على غيرها وهذا كاف في اثبات اصل تفاوت الذوات

(ومنها) الاحوال التي تحيط بالؤمن من فقر وخوف وتفرد وقلة اعوان فان تلك الاحوال تجعل للعامل والعمل عزية خاصة وفي الحديث سبق درهم الف درهم ، خال الفقر وقلة ذات اليد التي احاطت بالمنفق حتى كان اكثر اجرا وثوابا من المنفق الف درهم من اسباب الفضل نظراً الى حاله لانه كان معه درهماً فعمد الى احدهما فاخرجه وجاء الآخر فاخرج من عرض ماله الف درهم ، فهذا انفق نصف ماله وذاك انما انفق اقل من نصفه

(ومنها) مكان العمل فانه يوجب للعمل فضلاً على مثاله بمكان غيره كفضل الصلاة في المسجد الحرام على غيره من الاماكن ومكان العمل

غير العمل وان تعلق به والا لما كان للمسجد الحرام فضل بذلك  
(ومنها) مزية الزمن كفضل العمل ومضاعفته في شهر رمضان واحييته  
في عشر ذي الحجة، وفضل الدعاء يوم الجمعة في ساعة الاجابة وبعد  
النصف الاول من الليل، فسبب المضاعفة وقوع العمل في الزمن الفاضل  
وفي معنى ذلك فضل اعمال الصحابة زمن رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم وبعيته على اعمال غيرهم وعلى اعمالهم بعده، فهذا له سببان زمنه  
صلى الله عليه وآله وسلم وبعيته، لانا لانثبت الفضل الخاص لعمل من  
لم يصحبه وان عمل في زمنه، ولا لعمل الصحابة بعده والزمن والبعية  
غير العمل

(ومنها) الجنسية كفضل جنس بني آدم على غيرهم وهذا ظاهر لا يحتاج  
الى استدلال

(ومنها) المحافظة على الوقت فقد قال بعضهم ان الصوم في السفر  
افضل من الفطر محافظة على وقته

(ومنها) مراعاة الخلاف وذلك كقولهم ان القصير في السفر اذا بلغ  
ثلاث مراحل افضل من الاتمام مراعاة للخلاف لان ابا حنيفة يقول  
بوجوبه وقولهم ان الاتمام في المرحلتين افضل لانه يقول بوجوبه

(ومنها) كراهة النفس الرخصة رغبة عن السنة، او طعن اهل البدع فيها  
كما قال ابن المنذر اختلف العلماء ايها افضل المسح على الخفين او نزعهما وغسل

القدمين والذي اختاره ان المسح افضل لاجل من طعن فيه من اهل البدع من  
الحوارج والروافض قال «واحيانا طعن فيه المخالفون من السنن افضل من تركه» اه  
وقال «الشيخ محي الدين صرح جمع من الاصحاب بان القسطنطيني بشرط ان  
لا يترك المسح رغبة عن السنة كما قالوه في تفضيل القصر على الاتمام» اه من الفتح  
(ومنها) الذكورة فان الذكر من حيث الذكورة افضل من الانثى  
ولذلك خص في عقيقته بشاتين وكان له سهان من الارث وجعلت  
المرأة على النصف منه في الشهادة والدية ونقصن عقلا ودينا كما  
صح به الحديث

❦ من اسباب الفضل قربى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ❦  
ومن اسباب الفضل القرب من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نسبا  
وسببا كفضل اهل بيته وذريته وكفضل ازواجه رضي الله عنهم وعنهن  
وهذا هو موضوع النزاع بيننا وبين المخالفين من الحوارج والنواصب  
والشعوبية وادلة ذلك كثيرة سيأتي منها ما يسره الله في تضاعيف الكتاب  
(ومنها) المعدن الطيب والمغرس الزكي كما دل عليه حديث (تجدون  
الناس معادن)

(ومنها) الانتساب الى الآباء الصالحين كما دلت عليه آية وكان ابوها صالحا  
وحديث اكرم الناس يوسف الخ وغير ذلك فهذه عدة اسباب للفضل  
يظهر بها عدم انحصار الفضل فيما به الثواب فقط ولعل القراء في قد  
عد بعضها او كلها فانما لم نقف على ما ذكره والحاصل ان معنى الفضل في

كلام الله وكلام رسوله كمنه في اللغة وان مذكروه المتكلمون اصطلاح  
حادث لهم خصوا به بعض ما يتناوله

﴿ مقالة الجاحظ في فضل العرب وقريش وبني هاشم ﴾

قال « قد علم الناس كيف كرم قريش وسخاؤها \* وكيف عقولها ودهاؤها \*  
وكيف رأيها وذكاؤها \* وكيف سياستها وتديرها \* وكيف اجازتها وتحسرها \*  
وكيف راحة احلامها اذا خف الحليم \* وحدة اذهانها اذا اكل الحديد \* وكيف  
صبرها عند اللقاء \* وثباتها في اللواء \* وكيف وفاؤها اذا استحسن الغدر \*  
وكيف جودها اذا حب المال \* وكيف ذكرها لاحاديث غد \* وقلة صدودها  
عن جهة الصد \* وكيف اقرارها بالحق وصبرها عليه \* وكيف وصفها له ودعاؤها  
اليه \* وكيف ساحة اخلاقها \* وصونها لاعراقها \* وكيف وصلوا قديمهم  
بجديتهم \* وطريقتهم بتليدهم \* وكيف اشبه علانيتهم سرهم \* وقولهم فعلهم \*  
وهل سلامة صدر احدهم الا على قدر بعد غدرة \* وهل غفلته الا في وزن  
ظنه \* وهل ظنه الا كيقين غيره \* وقال عمر انك لا تتفجع بعقلك حتى تتفجع  
بظنك قال اوس بن حجر

الا لمعي الذي يظن بك الظن كائن قد رأى وقد سمعا  
وقال آخر

مليح محيى اخومازن \* فصيح يحدث بالغائب  
وقال بلعاء بن قيس

وابني صواب الرأي اعلم انه \* اذا طاش ظن المرء طاشت مقاديره  
بل قد علم الناس كيف جبالها وقوامها \* وكيف ضياؤها وبهاؤها \* وكيف سروها  
ومجابتها \* وكيف بيانها وجهارتها \* وكيف تفكيرها وبداهتها \* فالعرب كالبدن  
وقريش روحها \* وقريش روح وبنوهاشم سرها ولبها \* وموضع غاية الدين والدينا  
منها \* وهاشم ملح الارض وزينة الدينا \* وحلي العالم \* والسنام الاضخم \*  
والكاهل الاعظم \* ولباب كل جوهر كريم \* وسر كل عنصر شريف \* والطينة  
اليضاء \* والمغرس المبارك \* والنصاب الوثيق \* ومعدن الفهم \* وينوع العلم \* ونهلان

ذوالمخاض في الحلم . والسيف والحسام في العرم . مع الاناة والحزم . والصفح  
عن الجرم . والتصد بعد المعرفة . والصفح بعد المقدرة . وهم الالف المقدم .  
والسنام الاكبر . والعلم المشمخر . والعيابة والسر . وكالذي لا ينجسه شيء .  
وكالشمس لا تخفى بكل مكان . وكالذهب لا يعرف نقصان . وكالنجم للحيران . والبارد  
للظمان . ومنهم الثقلان . والاطيان . والشهيدان . واسد الله . وذوالجناحين .  
وذو القرنين . وسيد الوادي . وساق الحجيح . وحليم البطحاء . والبحر . والحبر .  
والانصار انصارهم . والمهاجر من هاجر اليهم او معهم . والصديق من صدقهم .  
والناروق من فرق بين الحق والباطل فيهم . والحواري حواريهم . وذو الشهادتين  
لانه شهد لهم . ولاخير الا لهم او فيهم او معهم او يضاف اليهم . وكيف  
لا يكونون كذلك ومنهم رسول رب العالمين . وامام الاولين والآخرين . وحبيب  
المرسلين . وخاتم النبيين . الذي لم تتم لنبي نبوة الا بعد تصديقه والبشارة بمجيئه الذي  
عم برسالته ما بين الحافقين . واظهره الله على الدين كله ولو كره المشركون . اهـ

### ﴿ القول في اصناف البشر وتفاضل الانساب ﴾ .

واختصاص الله تعالى بعثها بالنبوة والكتاب واصطفاء الله لها وبيان ان الشعب العربي  
ارقي شعوب البشر واقومه فطرة وان الله جعل ائمة الناس من ذرية ابراهيم عليه  
الصلاة والسلام ثم من قريش منهم

ان الله جلّت قدرته ، وتعالى حكمته ، قد خلق في هذا العالم اجناسا  
مقاربة متباينة ، تتقارب بامر عام ، وتباین بامر خاص ، فالعام يجمعها ،  
والخاص يفرقها ، ثم نوع الاجناس الى انواع متعددة ، اظهارا لمزيد القدرة ،  
وكشفا عن وجه الحكمة ، واتماما للنعمة ، وتوسعة لمداخل المنفعة ، وتمييزا  
لمنازل الفضل ، ووجوب الخصوصيات ، والتفرد بالاختيار والتوحد  
بالتخصيص ، وتكثيراً لمطالع العلم ومذاهبه ، ومناحي لطائفه وغرائبه ، وكلها



تجتمع في المشترك العام ، وتباين في الخاص القريب ، واقام لها سبحانه  
وتعالى من القوى الخفية ، المدبرة بالقدرة الالهية . وسنة الله  
التي لا تبدل ما يحفظ عليها مقوماتها ومشيخاتها وخوارزمياتها فتعدد  
افرادها ، وتكاثر اعدادها . متباينة من حيث الشخص الذاتي العيني  
متحدة في المشتركات الجنسية ، ويمتاز بعضها عن بعض ايضا بتاسوى  
ذلك من صفات الانواع ولوازم الاصناف ، وكل من اقتصر من علم  
هذه المعاني على ما يصل اليه الذهن من الحدود العلمية ، والاصطلاحات  
الفنية ، وما يفسر به الجنس والنوع والفصل والخاصة والعرض الخاص  
والعام دون تطبيقه على ما في الخارج فهو ضعيف في معرفة حقائق  
الموجودات ، غبي عن لطائف الكائنات ، ومن ظن انه يحيط بأسرارها  
بالنظر المستعجل ، او القول المقتضب ، فقد قل علمه ، وضعف فهمه ،  
وطاش في اقتناص شوارد التحقيق بسببه . كلا . لا يدرك الحق في  
ذلك ، ولا يطالع على الخليل مما هنالك ، الا بغوص الفطن واستثارة  
الفكر في الاجناس والانواع والاصناف ومقابلة بعضها ببعض والموازنة  
بينها ، والبحث فيما تجتمع فيه ، وما تفرق عنه . وما يعمها وما يخص  
بعضها مع الا حاطة باعراضها اللازمة والمنفكة ووجود الاختلافات فيها .  
ففسى إذا اتقن ذلك ان يحظى بنصيب من علم ، ودعه الله فيها من  
وجوه الحكم وخفايا العلم ومن قنع من معرفة النوع بأنه المقول على كثيرين

مختلفين بالحقائق في جواب ماهو. ووجد عاينه وحمله على الانواع قضية مسلمة كان مقصرا بنفسه ظالما لها. قد حجبتها عن علم غزير، وتحقيق مفيد، وفرائد يقتبط بها، واوابد يطول العناء في اقتناصها. وكان لامحالة جاهلا بما تقتضيه حقائق الانواع في الخارج لاسيما مع اختلاف افرادها وتباين اصنافها، لايفرق بين ما تستلزمه حقيقة النوع وما لا تستلزمه، ولهذا حار بعض من النظار الذين لم يستضيؤا بانوار صاحب الشرع في معنى تفضيل العرب على من سواهم فوقعوا في تأويل النصوص الصريحة لضعف العلم، وسبق الوهم، وما اشرنا اليه يظهر في الخيل مثلا فانه نوع من انواع الحيوان فمن جمد على قولهم في حد النوع بانه المقول على كثيرين متفقين بالحقائق من غير تحرير لمعنى الحقيقة ولا كشف عن كنهها فانه يغلط لامحالة، لأن هذا الحد لا يصل به الى معرفة الاصناف التي يشمها حد النوع فانها تبين تباينا تعدد وجوهه وتختلف بسببه اغراض الناس فيها، فمن اراد اقتناء فرس للركو الفر وملاقات الابطال. في حومات القتال، ومضائق الزوال، لم يقنه في الحصول على بغيته النظر الى وجود الحقيقة المشتركة بين اصناف النوع دون مميزاتها الخاصة. ومن المحال العادي ان يجد مرماه في اصناف الخيل التي لا تصلح الاجر المعجلات وحمل الاثقال، اوفي هجين ومقرف، ولو اجهد نفسه في تربيته وتضميره، وقتل وقته

في تعليمه وتسييره ، فمن المحال ان يرتقي بذلك الى مرتبة جياذ نجد الشهيرة ولا الى ما يقاربها ويناسبها ، بل لا يرتقي عن خواص صنفه الا قليلا ، ولا يلبث اذا حق الحقيق ، ولز المضيق ، ويس الريق ، ان يتباد ويحزن وتتغلب عليه طبيعة اصله ويجذبه عرق اهله الى ميراثه القديم التليد ، دون مكتسبه الطريف الجديد . (لان التخلق يأتي دونه الخلق) ، ودونك مثال آخر هو اظهر من هذا في ان الانواع تفترق الى اصناف تلزم خواصها ومميزاتها حتى تكاد تكون انواعا مستقلة انفصلت عن نوعها الاول حتى صار لها جنسا او كالجنس ، بسبب ما امتازت به من الخواص الثابتة اللازمة التي لم يشاركها فيه بقية نوعها ، فانه مائل لك في النخل مثلا وهو اقرب شيء الى مشابهة الانسان من جنس النبات وقد ضربه النبي صلى الله عليه وآله وسلم مثلا للمؤمن كما في حديث البخاري فانه نوع من انواع اشجار قد امتاز بهيئة مخصوصة في اجذاعه وسعفه وسائر مقوماته ومشخصاته وخواصه المشتركة بين افراد نوعه ، ولكن اذا تأملت اصنافه وجدت بينها فروقا واضحة يمتاز بها بعضها عن بعض عن قوى راسخة لازمة لها لزوم مقومات نوعيته ، فهي سارية في افراد صنفه كما سرت مقوماته ومشخصاته في افراد نوعه ، حتى انك لتدرك الفرق بين الصنف الذي يعرف في الجهة الحضرمية بالمديني او الهجري أو الحمراء

او الزجاج أو الصيق أو البطيطة أو الجفوس حتى في لون السقف  
والعراجين ، فمنها ما يميل لون سفعه الى الخضرة العميقة كالبطيطة  
والصيق ، ومنها ما يميل الى الخضرة الفاتحة كالزجاج او مع شيء من  
الكدره او الحمرة كالنوع المعروف بالسريع ونحو ذلك من اصنافه ، وكما  
ظهرت هذا الفروق في خضرة سفعه فقد تبعها فروق في طلمه  
وخلاله وبلحه وبسره ورطبه وتمره في حجمه واستطالته وتدويره  
وحلاوته ولونه وهيئة عجمه وشماريخه . فمنها الملون بالصفرة الفاتحة  
او الغامقة او الخفيفة او الحمرة كذلك ثم في اختلاف عجمه في  
الكبر والصغر او الضخامة وضدها ، وقد يختص بعضه بوجود الجرم  
الغريب في تمره وبسره دون بقية الاصناف كالجرم الخشي الذي يوجد  
في بسر نوع البطيطة او الصيق ولا يجيء في بقية الاصناف اصلا ،  
اذا عقلت ذلك فتأمل في حفظ كل صنف منها لخواصه وسريان ذلك  
في افراده كافة ورسوم ذلك في فوائله وانتقاله اليها وتواصله فيها  
لا ينفك عنها ابدا ، ولو فعل بها الفارس مافعل ، ونقلت الى اي محل .  
فانها تبقى مع ذلك حافظة لخواصها متشبثة باعراض صنفها لا تحول  
عنه ولا تزول ، هذا والنخل نوع واحد ولكن اصنافه لا تنحصر ، وكما وقع  
هذا الاختلاف في اناث هذا النوع وقع في فحوله فان اصناف فحوله مختلفة  
اختلافا كثيرا ، فمنها البين الفحولة الذي يسرع نضج ما أبر به ومنه

ماليس كذلك. ومنها ما يصلح طلعه للالقاح بعد استكمال ظهوره  
واطلاعه ومنه ما لا يصلح لذلك حتى يتشقق طلعه ويتبدئ طحينه في  
النتائر، ومنها ما يعظم بسببه نوى النخل المؤبربه ومنه ما يكون صغيرا  
ولا تحبىء فسائل كل صنف اذا عرست الامثل اصولها وكما كانت اوائلها،  
وهذه امور معروفة لا يجملها الما رسون لها وهي عندهم اوضح من  
كل واضح، بل وفي مؤلفات الباحثين في علم النبات والحيوان لهذا  
العصر تفصيلات كثيرة موافقة لما ذكرنا مؤيدة لما حررناه ، على انه  
يوجد انواع اخرى تشابه النخل بعض المشابهة في الجذور والسعف  
دون الثمر واقربها شبيها به النوس ثم الصار والعزف ثم النارجيل وهذه  
الانواع معروفة في الجهات الحضرمية في اصوب الاودية ومغائضها  
وتوجد في غيرها انواع كثيرة تشابه النخل مشابهة بعيدة او قريبة،  
فاذا عقلت هذين المثلين الحيواني والنباتي المضروبين لتقريب  
المعاني فلهن بنا نرقى الى مستوى اعلا ، ومثال اجلا ، نشرف منه على  
الحقيقة ، والمقصد الذى سلطنا لاجله هذه الطريقة . ألا وهو  
وهو الانسان . وما ادراك ما الانسان ، الانسان نوع لا كالانواع اقرب  
حتى قيل انه لا اصناف له . وابتعد حتى قيل انما هو انواع ممتازة اقتربت  
في الصورة الظاهرة والتخطيط الاجمالي واصل النطق الحسي والمعنوي ،  
وافترقت فيما سوى ذلك في الالوان والاخلاق ودقائق التخطيط ،

وفروق الصور وغلبة الطباع على شعب دون شعب ، وكما لبعضها في معنى الانسانيه ونقص غيره ، وما تفاوت به من الفرائز والطباع ، والحق انه نوع ذو اصناف ، ولكل صنف منها خواص ومميزات تفرق بينه وبين بقيتها ، بل لوقيل ان البعد بين اصنافه اشد من البعد بين اصناف غيره من الخيل او النخل او غيرها لكان هذا القول اولى بالصحة واقرب الى الواقع . وانك لترى من اصناف البشر من ليس له من الانسانية الانطق اللسان وتخطيط الصورة ، وهو فيما سوى ذلك كالبهيمة ، وما اكثر الفروق في الالوان والصور والفرائز بين القوقاسي والملقى والهندي والمغولي والصيني وهلم جرا ، فان اصناف البشر تنوف على خمسة عشر صنفا وقد صرح الباحثون في الانسان ان الزنج صنف منحط لا يقبل الترقى ابدا ، ولاحظ بعضهم ان خف الراس فيهم يلتئم قبل تمام نمو المخ اي قبل اوانه في غيرهم فيمنع المخ عن النمو ، وتذكر الفرق واضحاً اذا قابلت بين العرب مثلاً وغيرهم كالزنج أو غيرهم فيظهر لك الفرق واضحاً في اللون والصورة والعقل والفريزة والبيان ، وفي سائر مقومات الانسانية فتجدها في العرب اوضح واصرح واغزروا قوى مادة واوسع مجالاً ، واعلى مثلاً ، والطف وأشرف وتجد الصنف العربي صنفاً حياً ذابهاة واعراق طيبة وغرائز أصيلة قوية ثابتة منذ بدء التاريخ ولا تجد امة من امم الارض مثل العرب فقد بدوا من سواهم وسبقوهم في كل ميدان من تأسيس الدول

وتقنين القوانين ونشر الآداب وما لهم من محاسن الصنائع وبدائعها  
وغرائب الفنون ، وفيهم ظهوراً كمل الأديان واعلاها واتمها واليقها بكل  
زمان ومكان ، بل لم يعرف في التاريخ أمة عريقة في المجد الاواصلها من  
العرب ، فمنهم العمالقة الذين اسسوا الممالك الواسعة في بابل والعراق وسورية  
ومصر والحبشة ، وحسبك ان لغة المصريين القدماء المسماة بالهيروغليفية  
منذ نحو اربعة الاف سنة اصلها عربي كما اظهره البحث كاللغة  
الامحريية الحبشية ، فالامم الشهيرة في بدء نهضة العالم انما كانت  
منهم . وما زالت الجزيرة تفيض بهم المرة بعد المرة فما تهبط السعادة  
بهم على امة الا وجدوا فيها الحياة واسسوا فيها الملك ، وقد اقاموا  
المدينة والنظام في بابل منذ اربعة الاف سنة بل ستة الاف سنة  
واشتهر منهم حمورابي وقد روى عن بني اسرائيل انه بارك على ابراهيم  
عليه الصلاة والسلام وشريعة حمورابي عربية وهي اقدم شريعة في  
العالم عرف تاريخها ، وقد شادوا مملكة بصر وهم العمالقة المعروفون  
بالشاسوبل ودولة مصر التي قبلها انما كانت عربية كما اظهره البحث الآن ،  
وبين لغتهم واللغة العربية تقارب ، فالشعب العربي شعب نشيط حي  
ذونباهة وقابلية ، وقد ترحل منه طائفة الى ناحية من البلاد فتسلكتها  
وتستوطنها ، فاذا استمر بها الدهر جاءت منهم طائفة اخرى جديدة  
طارئة فتحل محل الاولى ، ومن العرب الامم البائدة العظيمة الشأن التي

تصها علينا القرآن كعادارم قوم هود عليه الصلاة والسلام ، وثمود قوم  
نبي الله صالح عليه الصلاة والسلام ، ومدين قوم شعيب عليه الصلاة  
والسلام والتبابعة من دولة حمير العظيمة الشأن ، الذائعة الصيت الماثلة  
الآثار ، ذات الحضارة والتجارة والزراعة والصناعة والنظام ، ودول الاذواء  
وبطرا وتدمر وطسم وجديس ، الى ان ختم الله لهم بالفخر الاعظم  
والشرف الاكبر ببعثة محمد صلى الله عليه وآله وسلم من بني عدنان فساق الله  
اليهم بذلك ما هو مذكور ومشهور . ولم يعرف لامة من الامم ما للعرب من  
العراقة والرسوخ في اقامة الممالك وتشيد معالم الحضارة والتمدن وقدم  
السبق الى ذلك ، لم تقاربهم في ذلك امة من الامم في القديم والحديث  
ولا يزال البحث والتنقيب عن آثار العرب في اكناف البلاد يظهر من  
فضائل هذه الامة العظيمة الشأن ، ما يحير الاذهان ، ولو واتت الاسباب على  
اكتشاف آثار الدولة الحميرية والسبائية والمعينية والقتابية من دول اليمن  
واثار عاد من دول الاحقاف المطمورة في الرمال ، لظهور للناس علم عظيم  
يكون مثار عبرة وتبصرة ، ودولة عاد هي التي ارسل الله اليها هودا عليه  
الصلاة والسلام وقد سبقت قبله فيهم رسل غيره وقد اتى هو مجددا  
لشرعهم يدل على ذلك قوله تعالى واذكر اخا عاد اذ انذر قومه  
بالاحقاف وقد خلت النذر من بين يديه ومن خلفه ، وقال الشيخ  
العلامة احمد بن المبارك اللمطي نقلاً عن شيخه عبد العزيز



« انه كان من ولد اسماعيل عليه الصلاة والسلام ولم يكن من عاد انفسهم وانما سمي اخوهم لانه كان هو وعشيرته قد ساكنوهم وعاشروهم والتحموا بهم فعدوا منهم »  
 اي ومثل هذا شائع عند العرب كما حققه ابن خلدون قال  
 « ونسبه هود بن عابر بن شياح بن الحرث بن كلاب بن قidar بن اسماعيل قل  
 وليست عاد الثانية كلها من ذرية اسماعيل بل هود وعشيرته فقط ومنهم شداد بن  
 عاد الذي له الخيمة العظيمة ذات العماد قل والعلماء يظنون ان ارم ذات العماد مدينة  
 مبنية بالذهب على صفة الجنة في كلام طويل لهم وليس كذلك بل ارم اسم قبيلة  
 عاد وذات العماد نعت للقبيلة اي صاحبة العماد لهذه الخيمة التي لكبيرهم او المراد  
 جميع خيامهم فاني رأيت مسكنهم ووصفه بقريب مما وصف به العلماء الاحقاف »  
 قال « وهو مسيرة تسعة ايام وكبيرهم يسكن في وسط الارض وكان من قصده  
 يمشى حافيا غاري الرأس مسيرة اربعة ايام وصف من كل ناحية بين الخيام  
 لقوة العمارة فيها وكثرة الخلائق مع ضيقها عنهم وارسل الله تعالى اليهم مياها  
 وعيوننا تسبح على وجه الارض من ناحية جبال بعيدة عن بلادهم يررعون عليها  
 قال وخيمة كبيرهم مساحتها قدر رمية سهم واوتادها واعمدتها مطبقة بالذهب  
 الخالص وجبالها من الحرير وقد رأيت قطعاً من ذهبها باقية الى الآن مدفونة في  
 ارضهم وجميع خيامهم مطبقة بالذهب ولم يكن في ذلك الزمان الا الابيض  
 منه فبه يبطنون والى هؤلاء القوم ارسل الله هودا الذي سبق نبيه « انتهى  
 ومما ذكره الشيخ يعلم انها كانت زراعية صناعية ذات حكومة  
 ونظام وانها قد سبقت لها شرائع الهية وديانة مستقيمة وانحرقت عنها  
 فارسل الله اليها هودا عليه الصلاة والسلام وعسى ان يوفق الباحثون  
 الى الحصول على شئ من الاثار التي فيها عبرة لاولي الأبصار ، واما  
 ارضهم التي اشار اليها فهي الاحقاف وقد روي انها الرمل فيما بين عمان  
 الى حضرموت فالين ، وينقسم الى شعبتين كبيرى تسمى وبار والرابع الحالي  
 والبحر السافي وصغرى تسمى صيهده وهو شمالي الجبال الحضرمية وغربها

وقال بعضهم واد بين عمان ومهرة وهذا يقع في الجانب الشرقى الشمالى لها ، وقال بعضهم انه رمل مشرف على البحر بارض يقال لها الشعر وكانت الشجر تطلق في القديم على سواحل ظفار وحضرموت وعمان وهذه اقوال متقاربة وقد صحح ياقوت في معجمه قول ابن عباس وابن اسحق وقنادلة انها رمال باليمن لان الحقف الرمل المستطيل ، والمراد باليمن مايشمل ناحية حضرموت فان منازل عاد في رمالها بلاشك ، والقصد الاشارة الى ماخصت به الامة العربية من قديم الذكر وغريزة الذكاء الخاصة التي امتازت بها على الامم وسبقتها الى ذلك ، ولذلك كان من مزيته ان الله لم يقص علينا في القرآن الا انبياء بني عمهم من بني اسرائيل وانبياءهم كهود وصالح وشعيب عليهم الصلاة والسلام واما يونس فقد بعث الى اهل نينوى من اهل الموصل وهي من مساكن العمالة فيحتمل ان يكون المرسل اليهم عربا بعثه الله اليهم من ذرية ابراهيم عليه الصلاة والسلام ، كما بعث هوداً الى عاد من ذريته ، فان الله جل النبوة والكتاب في ذرية ابراهيم من بعدا ، واما الياس فقد بعث الى قوم يعبدون صنما يسمى بعلا ويغلب ان يكونوا من بقايا العمالة من البابليين ، وقد اكتشف الباحثون كثيرا من آثار دول اليمن ومنذ عام اكتشفوا مدافن ومحافد لهم اشتملت على غرائب الصنعة في الاواني والصور من الرخام المصنوع اجمل صنعة المخروطات تقن خرط واجمله من مداخل

واجابات ومداهن . واواني جزعية من الجزع الجليل على اتقن هيئة  
 واجمل صنعة وبالجمة للكلام في هذا موضع آخر ، والقصد اثبات تفاوت  
 اصناف البشر في الفطر والفرائز والطباع وذلك بما لها من الآثار والمجد  
 القديم ، فقد دلنا التاريخ والبحث كما دلنا الحديث النبوي على ان صنف  
 العرب ارقى اصناف البشر وتجد بين بقية الاصناف البشرية الاخرى تفاوتاً  
 ظاهراً وقد تكفلت مؤلفات الباحثين لهذا العهد بذكر الفروق الحلقية والحلقية  
 بينها ، ولكنهم فضلوا ابناء جنسهم تعصباً وكلامهم مردود ، وكم من صنف  
 من البشر لم يحفظ لهم التاريخ قديماً ، ولم يعرف منهم نبيا ولا صديقا  
 ولا خرجوا عن الدائرة التي حصرتهم فيها امرجتهم ولا ارتفعوا عن  
 الدرجة السافلة التي جثموا فيها ، وقد ورد في الحديث الصحيح انتقاء  
 الله للقبائل قبيلة بعد قبيلة كما في حديث صحيح مسلم عن واثلة بن الاسقع  
 قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول إن الله اصطفى كنانة  
 من ولد إسماعيل واصطفى قريشا من كنانة واصطفى من قريش بني  
 هاشم واصطفاني من بني هاشم وللحديث روايات اخرى في بعضها  
 ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل واصطفى من بني اسماعيل كنانة  
 الحديث وفي حديث آخر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
 ان الله حين خلق الخلق جعلني من خير خلقه ، ثم حين فرقهم جعلني  
 من خير الفريقين ، ثم حين خلق القبائل جعلني من خيرهم قبيلة ، وحين

خالق الانفس جمعاني من خير انفسهم ، ثم حين خلق البيوت جمعاني من خير  
 بيوتهم فاننا خيرهم بيتا وخيرهم نفسا وهذا الحديث قد اخرجہ احمد والترمذي  
 وحسنه وابن مردويه وابو نعيم والبيهقي وفي لفظ آخر ان الله خالق  
 الخلق فاختار من الخلق بني آدم الحديث فهذا فيه لفظ الاختيار، فالاصطفاء  
 كما قال ابن العربي «أخذ الصافي من جملة معه فيها غيره وايس منه» وقال  
 الراغب «الاصطفاء تناول صفو الشيء» كما ان الاختيار تناول خيرد والاجباء  
 تناول جبايته «فهذا الاحاديث حجة في ان الشعب العربي صفوة الشعوب  
 وهو حجة دامغة على الشعوية ومن وافقهم كابن العاقب والسوداني  
 فكنافة صفوة العرب وقريش صفوة كنانة وبنو هاشم صفوة قريش وبنينا  
 محمد صلى الله عليه وآله وسلم صفوة بني هاشم فهذا ترق وانتخاب  
 واصطفاء الهي دل عليه الحديث النبوي وهدانا اليه ، وسيأتي الكلام على  
 هذا الحديث ورواياته انشاء الله تعالى فهذا الاختيار والاصطفاء كان على  
 ترتيب الاخيرية طبقة بعد طبقة بما تمتاز به كل طبقة عما قبلها مما  
 يثبت لها من الخواص التي ترسخ على طول الازمان وتسوقها اليه  
 القدرة الالهية ، وتقلبها فيه يد الاصطناع الربانية ، لما يراد منهم ولهم قال الله  
 تعالى في حق موسى عليه الصلاة والسلام ولتصنع على عيني واصطغتك  
 لنفسي ، وقد اعلما الله في كتابه العزيز بهذا الانتقاء والانتخاب فقال في  
 سورة آل عمران ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على

العالمين وقبل ذلك قال الله لنوح عليه الصلاة والسلام قلنا يا نوح اهبط  
 بسلام منا وبركات عليك وعلى امم ممن معك وامم سنمتعهم ثم يمسهم  
 منا عذاب اليم . فقد اقتضت القدرة الالهية بقاء ما يصلح للبقاء من  
 الامم التي اشتملت عناصرها على جراثيم الفطر الزكية والاستعداد الخيري  
 وقد انحصر البقاء في ذرية نوح عليه الصلاة والسلام قال الله تعالى وجعلنا  
 ذريته هم الباقين وحصر الله في ذريته النبوة والكتاب بعد ما سلف من القرون  
 فقال واقد بعثنا نوحا وابراهيم وجعلنا في ذريتهما النبوة والكتاب وقد  
 نولا عز وجل بذرية نوح عليه الصلاة والسلام في موضع آخر فقال  
 ذرية من حملنا مع نوح انه كان عبدا شكورا فقد ر بعضهم اخص ذرية نوح  
 انباضاً لهم الى الاسوة والافتداء بهذا الاب الشكور . واعتبر ذلك بان نوحا  
 دعى الله على قومه لما فسدت فطرهم فلم يبق فيها للايمان استعداد ، ولا  
 من الرسول استعداد ، قال تعالى : (وقال نوح رب لا تذر على الارض من  
 الكافرين دياراً ، انك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا فاجرا كفاراً ،)  
 فكان وجود هؤلاء وبقاؤهم ضرراً محضاً لتأصل الاعراق الحيثة الكفرية  
 فيهم . ولذلك قال ولا يلدوا الا فاجرا كفاراً ، فقد صاروا بمنزلة امتنع معها  
 فيهم كل رجاء ، وانما يحى منهم كل استعداد . فكانوا نفاية نوع البشر فاهلكهم الله  
 وابقى نوحا وذريته لمكان الاستعداد فيهم فصادف الانتقاء والبقاء منهم  
 محلاً ومصطنعاً . ثم جاء الدور لترقى آخر في ذرية ابراهيم عليه الصلاة

والسلام فانطقه الله بما اراد ا لهم من سابقة الخير ليكون له مزية استجابة الدعوة . وخاصة المكاتب والخطوة . وذلك في قول الله (واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن . قال اني جاعلك للناس اماماً ، قال ومن ذريتي ، قال لا ينال عهدي الظالمين .) فسأل الله تعالى عند ما خص بالامامة في نفسه ان يجعل من ذريته ائمة يؤتم بهم كما جعله اماماً ، فاعطاه الله ذلك مستثنيا منهم الظالمين ، فكان في ذريته النبوة والكتاب ، كما قال تعالى في سورة الحديد (ولقد ارسلنا نوحا وابراهيم وجعلنا في ذريتهما النبوة والكتاب فمنهم مهتد وكثير منهم فاسقون) وقال في سورة العنكبوت (وقال اني مهاجر الى ربي انه هو العزيز الحكيم ، ووهبنا له اسحق ويعقوب وجعلنا في ذريته النبوة والكتاب وآتيناه اجره في الدنيا وانه في الآخرة لمن الصالحين ،) وقال ابن عباس في الاجر في الدنيا انه الثناء الحسن والولد الصالح ، (وقال في سورة ابراهيم واذا قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد آمناً واجنبني وبني ان نعبد الاصنام ، رب انهن اضللن كثيراً من الناس فمن تبعني فانه مني ومن عصاني فانك غفور رحيم ، ربنا اني اسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل افئدة من الناس تهوي اليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون) وقال : (رب اجعلني مقيم الصلاة ومن ذريتي ربنا وتقبل دعائي ،) وقال في سورة البقرة : (واذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل ربنا

تقبل منا انك انت السميع العليم \* ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا  
امة مسلمة لك وارنا مناسكنا وتب علينا انك انت التواب الرحيم \*  
ربنا وابعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم اياتك ويعلمهم الكتاب  
والحكمة ويزكيهم انك انت العزيز الحكيم \*) وقد استجاب الله دعوة ابراهيم  
عليه الصلاة والسلام في ذريته فجعل منهم الائمة في غابر الدهر  
وحاضرا وجاء الشرع الحنيفي مبينا صدق هذا الدعوة شرعا كما صدقت كونا  
فقال صلى الله عليه وآله وسلم الائمة من قریش ، واستجاب الله له ببعثة  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيهم فكان دعوة أبيه ابراهيم كما ورد به  
الحديث، وقوله تعالى (واذ ابلى ابراهيم ربه) اي اختبره ربه ومعنى هذا  
الاختبار من العليم الخبير اظهر ما استعد له ابراهيم من الوفاء بالعقود  
الشرعية والتكاليف الالهية لان الله لا تخفى عليه خافية فالمراد بالابتلاء  
غايته اوسيه، وهي الكلمات، واختلف المفسرون في الكلمات التي ابلى  
الله بها ابراهيم ف قيل هي التي ذكرها الله بقوله: قال اني جاعلك للناس اماما،  
واذ قال ابراهيم رب اجعل هذا بلدا آمنا، واذ يرفع ابراهيم القواعد من  
البيت واسماعيل ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم \* ربنا واجعلنا  
مسلمين لك ومن ذريتنا الاية . ربنا وابعث فيهم رسولا منهم الاية،  
والضمير على هذا القول في فأتهم يرجع الى الله، ويكون معنى الابتلاء  
الانعام او الاختبار بشكرها، فكانه ذكرها اجمالا ثم ابتداء في تفصيلها

ومنهم من عدد اموراً أخرى من الآداب الشرعية كلفها الله ابراهيم  
 (فاتمهن) اي فوفى بهن ابراهيم ومنه قوله تعالى و ابراهيم الذي  
 وفى، (قال اني جاءك للناس اماما قال ومن ذريتي) اي ومن ذريتي  
 انت جاعل اماما وهذا التقدير اولى لانه هو الذي يدل عليه المذکور  
 وقدره بعضهم ومن ذريتي فاجعل اماما (قال لا ينال عهدي الظالمين)  
 ذكر المستثنين عن الدخول تحت ما عهد الله به اليه تنسيها على  
 بشاعة الظلم، وأقام التصريح بالخارجين عن العهد مقام التصريح  
 بالداخلين فيه، تنسيهاً على ان ذلك من الثابت الذي لا يحتاج الى  
 أعادله ولا اشادله به، فلم يقتض الحال الا الاعلام بما استثني منه وفي  
 ذلك من معنى التأكيد ما لا يخفى. وقوله تعالى (ربنا واجعلنا مسلمين لك  
 ومن ذريتنا امة مسلمة لك) مبين لما ذكرناه فقوله من ذريتنا يقتضي  
 التبعية واختلاف في ملاحظه قليل لما اعلمه الله ان من ذريته ظالمون  
 اقتصر من الدعاء على بعض، وقيل انما عني بهم العرب، وقد شنع ابن  
 جرير على القائلين به ولا وجه للتشنيع فان هذا القول مؤكدات  
 قولية وحالية، اما القولية فقوله تعالى ربنا وابعث فيهم رسولا منهم  
 والمراد بهذا الرسول نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم كما تقدم وقد قال  
 تعالى هو الذين بعث في الاميين رسولا منهم، والمراد به نبينا صلى الله  
 عليه وآله وسلم كما قال هنا وابعث فيهم رسولا منهم، والقرآن يفسر



بمضه بعضا وكما قال في الآية الاخرى كما ارسلنا فيكم رسولا منكم واللدلالة على عموم رسالته آيات اخرى والاولى ان لا يتعدى بالخصوص موضعه . فالذرية المدعوا لها ان يبعث فيها رسولا منها هي الامة العربية ، فان قيل ان مدعي العموم يقول (ربنا وابعث فيهم) اي ذرية ابراهيم كلها ولاخلاف انه صلى الله عليه وآله وسلم مبعوث الى بني اسرائيل كما انه مبعوث الى قومه ، قلنا انك قلت -بعوث الى بني اسرائيل ولم تقل منهم فهذا يدل على الفرق بين الامرين ، وايضا فانه يشارك بني اسرائيل سائر امم الارض في كونه صلى الله عليه وآله وسلم مبعوث اليهم . ولكن لا يشارك العرب احد من الامم في كونه مبعوثا منهم وفيهم . وهذا القائل انما فرمى التخصيص فوقع في مثله ، واما المؤكد الحالي فهو ان الكلام مع الامة العربية في تذكيرها بحال ايها ابراهيم عليه الصلاة والسلام ، وما سأل لذريته من الامامة ، وتأمين البلد الحرام ، ورزقهم من الطيبات ، والدعاء بان تكون منهم امة مسلمة ، وبعثة رسول منهم فيهم . ليعلموا ما خبا لهم القدر من السعادة ، وان هذا هو وقتها الذي فيه ظهرت فيسارعوا الى الاخذ باسبابها ، يدلك على هذا ما ذكره الله تعالى في غير هذا الموضع حكاية عن ابراهيم بقوله (واذ قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد آمنا واجنبني وبني ان نعبد الاصنام) الآيتين ، ثم قال (رب اني اسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ربنا ليقيموا الصلاة) ، فاتي بالتبعيض لانه انما اسكن بعض

ذريته بذلك الوادي وادي مكة وهم اسماعيل وولداه فهم عين المقصود  
بالعض في قوله (ومن ذريتنا امة مسلمة لك) يؤيد ذلك قوله ربنا وابعث  
فيهم رسولا منهم ويؤيد ذلك قوله صلى الله عليه وآله وسلم انا دعوة ابي  
ابراهيم وبشارة عيسى الحديث اخرج ابن عساكر وابن سعد واخرج  
احمد وابن جرير وابن ابي حاتم والحاكم وابن مردويه والبيهقي نحوه من  
حديث العرياض بن سارية واخرج احمد وابن سعد والطبراني وابن  
مردويه والبيهقي عن ابي امامة نحوه فدل ما ذكرنا على ان دعوة ابراهيم  
واسماعيل عليهما الصلاة والسلام كانت خالصة للعرب وفي اخبار الله بذلك  
واجابته لهما تنويه بما ادركوه من الفضل والشرف والسعادة بهذا الدعوات  
فقد خصوا بهادون الامم فلهم منزلة هذا الاختصاص وقوله تعالى في ابراهيم  
(ووهبنا له اسحق ويعقوب وجعلنا في ذريته النبوة والكتاب) هو على العموم  
في ذرية ابراهيم ولذلك ارجع الضمير اليه دون اسحق ويعقوب  
وهو بمعنى قوله تعالى في سورة الصافات بعد ان اجري ذكر اسماعيل  
وقصة رؤيا ابيه في ذبحه وبشارته باسحق جزاء على صبره ، على ذبح  
بكره ، فقال (وباركنا عليه وعلى اسحق ومن ذريتهما) فان الضمير على  
ما ذكرنا يرجع الى اسماعيل واسحق عليهما الصلاة والسلام وقد انحصرت  
ذرية ابراهيم فيهما ، ويحتمل ان يكون الضمير في عليه يرجع الى  
ابراهيم فيكون ذكر ذرية اسماعيل هنا ضمنا كما كان ذكر ذرية

اسحق ضمنا في آية سورة البقرة على قول مدعي العموم في  
الذرية المسماة والاطهر ما قلناه اتماماً للنعمة على اسماعيل المأمور بذبحه  
واسحق المبشر به جزاء اصبره. ومزيداً لشكره. وتوحيد الذرية في  
سورة البقرة مع الاضافة الى ضميرهما يعني ابراهيم واسماعيل مع وجود ذرية  
يصلح اضافتها اليهما واخرى لانضاف الا الى احدهما ومع التبويض  
في الذرية في قوله (ومن ذريتنا) اي وبعض ذريتنا كل ذلك يدل على  
ما قررناه من ان المراد بها ذريته من العرب وما سواه تكلف ويقويه ما سبق  
والله اعلم باسرار كتابه، وما ذكر من التخصيص بجعل الله النبوة والكتاب  
في ذرية ابراهيم عليه الصلاة والسلام هو من آثار الاصطفاء الذي نصت  
عليه آيته في آل عمر ابن بقوله تعالى (ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل  
ابراهيم وآل عمر ان على العالمين) ودل على ذلك حديث الاصطفاء كما  
ان بعثته صلى الله عليه وآله وسلم من العرب ثم من قريش ثم من بني  
هاشم هو من آثار الاصطفاء والانتخاب والانتقاء المتكرر فيهم طبقته  
بعد طبقته، وحالاً بعد حال، كما دل عليه الحديث وهكذا كانت الرسل انما تبعث  
في انساب قومها، وفي ذلك حكمة اخرى وهو ان اكثر الناس يقصر عن درك  
الحق بنفسه ويغلب على طباعه النظر الى القائل ومحلّه من الامة فهو  
ابداً انما يعرف الحق بالرجال، فجعل الله رساله من اعلا البشر محمداً  
ونسباً وجعل نوابه وورثتهم كذلك. لتقبل منهم العامة ولا تنفر عنهم

الخاصة لأن النفور عن منحطي الانساب غالب على أكثر الناس  
ولتكون حجة الله اظهر وانور، فلا يكون لاعداء الرسل في ذلك شبهة  
ولما يتعلقون به اذا ارادوا الطعن فيهم والله يخلق ما يشاء ويختار ما كان  
لهم الخيرة سبحانه وتعالى عما يشركون

﴿ دليل على فضل النسب ﴾

اعلم ان اعظم النعم واتمها، واشملها واعمها، واجمعها لخيرات الدنيا والاخرة  
هي بعثة نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم فهي النعمة العظمى، والمنة  
الكبرى، والشرف التام في الدنيا والاخرة، وقد امتن الله بها في كتابه  
العزيز فعظمها وفخمها وردد ذكرها، فقال عز من قائل كريم يسبح الله  
ما في السموات وما في الارض الملك القدوس العزيز الحكيم فذكر في  
هذه الآية تسبيح اهل السموات والارض له توطئه وتقدمة لذكر منته  
العظمى، وتنبئها على انها من مظاهر قدسيته وطهارته، وعلو صفاته  
وسعة ملكه، وتناهي عزته، وحكمته فلذلك وصف نفسه بالملك القدوس  
اي الطاهر الذي اقتضت طهارته وعزته وحكمته ان يبعث مظهر  
رحمته العظمى محمدا صلى الله عليه وآله وسلم لتطهير هذه الامة وتزكيتها  
من ادران الكفر والشرك والفسوق والعصيان، فقال : (هو الذي بعث في  
الامين رسولا منهم يتلو عليهم آياته، ويزكيهم ويعلمهم الكتاب  
والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين وآخرين منهم لما يلحقوا

بهم وهو العزيز الحكيم فالاميون هم العرب والآخرون الذين لم يلحقوا  
بهم هم التابعون لهم من ابنائهم وقال بعضهم ومن غيرهم على العموم  
والقائل بانهم من العرب جرى على ظاهر الآية ولذلك قال ابو حيان  
في الحديث الوارد في انهم فارس لو فهم منه الحصر فيهم لا يجوز ان  
تفسره الآية ولكن فهم المفسرون انه تمثيل فقال مجاهد الروم والعجم  
وقال مجاهد ايضا وعكرمة ومقاتل هم التابعون من ابناء العرب لقوله منهم  
اي في النسب وقال مجاهد ايضا والضحاك وابن حبان طوائف من  
الناس وقال ابن عمر اهل اليمن وعن مجاهد ايضا ابناء الاعاجم وعن  
ابن زيد ايضا هم التابعون وعن الضحاك ايضا العجم وعن ابي روق  
الصغار بعد الكبار وينبغي ان تحمل هذه الاقوال على التمثيل كما حملوا قول  
الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في فارس هه بتصرف وقول ابي حيان  
لو فهم منه الحصر لا يجوز ان تفسره الآية معناه ان الآية اعم من  
ذلك وفي التعبير بشاعة ولذلك قال ولكن فهم المفسرون انه تمثيل  
والتفسير بالتمثيل ورد كثيرا في السنة والاثار والظاهر رجوع  
الضمير في منهم الى الاميين ودخول فارس وغيرهم من الاعاجم لا يقدح  
في ذلك لانهم في معانهم ولانهم منهم بكونهم على دين واحد ومثل  
هذا قوله تعالى ربنا وابعث فيهم رسولا منهم فانه عائد على الذرية  
المتقدمة وهم العرب والرسول هو نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم

وقوله تعالى ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء فعناه كما قال ابن جرير « ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء يقول تعالى ذكره هذا الذي فعل تعالى ذكره من بعثه في الاميين من العرب وفي آخرين منهم رسولا يتلو عليهم اياته ويفعل سائر ماوصف فضل الله تفضل به على هؤلاء دون غيرهم يؤتيه من يشاء يقول يوتي فضله ذلك من يشاء من خلقه لا يستحق الثمن من حرمه الله اياه لانه لم يمنعه حقاً كان له قبله ولا ظلمه في صرفه عنه الى غيره ولكنه علم من هو اهل له فاودعه اياه وجعله عنده » اه فالذي في هذه الآية امتنان من الله على الاميين عامة من غير تقييد بوصف وهو نحو قوله تعالى لقد جاءكم رسول من انفسكم، واما قوله تعالى في سورة آل عمران ( لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا منهم ) فهو مقيد بوصف الايمان فابتعث الله له صلى الله عليه وآله وسلم من الامة العربية وفيها من اعظم النعم ، واكبر المنن ، واسمى الشرف ، والذكر الجميل الحسن الذي لا تحويه الاجيال ، ودل ذلك على مزيد عناية الله بهم حيث بعثه منهم بالنسب الادنى والرحم القرية وفيهم بابتداء الدعوة فيهم اولاً وبالذات فقد خصوا في ذلك بجزية الا ولوية وفازوا برتبة السبق ، ومنهم كان المهاجرون والانصار وبهم عبد الله حق عبادته ، وان شاركهم غيرهم في النسب الابعد من حيث الجنس ، ولذلك خص الله قريشا بكونه ذكراً لهم على ما في الروايات الصحيحة فقال تعالى وانه لذكر لك ولقومك وسوف تسئلون والذكر الحسن الجميل هو من لوازم الشرف والفضل ، وهو مما

يرغب فيه الذين يحبون معالي الامور ويكرهون سفاسفها ولذلك قال ابوحيان « قيل وهذه الآية تدل على ان الانسان يرغب في الثناء الحسن الجليل ولو لم يكن مرغوبا فيه ما امتن به على رسوله فقال وانه لذكر لك وقومك وقال ابراهيم عليه السلام واجعل لي لسان صدق في الآخرين والذكر الجليل قائم مقام الحياة بل هو افضل من الحياة لأن اثر الحياة لا يحصل الا من الحي واثر الذكر الجليل يحصل في كل مكان وزمان » اه اقول ومن هذا قوله تعالى ورفعنا لك ذكرك وقوله تعالى عقب ذكر الانبياء نوح وابراهيم وموسى وهرون وإلياس في سورة الصافات (وتركنا عليه في الآخرين سلام على نوح في العالمين) الخ الايات فمن ابن عباس قال يذكر بخير وقال قتادة ابقى الله عليه الثناء الحسن في الآخرين، وروي عن السدي مثل ذلك زاد ابن زيد كما ترك اللسان السوء على فرعون واشباهه كذلك ترك اللسان الصدق والثناء الصالح على هؤلاء اقول وهذا جزاء من الله لاهل الفضل ودعاة الحق على ما يلقونه من اعدائهم وحسادهم من التعيب والذم لهم وقد ذكر الامام الشافعي في خطبة الرسالة كونه صلى الله عليه وآله وسلم نعمة للخاصة والعامة وعنى بالخاصة قومه وبالعامة الناس وعبارته «وعرفنا خلقه (اي معاشر خلقه او خلق الله له صلى الله عليه وآله وسلم) نعمة للخاصة والعامة والنفع في الدين والدنيا به فقال لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم وقال لتذر ام القرى ومن حولها وام القرى مكة وفيها قومه وقال وانذر عشيرتلك الاقربين وقال وانه لذكر لك ولقومك قال الشافعي اخبرنا سفيان بن عيينه عن ابن ابي حبيش في قوله وانه لذكر لك ولقومك قال يقال ممن الرجل فيقال من العرب فيقال من اي العرب فيقال من قریش

قال الشافعي رضي الله تعالى عنه وما قال مجاهد من هذا بين في الآية مستغنى فيه بالتزويل عن التفسير فخص الله جل ثناؤه قومه وعشيرته الاقربين في النذارة وعم الخلق بعدهم ورفع بالقرآن ذكر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وخص قومه بالنذارة اذ بعثه فقال وانذر عشيرتك الاقربين وزعم بعض اهل العلم بالقرآن ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال يا بني عبد مناف ان الله بعثني أن انذر عشيرتي الاقربين واتم عشيرتي الاقربون « اهونقول ان رواية الشافعي اخرجها عبد الرزاق وسعيد بن منصور وعبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر وابن ابي حاتم والبيهقي بزيادة فيقال من اي قریش فيقال من بني هاشم وقد اشار الشافعي رضي الله عنه بقوله ورفع بالقرآن ذكر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى المعنى المراد من التفسير ولذلك اقتصر ابن جرير عليه وعبارته « وقوله وانه لذكر لك ولقومك يقول تعالى ذكره وان هذا القرآن الذي اوحى اليك يا محمد الذي امرناك ان تستمسك به لشرف لك ولقومك من قریش وسوف تسألون يقول وسوف يسألك ربك وايام عما عملتم فيه وهل عملتم بما امركم ربكم فيه وانتهيت عما نهاكم عنه فيه وبنحو الذي قلنا في تأويل ذلك قال اهل التأويل ذكر من قال ذلك حدثني علي قال حدثنا ابوصالح قال حدثنا معاوية عن علي عن ابن عباس قوله وانه لذكر لك ولقومك يقول ان القرآن شرف لك حدثني عمرو بن مالك قال حدثنا سفیان « (فذكره بمثل رواية الشافعي) وروي عن السدي بمثل رواية علي بن ابي طلحة اقول ورواية علي بن ابي طلحة في التفسير من اقوى الروايات واصحها وعليها اعتمد البخاري في صحيحه واعتمدها ابو حاتم واثنى عليها الامام احمد ثناء بليغا وسيأتى ذكر ذلك ان شاء الله تعالى في الكلام على آية والذين امنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الآية ورواية الشافعي ورواية



ابن جرير من طريق سفيان الى آخر السند صحيحة أيضا قال  
 السيوطي نقلا عن الحافظ ابن حجر «فن الثقات مجاهد وابن جبير ويروى  
 التفسير عنه من طريق ابن أبي نجیح ومجاهد رضي الله عنه والطريق الى ابن أبي  
 نجیح قوية» قال «ومن طريق معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن  
 ابن عباس وعلي صدوق ولم يلق ابن عباس لكنه اتما حمل عن ثقات اصحابه فذلك  
 كان البخاري وابو حاتم وغيرهما يعتمدون على هذه النسخة» اهـ وقد حمل  
 بعض المتأخرين الذكر على معنى التذكير والموعظة وهو صحيح  
 لغة وما ذكرناه صحيح لغة ورواية، والمعنى جامع لهما فان التخصيص  
 بالتذكير ومثله التخصيص بالندارة في قوله تعالى وانذر عشيرتك الاقربين  
 من لازمهما الشرف والذكر الحسن، لانها دليل مزيد العناية الالهية  
 فلا يخرج كلا المعنيين عن ان يكون لازما او ملزوماً، والذي حمل اهل  
 الصدر الاول على تفسير الذكر بالشرف انه قد جاء في القرآن نحولا في  
 قوله تعالى ورفعنا لك ذكرك بالاضافة الخاصة هنا وما جاء من وصف  
 القرآن بالذكر فعلى العموم، ويقوي القول بان المراد بالذكر في هذه الآية  
 الشرف تخصيصه به صلى الله عليه وآله وسلم في قوله وانه لذكرك  
 وعطف القوم عليه بقوله ولقومك والمتصود ان ما ذكرناه من  
 انه صلى الله عليه وآله وسلم نعمة خاصة وعامة على الاميين وهم العرب  
 ثم من لحق بهم من شعوب العجم، ومنة عظيمة خاصة على خاصة قومه  
 من قریش ثم من بني هاشم وما يلزم ذلك من كونها دليل العناية الالهية  
 والتخصيص بالفضل انما جاء من قبل النسب، فالنسب زمام هذا النعمة

ومجرى التخصيص بها وقد دل قوله تعالى وانذر عشيرتك الاقربين على مالذوني قرياه وذوي نسبه من الاولوية ومزية التخصيص على غيرهم بالانذار وهو النعمة العظيمة واذا كانت بعثته صلى الله عليه وآله وسلم في العرب والاميين نعمة كبرى، وكان انذاره نعمة اخرى، كان التمييز والتخصيص بها فيه من معاني الفضل العظيم مافيه، واي تفضيل اعظم من تخصيصهم بالذكر الخاص، عناية بهم وتنوياً بالحق العظيم الذي اوجبه قرابتهم منه صلى الله عليه وآله وسلم، وميزه التحامهم به، وما يقتضيه اتمام النعمة عليه صلى الله عليه وآله وسلم باتمام النعمة عليهم، وان يكونوا أوفر الناس حظاً من هذه الهداية رعاية لمكاتبهم منه في الآية من معاني الشرف ومطالع الفضل ودلائل الكرامة مايبقى على الدهر منشوراً، ويخالد في الصحف متلوا ومذكوراً، وليس في الآية ولا في التخصيص بالندارة غضاضة من ذوي نسبه، كما يفهمه ذو الفهم القاصر، والذهن الفاتر، بل فيها غاية التنويه بهم، والعناية بمحلهم، واولوية حقهم واسبقية صلتهم، وان مكاتبهم منه ينبغي ان تراعى وتحص بمزيد اهتمام وتقديم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم

﴿ خصوصية من خصائص النسب ﴾

ان الله خلق الانسان اجتماعيا مدنيا، قاصراً بنفسه كاملاً بغيره، لا يصلح شأنه ولا يتم امره ولا تستتب له اسباب الحياة ولا يتوفر له هناء المعيشة

الا بالاجتماع، فهو وحده لا شيء، وهو مع بقية جنسه كل شيء، وقد خلقه الله على طبيعة ينساق بها الى استجلاب النافع ودفع الضار. ولكن الفطر والموائد تتفاوت في تحديد ذلك. ووراء ذلك اختلاف الرغائب. وبواعث الشهوات، ومنازع الاهواء، واختلاف الآراء، وكل ذلك مدعاة للبغي ومجاوزة الحدود، وهو اصل الضلال ومبدأ العدوان. فكان من تمام رحمة الله وحكمته الخاصة بهذا النوع ان امدأ بهداية اخرى عظيمة النفع له مقومة لما اعوج من الفطرة ومرشدة لما خفى على العقل وهي هداية الانبياء فلم يزل الله عزوجل يمدد بالراشدين من انبيائه ورسله كما قال تعالى (ثم ارسلنا رسلنا تترى) وقال (وان من امة الا خلا فيها نذير) وقال (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) تنميأ منه للهداية. واقامة للحجة وقطعا للسان العذر، وكان من طبائع البشر استحسن العادة والرجوع الى التقليد، والاستمسك بالقديم، واللزوق بما ورثوه عن الآباء، مع التعصب لما الفوا. والدفاع عما اعتادوا، والمحاماة عنه، والقتال دونه. وان كان فيه هلاك العاجلة وعذاب الآجلة وعار الدهر، وضياع العمر، فلا يسمعون لداعي الحق ولا يتوجهون اليه. ولا ينتظرون به الايام بل يعاجلونه بالبطش ويسرعون اليه بالبغي قد غشي قلوبهم من محبة مازين لهم وكرهة ما فوجئوا به حجب كثيفه تحجب عنهم رؤية الحق وتعميهم، وتصممهم عن سماعه وتصميمهم، فالذي

يحاول اخراجهم عما هم فيه يعدونه غاصباً لحقوقهم، معتدياً عليهم، عدوا لهم يحاول سلبهم واضلاهم، فهو في نظرهم من اعظم الناس جرماً، واحقهم بانزال السطوة به، والتعدي على نفسه وعرضه، كما قال الله تعالى حاكياً عن قوم شعيب (قالو اما نفقه كثيرا مما تقول وانا لنراك فينا ضعيفا ولولا رهطك لرجناك وما انت علينا بعزير) فلم يمنعهم عن رجعه، الانحاقة قومه، فلو كان من سنته تعالى ان يبعث الانبياء والمرسلين حيث لا منعة تمنعهم، ولا عصبية تحذب دونهم، لهجم البغاة ومحبي العدوان على الرسول منهم في اول دعوته، وغفوان بعثته، وبدء ارشاده، فلم تقم برسول حجة، ولم تتم له دعوة، كما قال تعالى وهمت كل امة برسولهم لياخذوه ولكن الله اعلم بطبائع عبادله، وما تتم به اسباب حجته وتبليغ نذره، وَاَمَنَةِ رسله، فلم يبعث نبيا الا في منعة من قومه كما ورد في الصحيح ببعض قومه او بمنعة الهية كما قال الله لموسى عليه الصلاة والسلام (ونجعل لكما سلطان فلا يوصلون اليكما) وفي حديث آخر وكذلك الرسل تبعث في انساب قومها قال الله تعالى حكاية عن لوط عليه السلام قال لو ان لي بكم قوة او آوي الى ركن شديد، قال المفسرون في الركن الشديد انه العشيرة اخرج ابو الشيخ عن علي رضي الله عنه انه خطب فقال عشيرة الرجل خير من الرجل لعشيرته انه ان كف يد لا عنهم كف يداً واحدة وكفوا عنه ايديا كثيرة مع مودتهم وحفاظتهم ونصرتهم حتى لربما غضب الرجل للرجل وما يعرفه الا بحسبه، وسأتلو عليكم بذلك آيات من كتاب الله فتلا

هذه الآية (لوان لي بكم قوة او آوي الى ركن شديد) والركن الشديد  
العشيرة فلم يكن لاوط عليه السلام عشيرة فوالذى لاله غيره مابعث  
الله نبيا بعد لوط الا في ثروة من قومه وهذا انحول على الامم التي تعتمد  
النسب كالعرب وقد روي هذا التفسير عن ابن عباس وابن جريج وقتادة  
وروي مرفوعا عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله او آوي  
الى ركن شديد قال رحم الله لوطا كان يأوي الى ركن شديد يعنى الله  
تعالى فما بعث الله بعد نبيا الا في ثروة من قومه اخرج البخاري في  
الادب المفرد والترمذي وحسنه وابن جرير وابن المنذر وابن ابي حاتم  
وابو الشيخ والحاكم وصححه وابن مردويه من طريق ابي سلمة عن  
ابي هريرة رضى الله عنه ومن هذا الحديث تعلم انه كان من سنة الله  
جل وعلا بعد لوط عليه الصلاة والسلام في المرسلين ان يبعثهم في انساب  
قومهم وموضع الغزو والعدد ومكان المنعة والقوة ، ليحذبوا دونه ويتبعوه  
عمن ارادوا بسوء حتى تقوم به الحجة ، وتنتهى به الكلمة ويستعز به الاتباع  
وتبلغ به الدعوة مقطع الحجة وغاية الاعذار ، فهذه خصوصية عظيمة  
للم يكتفى في النسب سواها لكفت ، فهي سياج النبوة وعصمة اولى الرسالة  
عن ايدي الظلمة واولى الجهالة ، ودرعهم الحصين الواقي باذن الله من شدة  
اولى الدعارة وألاف العادة واتباع التقليد ورعاع الفتنة ولولاها لاسكتوا  
صوت الداعي قبل البلاغ ، فهي فضيلة لا تقاس بها فضيلة الاعدلتها الى ما

للسب من فضائل وخصائص لا تجهل فالذين يطاقون القول في ذم  
الانساب ووضع محلها، وانكار فضلها، قد استولت عليهم غفلة حجبهم  
عن استشفاف حكمة الله فيها فعصية النسب هي البذرة بل المركز  
الذي يدور عليه محور التبليغ عن الله، حتى يجمع الله شأن المستجيبين  
لرسل فتعود العصية دينية وهي جامعة اوسع من عصية النسب لانها  
تضم العصائب، وتجمع اليها الاباء عدو الاقارب، ولكن لفضيله  
النسب حق التأسيس وفضيلة السبق في هذا النفع العظيم، واذا نظرت  
إلى بعثته صلى الله عليه وآله وسلم وكشفت عن المنعة التي بعث فيها  
وحدثت دونه رأيت تاج هذا المكرمة، واكليل هذا المزية المعلمة، لم  
يعقدا الا على راس مفاخر آل هاشم، فانهم هم عصبة وبيته وعشيرته الذين  
حاموا دونه، وذادوا عن حوضه وحدثوا بالنفس والنفيس عليه، وقد اعانهم  
وشاركهم في ذلك اخوانهم من بنى المطلب، فمن الذي تحمل في شأنه  
صلى الله عليه وآله وسلم شظف العيش، وعداوة قريش، وشدة البؤس  
والحيف، وبأساء الحصر في الحيف، وامتاز بذلك دون الناس ثلاثة عشر  
سنة لم يشاركه في ذلك غيره حتى اذن الله لرسوله صلى الله عليه  
وآله وسلم في الهجرة وجاء نفس الرحمن من قبل اليمين، انك إن طلبت  
ذاك لم تجد سوى عشيرته صلى الله عليه وآله وسلم ولا غرو فهذا قليل  
من كثير من الخصائص التي خص الله بها هذا البيت الكريم، وفي ذلك

لهم شرف عظيم، ومنقبة فخيمة، وخصوصية دون العباد في مشارق الارض ومغاربها، واختيار من الله لهم دونهم، حتى يقوموا بحق المنعة التي كانت سياجاً اعدها الله لبعثته صلى الله عليه وآله وسلم والله اعلم حيث يجعل رسالاته ﴿ دليل آخر واستطراد الى الكلام مع ابن خلدون رحمه الله تعالى ﴾

النسب لحمه متينة ، ووصلة مكينة ، ووشيجة تحاط الاخوان ، ووليجهت ينخضع لتأثيرها البعيد والادنى ، اعراق بمنزلة العروق التي يمتد منها جوهر الحياة ، واسباب هي من اوثق اسباب النصره والموالاة ، امر مركوز في الفطر السليمة تعظيمه ، ومبنى مفروس في الجبلات احترامه وتكريمه ، وما ظنك برابطة هي من اعظم الروابط ، واحكم الضوابط ، يقوم بها معنك ، في شخص سواك ، فنظر اليه كأنك ناظر نفسك ، ومشاهد ذاتك ، وما اباؤك الا الكل الذي عنه انفصلت ، والمبتدأ الذي منه بدأت ، وما شقيقك الا شق منك ، وما عشيرتك الا اجزاء من كل انت بعضه ، فان ضميم احد منهم امضت لك فحة الضيم ، وان ليم بلغ منك ذلك اللوم ، ووجدت له غضاضة ، ونالتك منه حزازة ، وان أكرم احسست انك بالكرامة مقصود ، وخلت ان شرفها عليك رواق محدود ، وان فضل او نقص ثبت ميسمه عليك ، وان وجه اليه مدح او قدح رأيت كأن الخطاب موجه اليك ، النسب ركن من الاركان التي بنيت منه الامم ، وتألفت به العشائر ، وقامت به البيوت ،

وانظر كيف يحكم للأمة بالفضل باعتبار مجموعها ، وما تفرق في بيوتها  
وافرادها ، كما يحكم للنسب الخاص بالفضل باعتبار الاغلب من اصوله  
وفصوله ، وان الأمة لتخاطب في الامور مخاطبة الفرد باعتبارها هيئته  
واحدة متحدة متواشجة متضامنة متكافئة كل فرد منها بمنزلة عضو من جسد  
واحد كما ان ذوي النسب الواحد يخاطبون في الامور مخاطبة الفرد  
باعتبار تشعب بعضهم من بعض ، واتصا لهم بمرق واصل واحد  
ومن هنا يظهر لك عموم مثل قوله صلى الله عليه وآله وسلم انا اهل  
البيت لا تحل لنا الصدقة أو انا آل محمد كما في رواية اخرى لمن كان  
في زمنه منهم ولمن بعده لانهم يسمون اهل بيته وآله ولو طال  
الايام وانفسح الدهر وكذلك تقول في كل ما ورد بهذا العنوان واعتبر  
ذلك بسنة القرآن في مخاطبة الشعوب والامم ، وانظر كيف خاطب الله  
فيه بني اسرائيل الموجودين منهم زمن البعثة بما فعله مع سلفهم فذكرهم  
أنهم انعم عليهم وفضلهم وانجاهم من آل فرعون وانزل عليهم المن والسلوى  
ورزقهم من الطيبات وظلل عليهم الغمام الى غير ذلك مما هو مذكور  
في سورة البقرة وغيرها يخاطبهم بذلك كأنهم هم المفعول بهم ذلك ثم  
ثنى فذكر مخالفتهم ومجاذبتهم فقرعهم وانبههم كأنهم هم الذين فعلوا ذلك  
وما فعله الاسلافهم لكن لما كان ذوو النسب الواحد كالشخص الواحد  
والخلف نسخة السلف وكأنهم اغصان حلت نخل ما اندثر من الشجرة



حتى كأنه هو، وكان العرف يثبت للخلف ما اثبتته للسلف من المدح والقدح والفضل والشرف والنقص والضعفة خوطبوا على تقرر من ذلك وانظر الى قول الله تبارك وتعالى (يا بني اسرأئيل اذكر وانعمتي التي انعمت عليكم واني فضلتكم على العالمين) فقد خاطبهم عز وجل خطاب مواجهة بانه انعم عليهم والنعمة قد يكون المراد بها النبوة والكتاب والملك وقد يكون المراد بها اعم من ذلك وحذف المتعلق يدل على ذلك وعلى كل فالنبوة من النعم وما كانت الا في بعضهم قال الله (اذكروا نعمة الله عليكم اذ جعل فيكم انبياء وجعلكم ملوكا وآتاكم ما لم يئوت احدا من العالمين) فقال فيكم انبياء ولكنها نعمة عليهم باعتبار ما ينالهم من الهدى وما ينالهم من الشرف كما اعتبرت كذلك بالنسبة الى هؤلاء المخاطبين وانظر مع ذلك كيف خاطبهم بالفضل فقال واني فضلتكم على العالمين فواجههم بخطاب التفضيل ولئن حملناه على المجاز وتركنا الحقيقة فانه لا يصح المجاز الا مع علاقة فما هي هذه العلاقة التي اعتبرها رب العالمين هذا الاعتبار حتى اقام الفرع مقام الاصل في هذه الامور العظام تعديد النعم واجباب التفضيل والمطالبة بالشكر واللوم بما فعل الآباء يقول لهم (واذ قلتم يا موسى لن نؤمن لك) (واذ قلتم يا موسى لن نصبر) (واذ قلتم نفسا) (فلم قتلتموهم) يخاطبهم بذلك ومعلوم انهم لم يقولوا ذلك وانما قاله اسلافهم ولم يكن القتل الا من بعضهم ولكنهم نسخة آباؤهم ، فرع ناب مناب

اصله واخذ موضعه من الوجود فثبت له ما ثبت لاصله من مناقب ومثالب ، وصحة المواخذة بالموالات والمحبة ، فههنا نسبة ومواخذة وهذا يدلنا على ان الاضافة النسبية امر حق معتبر شرعا وعرفا ، شرعا لما ذكرنا من خطاب الله لهم بما ذكر وكالحكم بالاسلام وضده للذرية وعرفا لان ذلك لو لم يكن معروفا عند الناس لم يجر الخطاب على ذلك لأن خطاب الناس انما يجرى على ما يعرفون ، وبذلك تعلم ان قول ابن خلدون في النسب انه امر وهمي لاحقيقة له لا يصح أفليس اكبر مفسد الزنا اختلاط الانساب ؟ وقد تسامح في هذا الاطلاق فافطر ولو تأمل لفقه اكثر مما قلناه ولكنه شغف من النسب بخاصة واحدة من خواصه وهي العصبية ففعل عما سواها ، وقد عظمت في عينه هذه الخصلة حتى كاد يجعلها الكل في الكل ولم ينظر اليه من حيث تفاوت منابت الشعوب وغرائز الامم ومالها من الآثار وما يغلب عليها من الطباع بالوراثة ، وان كان قد ذكر نوعا آخر من حيث تأثير العادة والبيئة وقد خالفه علماء الاجتماع الآن فجعلوا الوراثة لما كان عليه الاباء من صحة ومرض وذكاء وحمق وغير ذلك من اكبر المؤثرات في الاخلاق والصفات والطباع ولما عاد ابن خلدون الى ذكر الفتن واراد ان يبين الاعتذارات عنها على مسئلة العصبية وقع في مناقضات تدرك بالتأمل ولو كانت العصبية حقا كما زعم وانه ينبغي مراعاتها في الخلافة

لراعاها الصحابة في خلافة ابي بكر وعمر رضى الله عنهما لأنها ليسا من بني عبد مناف الذين يزعم ابن خلدون ان العصية كانت فيهم والذي يستقرأ من الحوادث ان اكثر الصحابة كانوا يرونها حقاً لقريش عامة ويشترطون مع ذلك شرط سبق الى الاسلام والهجرة كما روي عن عمر رضى الله عنه انه قال : ليس لطايق ولا لابن طليق فيها شيء ، وانهم لم يعتبروا العصية اصلاً واعتبر ذلك بجعل الشورى في ستة منهم فهل كانت العصية لجميع قبائلهم ؟ على ان الشرع قد نهى عن الدعوة اليها وطالب العصيات كلها بتوجيهها الى المحافظة على الدين بأن تتحد وتوجه قواها كلها الى ما ذكر ، اما الجري على عاداتها في الجاهلية من التعصب للقبيل والسعي وراء منفعه الذاتية الخاصة فقد نهى عنه الشرع اشد النهي كما في الاحاديث المشهورة من ذم العصية وذم الدعوة اليها وقد حفظ التاريخ من مطالبة الصحابة وغيرهم بالشورى والتأسف على فقدائها ما تفر عنه ثناياه ، وتنكشف عنه خباياه ، لانه لا شورى مع العصية ولكن معها الاستبداد المحض على بقية العصيات واستتباعها كما فعل ذلك بنو امية قتلاً قفوها تلاقف الكرة فغلبوا الامة واستعبدوها وقتلوا خيارها ورفعوا شرارها فاعتبر هذا بحق وتأمله تجده واضحاً وتأمل قوله « ان النسب امر وهمي لاحقيقة له » مع اثباته الشرف والحسب له ومع قوله « ليس يوجد لاحد من اهل الخليفة شرف متصل في آباءه من لدن آدم اليه الا ما كان من ذلك للنبي صلى الله عليه واله وسلم كرامة وجباطة على السرفين » اه وكيف يكون

الشرف بامر وهمي ويعد مع ذلك من فضائله صلى الله عليه وآله وسلم ومعلوم ان الشرف والحسب هو غير العvisية فما معنى ذلك مع قوله إنه لا فائدة للنسب الا العvisية وكيف يكون النسب امرا وهما لاحقيقة له وقد اثبت عليه امور وجودية واحكام شرعية أينبني الوجودي والشرعي على وهمي ؟ كلا . وفي النسب امور غيرها لا يجوز اغفالها كالتولد والبعضية والكلية والتوارث الخاقي والخالقي وغير ذلك مما يمتنع معه ان يكون النسب امراً وهما لاحقيقة له ، واذا كان كذلك فلم جعله الله مجرى لحكمة التعارف ولم ائتم له الشرف والحسب والعvisية وبنيت عليه احكام شرعية وبالجملة فقول هذا القائل لم يساك فيه مساك الاستدلال الشرعي ، والا فكيف يكون الامر الذي قام عليه بناء المجتمع الانساني وبه امتازت الشعوب والامم واعتبرته الشرائع وهما ، وقد قال الله تعالى (وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا) ومعلوم ان الشعب ماكان شعبا الا بالنسب الذي يجمعه ، ولا كانت القبيلة قبيلة الا بالنسب الذي جمعها واحكم وشائجها ، فقوم الشعوب والقبائل هو النسب وتعارفهم كان به ، فعلى قول هذا القائل ماقامت الشعوب والقبائل ولا تعارفت الا بالاوهام وقد اخبرنا الله انه جعل الناس كذلك فيكون هذا الجعل ماصدر عنه الامر وهمي مع ان الجعل ايجاد لذات اوصفة وقد قال تعالى (لتعارفوا

فذكر ان حكمة ذلك الجمل التعارف، والتعارف غير العصبية وهي أمر زائد عليه. فكيف يقال انه لا فائدة له الا العصبية مع ان هذه فائدة اخرى بل ما بنيت العصبية الا عليها، بل العصبية الخارجة عن حدودها المطلوبة قد حولت حكمة النسب الذي هو التعارف الى تناكر، وهي اصل البلاء بين الامم وحولت الشورى الاسلامية الى تغلب واستبداد حتى نرى على امر الامة مروان واجراء مروان وايضا فان الشرع قد اعتبر النسب في ابواب كثيرة كباب الايمان وباب الامامة الكبرى والامامة الصغرى وباب الزكاة وباب الاولياء والكفاءة في ولاية النكاح وغيره والارث والوصية والوقف والنفقات والعققة والاضاحي وقسمة الفيء، والغنيمة والاسترقاق وفي القصاص والعاقلة والشهادة والوكالة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وابواب الاداب الشرعية بل وامر النذارة والدعوة النبوية فان الله يقول (وانذر عشيرتک الاقربين) خصهم بالنذارة زيادة في العناية بهم لكانهم منه صلى الله عليه وآله وسلم وفي ذلك مزيد فضل لهم كما مر شرح ذلك فان كان امراً وهماً كما تقولون فيا هذا هذا الامر الوهمي الذي يعتبره الشرع هذا الاعتبار، ويحله هذا المحل الجليل، وبالجملة فلا يصح كلام ابن خلدون الا بتأويل فظاهره لا باطل بلا شك ومن ذلك انه جعل العلة التي حملت الشارع على جعل الائمة من قريش كون العصبية كانت لهم في العرب وليس كما قال وانما تشغف بخاصة العصبية من خواص النسب واطرح ما سواها وارام ان يجعل جسراً للاعتذار فا افاح ولا انجح والحق ان العلة في

ذلك دينية نسيية فقط ونعني بذلك ماخصوا به من شرف القرب منه صلى الله عليه وآله وسلم وكرامة المنبت وما يقتضيه ذلك من تعظيم الامة لهم ولم يأت هذا الدين خاصا بالعرب وعصبيتهم فتقوم شئونه وخلافته بهم مادامت عصية قريش فاذا انحلتا فلا دين ولا امام، هيهات ان العصية كما يقول هو كأي فاسد توجد وتتوثق معاقدها ثم تنحل فتععدم وما كان الشارع وهو الحكيم العليم ليبي قاعدة تعد من اقوى قواعد الدين وهي الامامة على مثل ذلك ولو كان الذي جاء به سيدنا ومولانا محمد صلى الله عليه وآله وسلم ديننا خاصا بالعرب كما ان اليهودية خاصة ببني اسرائيل كانت كلاما صوابا، ولكن محمدا صلى الله عليه وآله وسلم ارسله الله ليكون للعالمين نذيرا، والوجود مملوء بالشعوب والقبائل والعصائب، ومن المعلوم ان كل قبيلة تونس من نفسها القوة والمنعة تتطاول الى ادراك هذا الامر. وتحاول ان تستبغ غيرها وذلك اصل الفتن. وما قامت الفتن في الاسلام الا عند ما تحول الامر عصية فالعصية شرحض وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم دعوها فانها متنة ولكن بني امية ما تركوها وانتزواها على الامة بالسيف فغلبوها فان الاسلام قد جاء باخوة عامة تم سائر الشعوب على اختلاف اجناسهم، فلا بد لهم من وازع وحافظ، وذلك هو الامام فلو ترك الامر هملا لا أدى ان يتساقى اليه كل من آس ان له قوة واجتمعت له عصية ولأدى ذلك الى تنازع العصائب واقتتالها وذلك هو الامر الذي

ما جاء الاسلام الا لازالته واكثر الاقتتال بين شعوب البشر واجناس  
الامم على الملك افلا يكون من محاسن الدين الاسلامي ان يضع  
للاخذين به امرا يحسم مادة الشرور ويطفى نيران التنازع عليه بلى  
وهو الدين التام ، الذي جاء بالاصلاح العام ، فكان من الحكمة ان ينص  
على ان الائمة من قريش لانهم قبيلة نبي هذا الدين الذي يعترف بشرفهم  
وقربهم وفضلهم وآثارهم كل من آمن به ، ولما لهم من الفضائل الدينية التي  
ليست لغيرهم والتي يجتمع اهل الدين على الاقرار بها ولما خصوا به من  
طيب المنبت وكرم المعدن والشرف العظيم بمحمد صلى الله عليه وآله  
وسلم فقرع بذلك رؤس المتطاولين الى الملك والتنازع عليه ، وقريش  
شعب ليس بالقليل لا يعدم فيهم مضطلع بهذا الامر ، ولو كان الشارع انما  
جعل الائمة من قريش لما لهم من العصبية لجعلها في القبيلة التي زعم  
ابن خلدون ان العصبية ما كانت الا لها على قريش ثم على  
مضروهم بنو امية على مازعم ، ولما بويح ابوبكر ولا عمر رضي الله عنهما  
ولما رشح عمر رضي الله عنه في كلامه المشهور عند وفاته عددا  
منهم من اكثر قبائلهم فهل يقول بانهم ما عرفوا الحكمة  
فلذلك جعلوها في غير نصابها من العصبية ام كان النص غير تام  
البيان ام لم يفهموه؟! هذا كله اذا كان الامر شورى بين المسلمين  
على اجتماع منهم فاذا خرج الامر عن ذلك فلا كلام لنا فيه فانها

تغلب وملك لا امامة وهذا البحث طويل لا يمكننا في هذا المجال ان نزيد على ذكرنا ولا يزال كثير من الشعوب المتمدنة تحصر الملك في بيوت معروفة ولهذا سر يعرفه من عرف ان هبة بيوت الملك انها ترسخ على طول الزمان وفي تحول الملك من بيت الى آخر سقوط هيئته وفتح باب الاطماع للطوائف التي تسمو اليه وايضا فلو دخل في الاسلام شعب آخر ذو قوة واستتبع هذه الامة بقوته لحيف منه ان يتعصب لجنسه فيسعى الى حل مقومات هذا الدين ليدغم الامة في جنسه ويدعم بها ملكه ولا شك ان اللغة من اعظم مقومات هذا الدين ومميزاته وهي له كالسياج والعريّة لغة العرب ثم قريش وهي لغة الدين فمن الحكمة ان لا يجعل امام هذا الدين الا من يحافظ على لغته طبعاً وشرعاً لانها لغة القرآن الذي هو معجزة هذا الدين ومستمد احكامه وحدوده وشرائعه وهي لغة عباداته ايضاً، ولا يفلح عرب ملوكها عجم، وكلامنا هذا كله فيما اذا توفرت الأسباب وساعدت الامور والا فللضرورات احكام تخص بها، وما اخطأ فيه ما قاله ان العصية في قريش والعرب اجمع كانت لبني امية مع قوله انها حق فانظر كيف جهل هذا الحق المهاجرون الاولون واهل بدر واحد وبيعة الرضوان والحق أن اجماعهم على ترك العمل به هو الحجة على بطلانه وايضاً قوله ان العصية لقريش على العرب ان اراد ان ذلك كان لهم قبل الاسلام فهو غير مسلم وقد اجتمعت قبائل الاسلام تحت راية غيرهم ورياسته وأين



ذهبت عنه قبائل اليمن وريضة وبينهم مضر ما هو معروف ومتى  
دخلوا في الجاهلية تحت راية قريش دع بني امية فلما ذاقا انهم كانوا  
مستبعين لهم بالعصية، هذا الخيال الذي لاحقيقة له، نعم كانت العرب  
تحترم قريشا لانهم سدنة البيت ولما ظهر لهم من عناية الله بهم في  
قصة اصحاب الفيل فكانوا يسمونهم اهل الله ولكن ذلك لم يوجب لهم  
استتباعا حتى ظهر الدين وبعث خاتم النبيين وقد علم الناس كيف  
ظهر ومن اين بدأ ومن ناصبه وكابره، ومن ظاهره ووازره، وانما لدوران  
رحى الاسلام اسباب أخرطيها خير من نشرها، ومن كان ذافطنة ورزق  
اطلاعا وخبرة فلا بد ان يعرف الحق في ذلك، وبالجمله فأم المصائب  
ترك الشورى واقتطاع الامر دون فضلاء الامة وما سوى ذلك فتوابع  
ليست المحرك الاعظم ولا العامل الا كبر تلك امة قد خلت لها ما كسبت  
ولكم ما كسبتم ولا تسئلون عما كانوا يعلمون، فلنرجع الى مانحن بصدد  
فنقول وقد اشار المفسرون في الآيات السابقة الى شيء مما ذكرنا قال ابن  
جرير ويعنى بقوله تعالى واني فضلتكم على العالمين اني فضلت اسلافكم فنسب  
نعمته على آباؤهم واسلافهم الى انها نعمة منه عليهم اذ كانت مآثر الآباء  
مآثر للابناء والنعم عند الآباء نعم عند الابناء لكون الابناء من الآباء وقال  
النيسابورى والنعمة على الآباء نعمة على الابناء اذ لولاها لم يبق نسلهم  
ولان الاتساب الى آباء خصهم الله تعالى بنعم الدين والدنيا نعمة عظيمة

في حق الاولاد لانهم اذا علموا ان آباءهم انما خصوا بهذه النعم لمكان طاعتهم والاعراض عن الكفر والجحود رغبوا في هذه الطريقة، لان الابن مجبول على اتباع الاب ومن اشبه اباه فما ظلم وقال ابو حيان وفي قوله يابني اسرائيل دليل على ان من اتسمى الى شخص ولو بوسائط كثيرة يطلق عليه انه ابنه وعليه يابني آدم ويسمى ذلك ابا قال تعالى مله ابيكم وفي اضافتهم الى اسرائيل تشریف لهم بذكر نسبتهم لهذا الاصل الطيب وهو يعقوب بن اسحق بن ابراهيم خليل الرحمن قال وهذه النعم وان كانت نعماً على آباءهم فهي ايضا نعم عليهم، لأن هذه النعم حصل بها النسل ولان الانتساب الى اباء شرفوا بنعم تعظيم في حق الاولاد اه وقال الرازي فان قيل هذه النعم ما كانت على المحاطين بل كانت على آباءهم فكيف تكون نعماً عليهم وسبباً لعظم معصيتهم والجواب من وجوه (احدها) لولا هذه النعم على آباءهم لما بقوا وما كان يحصل هذا النسل فصارت النعم على الآباء كأنها على الابناء (وثانيها) ان الانتساب الى اباء قد خصهم الله تعالى بنعم الدين والدنيا نعمة عظيمة في حق الاولاد (وثالثها) متى سمعوا ان الله تعالى خص آباءهم بهذه النعم لمكان طاعتهم واعراضهم عن الكفر والجحود رغبوا في هذه الطريقة لان الولد مجبول على التشبه بالاب في افعال الخير فيصير هذا التذكير داعياً الى الاشتغال بالخيرات والاعراض عن الشر اه فمعنى كلام ابن

جرير انى انعمت عليكم وفضلتكم بانعامي على آباءكم وتفضيلي لهم لانكم  
بعض منهم او مسبون عنهم فقيه اثبات الانعام والتفضيل الذى كان  
للآباء لابنائهم لأنهم بسبب منهم واما النيسابورى وابو حيان والرازي  
فقد اشاروا الى تأويل آخر وهو ان النعم سبب لبقاء الآباء بدفع  
الذبح عنهم والمظالم التي تودي الى انقطاع نسلهم وبقاء الآباء سبب  
لحصول النسل وبقائه فالواسطة في الاثبات هو السببية و اشاروا  
ايضا الى معنى آخر وهو انه لما كان الانتساب الى آباء انهم لله عليهم  
يورث الشرف كما قال الخازن وغيره وهو ايضا نعمة عظيمة  
كما قال النيسابورى والرازي وتعظيم في حق الأولاد كما قال ابو حيان  
جعل اثر النعمة كالنعمة وهذا تجوز في المثبت ويحتمل ان يكون كلامهم  
بيان لوجه الملازمة فيكون مجازا في الاثبات ويعود الى ان ذلك من  
لوازم الانتساب لانه قال ولأن الانتساب الى آباء شرفوا بنعم تعظيم  
في حق الاولاد وذلك ان التعظيم من لوازم الفضل كما قاله ابن حزم  
واشار الرازي والنيسابورى ايضا الى تأويل غير ما تقدم وهو ان النعم والفضل  
الذى حصل للآباء كان سببا للتذكير به والتذكير به سببا لعلم الابناء  
بأن ما وصل اليه آباؤهم او وصل اليهم كان بسبب لزوم الطاعة  
فيكون ذلك سببا لتهميج الابناء والهاب همهم وإثارة عزائمهم فاسند  
ذلك اليهم لهذا المعنى وقد جعل بعضهم ذلك كله من مجاز الحذف

على القول بانه مجاز على حد قول امرئ القيس

فان تقتلونا نقتلكم ❦ وان تقصدو الدم نقصد

قالوا فان معناه فان قتلتهم بعضنا نقتلكم اذ لا يتصور ان يقتلوه بعد استيعاب جميعهم بالقتل ومن استقر هذه الآيات وقابلها بما ذكر ولا رأى انه لا يمكن اجراء ذلك في كل موضع فما اشرنا اليه اول المقالة هو اوسع التاويلات في مثل هذا الموضع واشملها واقوى الملازمات واكملها وبالله التوفيق

❦ كلام في النسب وبعض احكامه ❦

أعلم ان الكفر قد قطع كل صلة بين الكافر والمؤمن فهو قاطع الوصلات والعلاقات وسالب النسب ثمراته شرعا الا ما استثنى وذلك انه حسم مواد النصرة والمواالة والمواودة والارث والنفع الاخروي من الصدقة عند الاستغفار والشفاعة له لقول الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا آباءكم واولادكم اولياء ان استحبوا الكفر على الايمان) وقوله تعالى (لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او ابنائهم او اخوانهم او عشيرتهم) وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم اولياء) وقال لقد (ص) ان لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم انا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبداء بيننا وبينكم العداوة والبغضاء ابدأ حتى تؤمنوا بالله وحده) وقال تعالى (والذين كفروا بعضهم اولياء بعض) وقال تعالى (ما كان

للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين ولو كانوا اولي قربى من بعد ما تبين لهم انهم اصحاب الجحيم ، واذا ثبت هذا للكفر فلا بد ان يثبت للايمان ضده ، فالايان قد ايد ووثق وقوى واحكم بين المؤمنين الاجنبيين بعض هذه الوصلات وبين المؤمنين القريبين هذه الوصلات كلها فاثبت بينهما المودة والصلة والموالة والنصرة والورث والنفع الاخروي والصدقة والاستغفار والشفاعة له والحاق القريب بدرجة قريبه ، ومهما وجد الايمان ثبت له هذا كله وفي الاخير كلام سيأتي ان شاء الله تعالى ولا يمنع ثبوته التقصير والمعصية فانا نصلي على الاموات من المؤمنين ونستغفرهم في صلاتنا وتصدق عنهم ونحج عنهم ونرجو لهم العفو والتجاوز ونطمع لهم في الشفاعة مع ما هم عليه من التقصير وانما شرع الاستغفار والدعاء والصدقة عن المقصرين بالاولى كما انه لا يأس مؤمن ان تناله شفاعته نبيه صلى الله عليه وآله وسلم مهما وجد الايمان وكما ان التقصير لم يقطع الصلة بينه وبين نبيه فلا يزال يعد من امته ثابتة له صلة التبعية به وان كان مقصرا وان كانت صلة اقوى من صلة ، فكذلك شأن المؤمن مع قريبه المؤمن كما قال الله تعالى (والذين امنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقناهم ذريتهم) وقال تعالى جنات عدن يدخلونها ومن صلح من ابائهم وازواجهم وذرياتهم وسيأتي ايراد ما روي في معنى صلح وما المراد بالصلاح هنا وقال تعالى واولو الارحام

بعضهم اولى ببعض في كتاب الله من المؤمنين والمهاجرين) فدل على ان  
 الايمان وتق تلك الصلاة النسبية واكدها وانه يرجى للقريب المؤمن  
 بسبب قربه ما لا يرجي لغيره لمكان الرحم والقربة كما سيأتي بسط  
 ذلك ، واذا كان الكفر هو قاطع الاسباب والوصلات فالايان مؤيدها  
 ومؤكدها وهذا قياس عكس من احسن القياسات ووضحها فقد ثبت  
 حكم الانقطاع بينهما لثبوت علته وهو الكفر ، وانتفى الحكم لانتفاء العلة  
 فثبتت ضده لثبوت علته ، وقول الله تعالى لن تنفكم ارحامكم ولا اولادكم  
 يوم القيمة يفصل بينكم انما ورد في تلك الارحام التي قطعها الكفر  
 واختلاف الدين ، اما الارحام المؤمنة فقد علمت ما جاء في الكتاب والسنة  
 في جمع الله شمل اهلها واتمام نعمته عليهم وهذا كله من تغليب جانب  
 الرحمة على جانب الغضب ، وقد منع الله المادة والمالاة والبر مع الكفر  
 المقارن للمحاربة والمحادة لله تعالى زيادة في الغلظة والشدة عليهم فاذا انتفت  
 المحادة والمحاربة جاز البر والاقساط اليهم قال الله تعالى (لا ينهاكم الله عن  
 الذين لم يقاتلوك في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبوءهم وتقسطوا  
 اليهم ان الله يحب المقسطين ، انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوك في الدين  
 واخرجوكم من دياركم ان تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون ) ، فاذا  
 ارتفع الكفر ارتفعت الأحكام التي علقت به جملة قال تعالى (فان تابوا واقاموا  
 الصلاة وآتوا الزكاة فاخوانكم في الدين) والوصلات النسبية والصهرية

بين الناس على اربعة اقسام وصلة كافر بكافر ووصلة كافر بمؤمن .  
ووصلة مؤمن بكافر ووصلة مؤمن بمؤمن (فالقسم الاول) قد ورد فيه  
تلك الآية الآنفه الذكر اعني قوله تعالى لن تنفعكم ارحامكم ولا  
اولادكم يوم القيمة ونظائرها من الآيات، وبقية الاقسام الثلاثة قد  
جاء ذكرها في القرآن في نسق واحد في سورة التحريم وقد  
نزل اول السورة في معاتبة عائشة وحفصة رضي الله عنهما وجاء  
في آخرها ما يتضمن التخويف والحث على النهوض والسبق الى  
الطاعة لذوي الانساب الصالحة والوصلات الرفيعة قال الله تعالى (ضرب  
الله مثلا للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من  
عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئا وقيل ادخلا  
النار مع الداخلين)، فهذا فيه ذكر للقسم الثاني وهو وصلة كافر بمؤمن  
وتذكير لمن كان كذلك انه لاينفعه انتسابه الى المؤمنين من سلفه مع  
كفره، ولذلك قال الله تعالى ضرب الله مثلا للذين كفروا وقد قال بعض  
المفسرين ان في ذلك تعريضا خفيا بعائشة وحفصة رضي الله عنهما وحكى  
عن ابن سلام والمراد بذلك الاشادة لهما بمظهر من مظاهر الاعتبار وهو  
من حيث لفظه ومعناه عام فان صيغته صيغة عموم ولاينحفي ان العرب كانوا  
يعتدون بانتسابهم الى ابراهيم واسماعيل عليهما الصلاة والسلام ويفخرون  
بهما ويتولونهما ويعتدون بتوليها مع اقامتهم على كفرهم فكانت هذه  
الآية وامثالها شارحة لهم ولامثالهم من ذوي الانساب خيبة ظنهم وبطلان

حكمهم وانه لا ينفعهم مع كفرهم لحمة نسب ولا وصلة صهر اذ قطع الكفر أكثر العلائق بين الكافر والمؤمن وان كان المؤمن في اقصى درجات الصلاح الا ترى الى قوله تعالى انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح كالم ينفع تينك المرأتين كونها زوجتي نبيين فخاتاهما وذلك بكفرها وهو الذي تشعربه الآية من ضربها مثلاً للذي كفروا وقد ذكر المفسرون روايات في تعيين الحياة ليس من غرضنا نقلها فما يفهم من الآية من كونها كافرتين كاف في المقصود وهو محكي عن ابن عباس وعكرمة والضحاك قالوا فخاتاهما في الدين ويدل على ذلك لزها مع امرأة لوط عليه السلام في قرن وقد علم كفرها من القرآن في آيات كثيرة ويدل على ذلك التنظير في الآية الآتية بامرأة فرعون فهنا كان الزوجان مؤمنين والزوجتان كافرتين وفيما يأتي كان الزوج كافراً والزوجة مؤمنة ومن هذا ما ورد في سبب نزول آية وانذر عشيرتك الاقربين وقوله صلى الله عليه وآله وسلم لا أغني عنكم من الله شيئاً فان انذارهم هذا كان من أجل ما كانوا مقيمين عليه من الشرك والآية مكية ونظير هذا قوله تعالى واذا بتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال اني جاعلك للناس اماماً قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين فالظلم اسم عام وقد يأتي في القرآن مراداً به الشرك وقال تعالى حكاية عن ابراهيم واسماعيل عليها السلام ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا امة مسلمة لك وارنا



مناسكنا وتب علينا انك انت التواب الرحيم ، ) فهذا مع قوله ومن  
يرغب عن ملة ابراهيم الامن سفه نفسه ولقد اصطفيناه في الدنيا  
وانه في الآخرة لمن الصالحين، مما يدلنا على ان من سنة القرآن ان  
يذكر ذوى الانساب بما كانت عليه آبائهم من الايمان والصلاح  
استنهاضهم الى اتباعهم وبذلك يصح لهم شرف الانتساب اليهم ويكمل  
لهم الانتفاع به وما في الآيات التي نفسرها قد اشتمل على الترغيب والترهيب  
وانما قدم الترهيب لان السورة سورة معاتبة وفيه تذكير لهم ولا مثا لهم  
بانهم لا ينتفعون بانتسابهم الى المؤمنين مع الاقامة على الكفر  
وقطع لاطاعتهم وآما لهم وقد جاء الترغيب ايضا في الحاقهم بصالحى  
آبائهم ( بقوله تعالى (والذين امنوا واتبعتم ذريتهم بايمان الحقنا بهم  
ذريتهم) لاسيما وسورة الطور مكية فهي تحثهم على المسابقة الى  
الايمان ليأحقوا بابائهم الذين لا يزالون مستمسكين بزعمهم بموالاةهم  
والتشرف بالانتساب اليهم. ومن هذا قوله تعالى (ملة ابيكم ابراهيم هو  
سماكم المسلمين من قبل وفي هذا) وقوله تعالى (وجعلها كلمة باقية  
في عقبه لعلهم يرجعون) (وجعلها) اي وجعل ابراهيم كلمة التوحيد  
(باقية في عقبه) اي في ذريته فلم يزالوا يتواصون بذلك أو لم يزل  
فيهم موحدون قال الله تعالى (ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب يا بني  
ان الله اصطفى لكم الدين فلا تتون الا وانتم مسلمون) أو يكون الضمير  
راجعا الى الله فيكون المعنى وجعل الله كلمة التوحيد باقية في عقبه وذلك

اجابة لدعائه ودعاء ابنه اسماعيل عليهما الصلاة والسلام كما حكي الله تعالى عنها بقوله (ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا امة مسلمة لك) وقد روي انه صلى الله عليه وآله وسلم قرأ على الستة نفر من الانصار ليلة العقبة قوله تعالى (واذ قال ابراهيم ربا اجعل هذا البلد آمنا واجنبني وبني ان نعبد الاصنام) وذلك أن في تذكيرهم بدعوة أبيهم ما يثير الهمم الساكنة، ويهيج الغرائم الكامنة، واذا علم المؤمن أن استزادته من الاعمال الصالحة من اسباب رفعة درجته بفضل الله ومن اسباب الحاق ذريته المؤمنين به زاد جداً واجتهادا وكان ذلك من دواعي المثابرة والملازمة لانه كلما عظم النفع المتوقع في العمل زادت الرغبة في الاستكثار منه فيكون ذلك من دواعي الجد لا داعياً الى الغرور وترك العمل كما زعم السوداني وتلميذه. ولذلك قال سعيد بن المسيب اني اصلي فاذا كر اولادي فازيد في صلاتي على انه لاموضع للغرور فان العامل نفسه لا محل لاغتراره بعمله فان حق الله عظيم، والحائمة مجهولة، والآفات المفسدة للعمل كثيرة فتى يأمن مكر الله من هذا حاله في نفسه فكيف بغيره من المتصلين به فالغرور لا محل له ولا يأمن احد مكر الله ولعل للانتفاع بالنسب الصالح شروط قد لا تتحقق في النسيب كما ان لقبول العمل الصالح شروطا قد لا تتحقق في العامل ومع ما ذكرنا فلا ينكر فضل العامل كما لا ينكر فضل الانتساب اليه ثم قال عز وجل (وضرب الله مثلا للذين امنوا امرأة فرعون اذ قالت

رب ابن لي عندك بيتا في الجنة ونجني من فرعون وعمله ونجني من القوم الظالمين ، ومريم ابنة عمران التي احصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القانتين ، ( ضرب الله للمؤمنين اولهما للقسم الثالث وهو وصلة مؤمن بكافر فدلّت الآية على انه لا تضره هذه الوصلة ولا تنقص ثوابه ومنزلته عند الله كما لم يضر آسية ذلك وثانيهما للقسم الرابع وهو وصلة مؤمن بمؤمن وهو قوله تعالى (ومريم) وحسن عطفه على ما قبله كونهما مثلين للمؤمن إما من حيث الوصلة بكافر وهو ما اقتضاه اولهما وإما بمؤمن وهو ما دل عليه ثانيهما وقد نالت مريم بتصديقها وتحصين فرجها ما لم يناله غيرها ممن ليس في منزلتها من بيوت الصلاح ومنازل الاصطفاء فنالت مرتبة الصديقية قال الله تعالى (وامه صديقة) وحازت الشرف الاكبر بأئمة عيسى عليه السلام وما ظهر لها وعلى يديها من الكرامات ولهذا جاء ذكرها في سورة آل عمران بعد آية الاصطفاء المعقبة بقوله تبارك وتعالى ذرية بعضها من بعض والله سميع عليم ، و(من) في قوله (ذرية بعضها من بعض) تقتضي تحقيق النسبة والبعضية المتلازمة ولذلك قال البغوي بعضهم من بعض بعضهم من ولد بعض وقال ابو حيان « ومن للتبويض حقيقة اي متشعبة بعضها من بعض في التناسل » اهـ والقول بالحقيقة مقدم على القول بالمجاز وهو كونهم بعضهم من بعض في الطاعة

والإيمان فان ذلك غير مقصود ولا خاص بالذرية لاسيما والمقام مقام  
الاشادة بتخصيص المحل بالاصطفاء وافراده بالذكر وانما يعبر عند الاصطفاء  
للدين بمثل قوله تعالى ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب يا بني ان الله  
اصطفى لكم الدين فهنا اصطفاء ان اصطفوا هم انفسهم واصطفاء الدين  
لهم ولكل محل وفضل، ويدل على ما ذكرنا من معنى البعضية قوله تبارك  
وتعالى في سورة النساء فما ملكت ايمانكم من فتياتكم المؤمنات والله اعلم  
بايمانكم بعضهم من بعض اي بعضهم متشعب من بعض من حيث الاصل  
الاول هكذا قال الاكثر من المفسرين اما ابن جرير فجعل بعضهم فاعل  
اي فليتكح بعضهم من بعض من فتياتكم ومن ذلك ايضا قوله تعالى  
المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض ذكرهم بما يقتضي تشابكهم  
وتواشجهم من حيث التناسل في الارحام لان ما بينهم منها هو  
السبب الذي جمعهم مع وصف النفاق على عصبية بعضهم لبعض  
فاسباب تم التهم على النفاق كانت راجعة الى صلاة نسبية قومية  
نفسانية فوصفهم بها لانها هي المؤثرة عليهم في ذلك بخلاف المؤمنين  
فقد قطعوا الوصلات التي بينهم وبين غيرهم ممن لم يدن بدينهم قريبا كان  
او بعيدا وجمعهم الدين على اختلاف انسابهم فلهذا قال فيهم والمؤمنون  
والمؤمنات بعضهم اولياء بعض ولم يقل بعضهم من بعض لما ذكرنا وقدم  
ذكر البعضية بعقب آية الاصطفاء على ذكر الموالة وان كان يصح

ذكرها هناك ايضا لما قلنا ان المقام مقام تنويه باصطفاء من ذكرهم  
الله تعالى وجعل الانبياء منهم والكتب والدين السماوي فيهم وفي  
ذريتهم ومن تبعهم منهم وهذا واضح ويدل على ما ذكرنا في تأويل قوله  
تعالى المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض ان راس المنافقين اذ ذاك  
كان عبد الله بن ابي وكان المنافقون من قومه وكانوا يتعصبون له ويلتفون  
حوله وقد جاءت الاشارة الى ذلك في الحديث لما قال عمر رضي الله  
عنه لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم دعني اضرب عنق هذا المنافق يعني  
ابن ابي فقال صلى الله عليه وآله وسلم اذاً ترعد له انوف كثيرة يثرب  
فان قيل ما فائدة ذكر البعضية هنا مع ان ذلك معلوم قلنا فائدتها ما اشرنا  
اليه من ان الحامل لهم على التكالب على النفاق وتعصب بعضهم لبعض  
فيه هي العصبية الجاهلية التي ينهى عنها الشرع فالآية تنعى عليهم  
ذلك ولذلك قابله بقوله في المؤمنين، والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء  
بعض فذكر لهم صفة الموالاتة والنصرة والتعاقد على الدين واخلاص  
الدعوة لله لا للعصبية وفائدة ذكر ذلك في آية آل عمران التنويه بظهور  
آثار الاصطفاء لابراهيم وآله عليه وعليهم السلام في الذرية التي تشعبت  
عنه وتبعضت منه كما سبق والمقصود ان قوله تعالى وكانت من القانتين  
قد تكون من فيه لا ابتداء الغاية اي ولدت منهم لانها من اعقاب هارون  
اخي موسى عليه السلام ذكر هذا غير واحد من المفسرين منهم

الزنجشري والنيسابوري وابو حيان والرازي والبيضاوي والنسفي واقتصر  
 عليه الخازن فقال وكانت من القاتين اي المطيعين وهم رهطها وعشيرتها  
 لانهم كانوا اهل بيت صلاح وطاعة لله وقاله البغوي وقد يكون المراد  
 بالقاتين الجنس اي من جملة القاتين المطيعين لله من غير اشارة الى  
 معنى اصلها الطيب ومحملها الكريم الا من حيث ما يفيد التقسيم  
 والمقابلة بما قبله (فان قلت) لم لم يذكر الوصلة الصهرية بين زوجين  
 مؤمنين وعدل عنه الى ضرب المثل بمريم عليها السلام (قلنا) عدل عن  
 ذلك لما قلنا ان اول السورة نزل في عتاب من ذكرنا من امهات المؤمنين  
 الطاهرات رضي الله عنهن فلا يحسن بالمقام ذكر ذلك مع ان ذلك قد  
 ذكر في مواضع آخر مثل قوله تعالى ان اصحاب الجنة اليوم في شغل  
 فاكهون ، هم وازواجهم في ضلال على الارائك متكئون ونحو قوله تعالى  
 جنات عدن يدخلونها ومن صلح من ابائهم وازواجهم وذرياتهم  
 وهذا يشمل عموم اهل الجنة اما الخاص بهن فمثل قوله تعالى يانساه  
 النبي لستن كأحد من النساء ان اتقين فانهن انما كن كذلك لما اشعرت  
 به الاضافة اليه صلى الله عليه وآله وسلم من انهن نساؤه فبلغن بالتبعية التي  
 هي الوصلة به تلك المنزلة الرفيعة من الكون معه صلى الله عليه وآله  
 وسلم وليس ذلك باعمالهن اذ لا يبلغ احد عمله صلى الله عليه وآله وسلم  
 ولا تقواه فالتقوى شرط لسلامة المزية لمن لا يحصلها يؤيده ورود

ذلك بحرف الشرط لا التعليل ، فنسأل الله ان يلهمنا تقوالا فانها مفتاح كل خير والسبب الموصل اليه ، وفي ذكر مريم عليها السلام اهاية بالازواج رضي الله عنهن ومن في معناهن ان يسعوا الى ما وصلت اليه مريم عليها السلام ، فان لمن من الوصلة بالقاتنين من آل ابراهيم مثل مالها ولا شيء ، ادعى الى اثارة الهمة ، وتحريك العزيمة ، من ذكر مناقب النظير والاغراء بالمسابقة الى ما وصل اليه ، والنهوض الى مساماته ، لاسيا والمثل مضروب بانثى مثلهن . وانت اذا تأملت ما قلناه في تأويل هذه الآيات وما ترمي اليه وجدته من احسن ما قيل فيها لاسيا واللفظ يساعد عليه . والمعنى لا يابأه والمقام مقام تبين حالة الوصلات النسيية بين اهلها ، ومريم عليها السلام لم تكن لها وصلة باحد الاسلفها الصالح اذ لم يكن لها زوج فصحب ضرب المثل بهذا للمؤمن المنتسب الى مؤمن ذي خصوصية ومزية وما يرجى له مع التقوى وسلوك سبيل سلفه من اتمام النعمة عليه كما اتمها عليهم . قال الله تعالى حاكيا عن يعقوب في مخاطبته لابنه يوسف عليه الصلاة والسلام وكذلك يجتبيك ربك ويعلمك من تأويل الاحاديث ويتم نعمته عليك وعلى آل يعقوب كما اتمها على ابويك من قبل ابراهيم واسحق ان ربك حكيم عليم . وقد اقتضت حكمته ان يكون لمظاهر هدايته مواضع مخصوصة تطلع منها بدورها ، ويشرق من آفاقها نورها ليكون ذلك ادعى الى قبولها والتصديق بها ، لانها اتت من معدنها

المعهود، وفاضت من منهلها المورد، والحاصل ان ضرب المثل بمريم عليها السلام وما نالته من الاصطفاء والتطهير والاصطفاء الثاني الذي هو بمعنى التفضيل وما تبع قيامها بحق الاتباع من تخصيصها بولادة نبي الله عيسى عليه السلام من غير ذكر هو دليل على فضل الانتساب الى السلف الصالح لان قوله تعالى يا مريم ان الله اصطفاك وطهرتك الاولى ان يكون المعنى (اصطفاك) باصطفائه آل ابراهيم عليهم السلام وكونك منهم اذ لا يقال ان المعنى اصطفاك من آل ابراهيم عليه السلام لان فيهم من هو افضل منها ييقن ولا ان معنى ذلك اصطفاك لامومة عيسى عليه السلام ونحو ذلك من الكرامات لان ذلك فيما يظهر هو معنى قوله تعالى ثانيا (واصطفاك على نساء العالمين) وذلك سر ضرب المثل بها هنا للقسم الرابع هذا مظهر فان كان صوابا فمن الله وان كان خطأ فمني وأستغفر الله إن الله غفور رحيم

﴿ الكلام على قول الله تعالى وكان ابوها صالحا ﴾

ذكر السيد العلامة عبد الله دحلان هذه الآية مستدلًا بها وتعقبه التلميذ في (فصله) مفندا لكلامه واستدلّاه فنورد كلام التلميذ ونرد الردود منه ويأتي خلال ذلك مدلول الآية وما يؤخذ منها والله الهادي الى سواء السبيل قال التلميذ في صحيفة ١٢٣ «الجواب اولاً المفهوم من مدلول الآية ان الغلامين كانا صغيرين لم يبلغا الحلم ولم يخاطبا بشيء»



من العبادات حتى تكون المسألة مما نحن فيه » اه ونقول لاشبهة في بطلان كلامه من وجوه (الاول) ان الاستدلال بهذه الآية على فضل النسب الصالح صحيح واضح وقد استدل بها سلف الامة وعلماءها وكفى بهم حجة في ذلك (الثاني) أن مفهوم كلامه ان النزاع انما هو في فضل النسب الصالح او نفعه بالنسبة الى الكبير لا الى الصغير ولما كانت الآية واردة في غلامين صغيرين فلا دلالة فيها على ذلك ولا وجه لما قاله لان وجه الاستدلال بها ان صلاح ايها سبب تام او جزء سبب في حفظ ماله والعتاية بهما ورابطة هذا السبب هو النسب ثبت فضله لاحالة ولو فرض تخاف تأثير صلاح الاب بالنسبة الى الكبير لم يكن ذلك لبطلانه من اصله ولكن لعدم ما يقويه او ما يكمله او لوجود مانع (الثالث) ان الآية دالة على انها حفظا في ماله اصلاح ايها قبل ان يبلغا اشدهما وبعد ان بلغاه فان الله تعالى يقول فاراد ربك ان يبلغا اشدهما ويستخرجا كنزهما فقد حفظا في ذلك في صغرهما الى بلوغهما وبعد بلوغهما لان الاستخراج لم يقع الا بعده كما دلت عليه الآية فالذي قال فيه التلميذ انه المفهوم هو في الحقيقة غير المفهوم قال: « ثانيا ان الله سبحانه قد اخبر ان سبب حفظ ماله حتى يبلغا اشدهما ويستخرجا كنزهما رحمة من ربك ولم يقل ان سبب ذلك صلاح ايها ولاصلاح غيره وهو سبحانه لا يحجر عليه ولا يحصر على رحمته فهو يرحم من يشاء وذكر صلاح ايها انما هو خبر من الاخبار اخبرنا الله به في معرض القصة ليس هو سبب حفظهما

ولا سبب حفظ ما لها فلا شاهد فيه « اهـ ونقول ان في كلامه هذا خطبا كثيرا واغلاطا فاحشة عربية واصولية وفيه نسبة العبث الى الله عز وجل والكلام عليه من وجوه (الاول) في تحقيق دلالة الآية على ان صلاح ايهما من اسباب العناية بهما (الثاني) بيان ان ما ذكره الله تعالى من وقوع ذلك رحمة منه من المؤكد لما نستدل عليه وان جميع الاسباب التي اوصلت المرحومين الى الرحمة هي من رحمته ايضا (الثالث) بيان انه يمتنع ان يكون في كتاب الله ما يورد لمجرد الاخبار لالعبرة او دلالة كما يفعل اهل الاساطير والروايات لاسيما اذا سيق الكلام لبيان اسباب ما تقدم ووجه الحكمة فيه والاخبار بتأويله كما في هذه الآية وينتظم القول في ذلك مع الرد على بقية كلامه في ثلاثة فصول فنقول

### ﴿فصل﴾

اعلم ان من القواعد المعروفة المسلمة بين علماء الاصول والفروع ان الفاء قد تأتي للسببية لاسيما في العاطفة جملة اوصفة فتارة تدخل على المسبب نحو زيد فاضل فاكرمه فالأكرام مسبب عن الفضل والفضل سبب له فما قبلها في صورة المثال علة لما بعدها ومثل ذلك قولك ضربه فاوجعه وضربه فبكي فالضرب علة للايجاع وعلة للبكاء ، وكقوله تعالى فوكره موسى فقضى عليه ، فالوكره علة القضاء عليه وسببه ونحو قوله تعالى فتلقي آدم من ربه كلمات فتاب عليه فالتلقي سبب التوبة وعلتها وقوله تعالى والسارق

والسارقة فاقطعوا أيديها فالسرقة علة القطع وامثلة ذلك كثيرة ، وقد تدخل على السبب فتكون بمنزلة لام التعليل نحو اخرج منها فانك رجيم ، واكرم زيدا فانه فاضل واقطع فلانا فانه سارق ، فما دخلت عليه الفاء في هذه الامثلة سبب لما قبله كما هو ظاهر ، فقد دخلت على ما هو الشرط في المعنى كما ان الاولى دخلت على ما هو الجزاء في المعنى ، وقد يكون الحكم منبئيا على سببين اوجزئي سبب - على الخلاف المشهور في مسمى العلة - معطوف احدهما على الآخر بالواو فيشتركان في السببية للحكم المنبئ عليهما كما في قوله تعالى ( فأما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر فأردت ان أعيها وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا ) فهذا بيان وتأويل لما فعله الخضر وانكره عليه موسى عليهما الصلاة والسلام ومعنى التأويل هنا اظهار ما تؤول اليه تلك الافعال ببيان عللها واسبابها التي اقتضتها ووجوه الحكم والمصالح المؤدية اليها ، فذكر لما فعله من تعيب السفينة سببين (الاول) انها لمساكين بقوله (فكانت لمساكين يعملون في البحر) (والثاني) الخوف من اخذ الملك لها بقوله (وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا) وفي الثاني منها اشارة ضمنية الى ان ذلك التعيب هو عين الاصلاح ، واما الحكم المسبب عن هذين السببين فهو قوله (فأردت ان أعيها) وانما وسطه بينها لنكتة ذكرها صاحب الكشف ونقلها عنه النيسابوري وابو حيان واقرأها واوردها

ابو السعود وغيره وعبارة الكشف «فان قلت قوله فاردت ان اعيبها مسبب عن خوف الغصب عليها فكان حقه أن يتأخر عن السبب (قلت) النية به التأخير وإنما قدم للغاية ولأن خوف الغصب ليس هو السبب وحده ولكن مع كونها للمساكين فكانت بمنزلة قولك زيد ظني مقيم» اه وعبارة ابي السعود «ولعل تفريع ارادة تعيب السفينة على مسكنة اصحابها قبل بيان خوف الغصب عليها مع ان مدارها كالا الامرين للاعتناء بشانها اذهبي المحتاجة الى التأويل وللايدان بان الاقوى في المدارية هو الامر الاول ولذلك لا يبالي بتخليص سفن سائر الناس مع تحقق خوف الغصب في حقهم ايضا» اه اما في الآية التي نحن بصدددها وهي قوله تعالى (واما الجدار فكان لغلامين يتيمين في المدينة وكان تحته كنز لهما وكان أبوهما صالحا) فقد ذكرت الاسباب في نسق واحد معقبة بذكر المسبب وهو المشار اليه بقوله فاراد ربك الآية لتقاربها في المعنى المقتضي للغاية وان كان السبب الاخير اقواهما اعني قوله تعالى (وكان ابوهما صالحا) كما سيأتي شرحه ثم قال عز وجل (واما الغلام فكان ابواه مؤمنين فخشينا ان يرهقهما طغيانا وكفر افاردنا ان يبدلها ربهما خيرا امناه زكاة واقرب رحما) ففي هذه الآية من لطائف التعبير ومحاسن الكنايات ما يثير الازمجة ويبعث العجب وذلك انه قال (فكان ابواه مؤمنين) فذكر احد طرفي السبب وطوى الطرف الآخر وهو كون الغلام كافرا اكتفاء بما يفهم من قوله فخشينا ان يرهقهما طغيانا وكفرا فانه لو كان مؤمنا لما خشى ذلك منه ، وتنويناها بأصل السبب الأهم وهو كونها مؤمنين على ان المفسرين قالوا ان في الكلام حذفان والمعنى وكان الغلام كافرا وكذا

وجد في مصحف أبي وقرأ ابن عباس واما الغلام فكان كافرا وانما عطف قوله (فخشينا) بالفاء على ما قبله دون الواو لانه مسبب عما قبله فكون الغلام كافرا وابواه مؤمنين تسبب عنه الخشية عليهما ان يرهقهما اي يغشاهما طغيانا وكفرا تعصبا لدينه واستطالة بقوته على ضعفهما وبشابه على شييتهما، وتسبب عن الخشية قتل الغلام، فأدجج هذا المسبب واغفل ذكره واقام مقامه ذكر حكمة اخرى في قتله غير سلامة ابويه المفهومة من المقال والمقام ، اشارة اليه من احسن وجوهه واحمد غاياته فقال : (فأردنا ان يبدلها ربهما خيرا منه زكاة واقرب رحما) (خيرا منه زكاة) اي طهارة (واقرب رحما) اي عطفها وشفقة عليها فحذف مسبب الخشية الحقيقي وهو قتل الغلام، واقام احدي الحكمتين المرتبتين عليه مقامه لانه غير مقصود لذاته ، وذلك لانه لا يقتل كل كافر فما اكثركافرين على وجه الارض ، فلو كان ذلك مقصودا لذاته لسارع الى قتلهم، وانما اوقعه لما ترتب عليه من السلامة لابويه والمصلحة بتبديلها خيرا منه ، فالاولى نحاة والثانية غنيمة، وخصها بالذكر الصريح باقامتها مقام المسبب المحذوف، لانها اظهر دخولا في جانب التفضل والاحسان من مجرد السلامة، والضمير في قوله فخشينا فاردنا للخضر عليه السلام وعليه الاكثر ويرشحه الاتيان بضمير الغيبة في ربهما وقوله فيما يأتي فاراد ربك ، ومن جوز اسنادها الى الله تعالى جعل المعنى على التشبيه

والاستعارة كاستعمال لعل وعسى في القرآن نظراً لحال المخاطبين، فعنى  
الحشية على ذلك الكراهة اي فكرها كراهة من خاف سوء العاقبة  
(فان قلت) لم لم يعطف الفعل الاخير بالواو على الفعل الاول كما وقع  
ذلك في الآية المتقدمة والآية التالية (قلنا) لم يعطفهما بالواو لما اشرنا  
اليه سابقا وذلك ان في الكلام تفريعا وترتيا فكونهما مؤمنين وهو  
كافر تسبب عنه الحشية عليهما من الارهاق فحسن عطف فعلها بالفاء، والحشية  
عليهما تفرع عنها الارادة بقتله ان يبدلهما ربهما خيرا منه زكاة واقرب رحما  
فعطف على ما قبله بالفاء ايضا، وأما ما تقدم وما يأتي فقد عطف احد جزئي  
السبب بالفاء وعطف عليه الثاني بالواو التي تقتضي ادخاله في معنى السببية  
ثم قال تعالى: (واما الجدار فكان لغلامين يتيمين في المدينة وكان  
تحتة كنزهما وكان ابوهما صالحا فاراد ربك ان يبلغا اشدهما ويستخرجا  
كنزهما رحمة من ربك وما فعلته عن امري) ففرع ارادته تعالى بلوغهما  
الاشد واستخراجهما الكنز على ان الجدار ليتين وان تحتة كنزاهما  
وان اباهما صالح، فهذه الثلاثة الامور هي سبب اقامة الجدار ليقى لهما  
كنزهما فلا يطلع عليه احد، ولا تمتد اليه يد، كما ان كون السفينة لمساكين  
وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصباها سبب تعييبها الذي هو تعييب في  
الظاهر وسلامة واصلاح في الباطن، فقد تألف السبب هناك من امرين  
كما تألف هنا من ثلاثة، وقوله (فكان لغلامين يتيمين في المدينة) عطفه

بالفا، لانه جزاء حرف الشرط الذى هو أما ومسببه، وهو ايضا وما بعده سبب لقوله (فاراد ربك) وقال (وكان تحته كنزهما وكان ابوهما صالحا) فمطف هذين الفعلين عليه بالواو، فصار لهما حكم سابقهما لانها مسبيان عما قبلها وسبيان لما بعدهما مثله، وقد عبر عن المسبب الذى هو اقامة الجدار بحكمته المقصودة فانه قال (فاراد ربك ان يبلغا اشدهما ويستخرجا كنزهما رحمة من ربك) لما ذكرنا في الآية التى قبلها، ولان المقام مقام تأويل وايضاح واظهار حسن مفعله الحضرة وجريانه على الوجه المحمود المقصود ولا يتبين ذلك الا ببيان السبب والمسبب عنه، ولما كانت الافعال معلومة لهما لأن موسى عليه الصلاة والسلام رأى الحضرة عليه السلام حين فعلها كان المهم بيان حكمتها لاهي في نفسها، فلذلك أتى بحكمة الفعل بدلا عن الفعل فقال فيما قبلها (فاردنا ان يبدلها ربهما) الخ ولم يقل فقتلناه، وقال هنا (فاراد ربك ان يبلغا اشدهما) الخ ولم يقل فأقمنا الجدار لأنه بذلك يظهر حسن مفعله الحضرة عليه السلام وجوازه في ظاهر الحكم كما كان جائزا في الباطن فالاسباب المذكورة مؤثرة في حكم اعيان تلك الأفعال، والا لما صح جعلها تأويلا يدفع اللاتمة ويبين جواز الفعل، (فان قيل) لم لم يعبر في قصة السفينة بحكمة الفعل دون الفعل كما عبر بها في قصة الغلام والغلامين فانه قال (فأردت ان اعيها) (قلنا) ان الفعل الواقع من

الخضر عليه السلام هو خرق السفينة قال الله تعالى (فلما ركبوا في السفينة خرقها قال اخرقتها لتفرق اهلها) فعدل عنه الى قوله (فأردت ان أعيها) لان تعيب السفينة هو الذي يدفع عنها نظر الطامع فيها والغاصب لها ومع اكتناف الفعلين له ظهر المراد من التعيب انه عين الاصلاح كما سبق نقله عن صاحب الكشف فقد عدل عن الفعل الذي هو الخرق الى ما تظهر به حكمته وهو قوله (فأردت ان اعيبها) فكان الأمر في سياق القصص الثلاث واحدا (فان قيل) ان السبب في قصة الجدار تألف من ثلاثة امور كونه لعلامة يتيمين في المدينة وكون تحته كنزها وكون ايها صالحا كما تألف في قصة السفينة من سببين فما هو الأهم من هذه الأمور الثلاثة؟ (قلنا اما كون تحته كنزها فليس بالمهم وانما هو مع الجدار العين التي جرى الفعل فيه وانما اهتم به لغيره كما ان السفينة انما ذكرت لانها تجري القصة والموضع الذي وقع عليه وفيه الفعل فالاهتمام بها كان عناية باهلها لابلها فهي تابعة كالجدار والكنز هنا بالمهم اذا امر ان كونه لعلامين يتيمين في المدينة وكون ايها صالحا فايها الاقوى في مدار العناية واغوى تأثير في اقتضاء الفعل؟ والذي يظهر والله اعلم ان اليتيم هنا يقابل المسكنة في اصحاب السفينة، وصالح الاب يقابل الايمان في ابوي الغلام المؤمنين، وكلاهما مقتض للعناية والاقوى منهما صلاح الأب لأن ما متعلقه الدين اقوى وامكن من غيره، ولما



ورد فيه عن ابن عباس وغيره كما سيأتي وايضا فان المسكنة انما احتملت تعييب السفينة . وإيمان الابوين قد احتمل القتل الذي هو الخش في الظاهر من تعييب السفينة فكان احتماله لذلك اقوى دلالة على قوة تأثيره ، فيقال بنظيره هنا في الملقابلة بين يتم الغلامين وصلاح أيهما فصلاهما اقوى السبيين في التأثير ، واما النكتة في قوله فاردت فأردنا فاراد ربك فقد ذكرها المفسرون واجمعهم قولاً في ذلك البيضاوي قال « ولعل اسناد الارادة اولا الى نفسه لانه المباشر للتعيب وثانيا الى الله والى نفسه لان التبديل باهلاك الغلام واجباد الله بدله وثالثا الى الله وحده لانه لامد خل له في بلوغ الغلامين . اولاً في الاول في نفسه ثم والثالث خير والثاني ممتزج اولاختلاف حال العارف في الالتفات الى الوسائط » اهـ

﴿ ذكر كلام المفسرين في معنى الآية والروايات الواردة فيه ﴾

اما ابن جرير فسياتي ماروا والا وقال النيسابوري « وفي قوله وكان ابوها صالحاً دلالة على ان صلاح الاباء يفيد العناية باحوال الابناء عن جعفر بن محمد رضي الله عنه كان بين الغلامين وبين الاب الذي حفظا فيه سعة اباء » اهـ وقال البغوي « وكان ابوها صالحاً قيل اسمه كاشع ، وكان من الاتقياء قال ابن عباس حفظا بصلاح ايها وقيل كان بينهما وبين الاب الصالح سبعة اباء قال محمد بن المنكدر ان الله يحفظ بصلاح العد ولده وولد ولده وعترته وعشيرته واهل الدورات حوله فايزالون في حفظ الله ما دام فيهم قال سعيد بن المسيب اني اصلي فاذا ذكر ولدي فازيد في صلاتي » اهـ وقال الخازن نحو كلام البغوي وقال النسفي « وكان ابوها قيل جدهما السابع صالحاً ممن يصحني وعن الحسين بن علي رضي الله عنهما انه قال لبعض الخوارج في كلام جرى بينهما بم حفظ الله الغلامين قال بصلاح ايها قال فاني وجدي خير منه » وقال في الجلالين « وكان ابوها صالحاً لحفظ

بصلاحه في انفسهما وما لهما » قال في حاشية الجمل عليه مانصه « قوله وكان ابوهما صالحاً ظاهر اللفظ انه ابوهما حقيقة وقيل هو الاب السابع قاله جعفر بن محمد وقيل العاشر فحفظا فيه وان لم يذكر اصلاحه وكان يسمى كاشحا قاله مقاتل واسماهما دنيا ذكره النقاش ففيه ما يدل على ان الله يحفظ الصالح في نفسه وفي ولده وان بعدوا عنه وقد روي ان الله يحفظ الصالح في سبعة من ذريته وعلى هذا يدل قوله تعالى ان وليي الله الذي نزل الكتاب وهو يتولى الصالحين فيطبي » له وقال البيضاوي « وكان ابوهما صالحا تنبيه على ان سعيه ذلك كان لصلاحه قيل كان بينهما وبين الاب الذي حفظا فيه سعة آباءه وكان سباحاً واسمه كاشح » اه وقال الرازي « فاراد الله ابقاء ذلك الكثر على ذيك اليمين رعاية لحق صلاح ابيهما » اه وقال ايضا « الفائدة الثالثة قوله وكان ابوهما صالحا يدل على ان صلاح الاباء يغيد العناية باحوال الابناء وعن جعفر بن محمد كان بين الغلامين وبين الاب الصالح سبعة آباء وعن الحسن بن علي انه قال لبعض الخوارج في كلام جرى بينهما بم حفظ الله مال الغلامين فال صلاح ابيهما قال فأني وجدي خير منه قال قد انبأنا الله انكم قوم خصمون » اه وقال ابو السعود وكان ابوهما صالحاً تنبيه على ان سعيه في ذلك كان لصلاحه قيل كان بينهما وبين الاب الذي حفظا فيه سبعة آباء وقال ابو حيان « وحفظ هذان الغلامان بصلاح ابيهما وفي الحديث ان الله يحفظ الرجل الصالح في ذريته » اه وقال ابن كثير « وكان ابوهما صالحاً فيه دليل على ان الرجل يحفظ في ذريته وتشمل بركة عبادته لهم في الدنيا والاخرة بشفاعته فيهم ورفع درجاتهم الى اعلى درجة في الجنة لتقر عينه بهم كما جاء في القرآن ووردت في السنة قال سعيد بن جبير عن ابن عباس حفظا بصلاح ابيهما ولم يذكر لهما صلاحاً وتقدم انه كان الاب السابع والله اعلم » اه وقال صاحب الكشف « ( وكان ابوهما

صالحاً) اعتداد بصلاح ايها وحفظ لحقه فيهما» اه وقال صاحب روح  
 البيان نحو ما ذكرناه عنهم فهؤلاء ثلاثة عشر من المفسرين يقولون  
 بما قلناه ولا نعلم لهم مخالفاً وتقلوه عن النقاش والقرطبي ايضاً وعن  
 الحسين بن علي رضي الله عنهما وعن ابن عباس وجعفر بن محمد رضي  
 الله عنهم وسعيد بن جبير ومحمد بن المنكدر ونقل عن جابر بن عبد الله  
 وعن الشعبي ومقاتل بن سليمان وكعب الاحبار ووهب بن منبه  
 وسليمان بن سليم وخيشمة احد الاعلام وقاله ابن حجر الهيثمي في  
 الزواجر فهؤلاء سبعة وعشرون حبراً من اخبار الامة المحمدية  
 يؤيدون ما قلناه ويوثقونه، ويخالفون ما قاله الخصم وينكرونه، وقد  
 اخرج الروايات في ذلك ابن المبارك وسعيد بن منصور واحمد  
 في الزهد وابن ابي حاتم والحاكم وابن مردويه وابن ابي شيبة وعبد  
 بن حميد وابن المنذر وابن جرير وابن عساكر فهؤلاء اثنا عشر  
 حافظاً اخرجوا هذه الروايات في كتبهم وتفسيرهم وقد اخرج ذلك ابن  
 ابي حاتم في تفسيره وقد التزم ان يذكر فيه اصح ما ورد وقد اخرج  
 ابن جرير رواية ابن عباس قال «حدثنا موسى بن عبد الرحمن قال حدثنا  
 ابواسامة عن مسعر عن عبد الملك بن ميسرة عن سعيد بن جبير قال قال ابن  
 عباس في قوله وكان ابوهما صالحاً قال حفظا لصلاح ايها وما ذكر منها صلاح  
 حدثنا ابو كريب قال حدثنا سفيان عن مسعر عن عبد الملك بن ميسرة عن سعيد  
 بن جبير بته « اه وقول ابن عباس رضي الله عنهما وما ذكر عنهما صلاح

اي فلو كانا صالحين لذكر صلاحهما لأئ المقام مقام ايضاح للاسباب التي روعيت لها مصالحتهم في تلك الافعال، وحينئذ فاما ان يكون لهما صلاح ولكن صلاح ابيهما أعظم فكان هو مدار العناية فلم يكن لصلاحهما تأثير أو لا يكون لهما صلاح فحفظا لصلاح ابيهما وهذا من فقه ابن عباس رضي الله عنهما وغوصه على دقائق التفسير لان ما بالنفس اولى بان يكون مداراً للعناية واولى بالذكر فدل عدم ذكره على عدمه اوضعه، وقد روى ابن جرير رواية ابن عباس عن راويين من شيوخه وهما موسى بن عبد الرحمن وابو كريب فاما موسى فرواه عن ابي اسامة واما ابو كريب فراواه عن سفيان كلاهما عن مسعر فاما موسى بن عبد الرحمن فهو ابن سعيد الكندي الميسري ابو عيسى الكوفي احتج به الترمذي والنسائي وابن ماجه قال فيه النسائي ثقة وقال ابن ابي حاتم صدوق ثقة وذكره ابن حبان في الثقات (١) واما شيخه ابواسامة فهو حماد بن اسامة القرشي مولا هم احد الاعلام ومن اعظم من روى له الستة واحتجوا به وعظمه الأئمة ووثقوه فوثقه احمد واثنى عليه ووصفه بشدة الضبط والكيس والصدق وصحة الكتاب ووثقه ابن معين وابن سعد والعجلي وابن قانع وذكره ابن حبان في الثقات وقد اخطأ الذهبي في الميزان فنقل فيه قولاً نسبته إلى سفيان الثوري وهو غلط انما قاله

(١) كل ما ذكره من الجرح والتعديل فهو من التهذيب ولسان الميزان ومقدمة الفتح او تعجيل المنفعة كلها للحافظ ابن حجر وقد ذكر شيئاً عن الذهبي من الميزان والتذكرة اه مؤلف

سفيان بن وكيع وهو ضعيف لا يعأ بقوله والمنقول عن سفيان الثوري فيه انه قال ما بالكوفة شاب اعقل من ابي اسامة واما ابو كريب فهو الحافظ الحجة محمد بن العلاء الهمداني احد رجال الصحيحين ومن اعظم من روى له الستة واحتجوا به واجمعوا على توثيقه ، واما شيخه سفيان فهو ابن عينة المعرفة التي لا تنكر والعلم الشاهر بنفسه عن ان يوصف ويشهر ، اجمع الائمة على توثيقه والاحتجاج به فلانطيل القول فيه ، واما مسعر فهو ابن كدام الهلالي العامري الرواسي ابو سلمة الكوفي احد الاعلام روى له الستة واحتجوا به واجمع الائمة على توثيقه واثنوا عليه الثناء البليغ ، واما عبد الملك بن ميسرة فهو احد الاعلام روى له الستة واجمعوا على توثيقه والاحتجاج به ، واما سعيد بن جبير فالكلام في وصفه من باب السماء فوقنا والارض تحتنا حجة لا يسأل عن مثله وامام من الائمة وعلم من اعلام الامة ، فالسند صحيح وثيق متين مروى عن ابن عم رسول الله صلى عليه وآله وسلم ترجمان القرآن حبر الامة عبد الله بن عباس رضي الله عنهما وقد اخرج السيوطي هذا الرواية عن ابن المبارك وسعيد بن منصور واحمد في الزهد وابن المنذر وابن ابي حاتم والحاكم قال وصححه ولا ريب ان الامة كلها تعتمد قول ابن عباس رضي الله عنه في تفسير الآية ولا تقم معه وزنا لتخيلات التلميذ ولا شيخه ومن لم يفعل كذلك فليس منها ، ولذلك اطبق المفسرون على ذلك كما ذكرنا لك عن مشاهيرهم المتداولة تفاسيرهم (فان قلت) ان هذا موقوف على

ان مبناس رضي الله عنه ولم يصرح برفعه، (قلنا) لك لايشك احد ان ابن عباس والحسين بن علي رضي الله عنهم وسعيد بن جبير ونحوهم ممن ذكرنا قد خصهم الله بتوقد الاذهار وفصاحة اللسان وسعة العلم وسهولة الأخذ وحسن الادراك وسرعته والعربية طبيعتهم وسليقتهم والمعاني الصحيحة مركوزة في فطرتهم وعقولهم فهم ادق الناس فهما لماني كتاب الله وابدعهم استخراجاً ولايشك احد انهم اعرف منابدالات الالفاظ واساليب العربية واشارات الكلام ومعاريضه ومدخله ومناحيه فما فهموا من الآية اولى بالاعتماد من كل فهم، وقد علمت مما تقدم في تفسير الآية وبنائنا على القواعد العربية ان الآية تكاد تكون نصاً في هذا المعنى ان لم تكن ظاهراً فقط وقد قال ابن القيم بعد ان تكلم على حكم الاحتجاج باقوال الصحابة مانصه « فان قيل هذا حكم اقوالهم في احكام الحوادث فما يقولون في اقوالهم في تفسير القرآن هل هو حجة يجب المصير اليها قيل لا ريب ان اقوالهم في التفسير اصوب من اقوال من بعدهم وقد ذهب بعض اهل العلم الى أن تفسيرهم في حكم المرفوع قال ابو عبد الله الحاكم في مستدركه وتفسير الصحابي عندنا في حكم المرفوع ومراده انه في حكمه في الاستدلال به والاحتجاج لا انه اذا قال الصحابي في الآية قولاً قلنا ان هذا القول قاله رسول صلى الله عليه وآله وسلم او قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وله وجه آخر وهو ان يكون في حكم المرفوع بمعنى ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بين لهم معاني القرآن وفسره لهم كما وصفه تعالى بقوله لتبين للناس ما نزل اليهم فبين لهم القرآن بياناً شافياً كافياً واذا اشكل على احد منهم معنى سألته عنه فوافحه له كما سألته الصديق عن قوله تعالى من يعمل سوءاً يجز به

فبين له المراد وكما سأله الصحابة عن قوله تعالى الذين امنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم  
فبين لهم معناها وكما سأله ام سلمة عن قوله تعالى فسوف يحاسب حسابا يسيرا  
فبين لها انه العرض وكما سأله عمر عن الكلالة فاحاله على آية الصيف التي في  
آخر السورة وهذا كثير جدا فاذا تقولنا تفسير القران فتارة ينقلونه عنه بلفظه  
وتارة بمعناه فيكون مفسروا بالفاظهم من باب الرواية بالمعنى كما يروون عنه  
السنة تارة بلفظها وتارة بمعناها وهذا احسن الوجهين والله اعلم « اه كلامه  
وهو كلام حسن في بابه وقد ذكر السيوطي في الدرالمشور روايات اخرى تعتبر  
من الشواهد والمتابعات في معنى الآية قال « واخرج ابن ابي حاتم عن  
ابن عباس قال ان الله يصلح بصلاح الرجل ولده وولد ولده ويحفظه في ذريته  
والدويرات حوله فما يزالون في ستر من الله وعافية واخرج ابن مردويه عن  
جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله يصلح بصلاح  
الرجل الصالح ولده وولد ولده واهل الدويرات حوله فما يزالون في حفظ الله  
مادام فيهم واخرجه ابن المبارك وابن ابي شيبة عن محمد بن المنكدر موقوفا  
واخرج احمد في الزهد عن كعب قال ان الله يخلف العبد المؤمن في  
ولده ثمانين عاما واخرج ابن ابي شيبة واحمد في الزهد وابن ابي حاتم عن  
خيشمة قال قال عيسى ابن مريم عليه السلام طوبى لذرية المؤمن ثم طوبى لهم  
كيف يحفظون من بعده وتلا خيشمة وكان ابوها صالحا واخرج عبد بن حميد وابن  
المنذر عن وهب قال ان الله يصلح بالعبد الصالح القليل من الناس واخرج ابن  
ابي حاتم عن طريق شيبة عن سليمان بن سليم بن سلمة قال مكتوب في التوراة  
ان الله ليحفظ القرن الى القرن الى سبعة قرون وان الله يهلك القرن الى القرن  
الى سبعة قرون واخرج احمد في الزهد عن وهب قال ان الرب تبارك وتعالى قال  
في بعض ما يقول لبني اسرائيل اني اذا اطعت رضيت واذا رضيت باركت وليس  
لبركتي نهاية واذا عصيت غضبت ولعنت ولعنتي تبلغ السابع من الولد واخرج احمد  
عن وهب قال يقول الله اتقوا غضبي فان غضبي يدرك الى ثلاثة ابناء واحبورضاي  
فان رضاي يدرك الامة « اه وقد اخرج ابن جرير مارووه عن سيدنا

جعفر الصادق بسند فيه راويان لم اجدهما في اللسان ولا تهذيب التهذيب  
وستأتى روايات اخرى في الكلام على آية والذين آمنوا واتبعتهم  
ذريتهم بايمان الآية انشاء الله تعالى شاهدة لما ذكرنا وهذه كلها تعتبر  
مما يستأنس بها فليس بها الاحتجاج بل الاحتجاج بنفس الآية فانها قد  
دلت على ان صلاح الاب من اسباب الرحمة والعناية الالهية بذريته  
وذلك مثبت لفضل النسب الصالح والحمد لله على فضله على ذوي الفضل  
والله ذو الفضل العظيم

﴿ بقية الرد على التاميز في كلامه على هذه الآية ﴾

قال التلمبذ في صفحة ١٢٣ من (فضله): «ان الله سبحانه قد اخبر ان سبب حفظ  
ما لها حتى يبلغا اشدها ويستخرجا كنزها هو محض رحمته تعالى اذ قال (ويستخرجا  
كنزها رحمة من ربك)» اه وجوابه (اولا) ان رحمة الله هي السبب الذي  
اليه تنتهي جميع الاسباب وحينئذ فلا يمتنع ان تكون هناك اسباب موصلة  
الى رحمته هي من رحمته فان رحمة الله سبب لكل سبب فهمي سبب  
التوفيق للأعمال والثواب ودخول الجنة بل سبب كل فضل ونعمة وصلت  
الى احد من عباد الله فان رحمته عز وجل وسعت كل شيء كما وسع علمه  
كل شيء (ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما) والاسباب الكونية  
يتسلسل بعضها ببعض حتى تنتهي الى مسبب الاسباب وهذا  
الانتهاء اليه لا ينفي كونها اسبابا (ثانيا) ان تعيب السفينة لحفظها على  
المساكين هو رحمة من الله وتبديل الابوين المؤمنين خيرا من



ولدها الكافر بعد قتله رحمة من الله أيضا ومع ذلك فقد ذكر لها الله اسبابا قد اتينا على بيانها وتفصيلها (ثالثا) ان يقال وقد اخبر الله ان سبب حفظ ما لها واقامة الجدار لها كونها غلامين يتيمين في المدينة وكون تحته كنز لهما وكون ابيهما صالحا فكما اخبر الله بهذا السبب اخبر بذلك ولا مانع من تسلسل الاسباب حتى تنتهي الى مسببها عز وجل (رابعا) ان قوله تعالى (رحمة من ربك وما فعلته ان امرى) كما يحتمل ان يكون علة لقصة الغلامين يحتمل ان يكون علة لما فعله الخضر عليه السلام في القصص الثلاث كما قاله بعض المفسرين ويقويه تعقيبه بقوله (وما فعلته) اي كل ذلك (عن امرى) (ذلك) اي ماضى جميعه (تأويل مالم تسطع عليه صبرا) فظاهر السياق يدل على رجوع الكلام لما وقع جميعه (خامسا) انه يلزمه من نفي ان يكون مذكرا الخضر عليه السلام اسبابا ان يأتي بتأويل آخر غير ما حكاها الله في كتابه يظهر به حسن هذا الافعال وصحتها ولا يكون ذلك حتى يحدد ما حكاها الله عز وجل ويرد له قال : « ولم يقل ان سبب ذلك صلاح ابيها ولا صلاح غيره » اه ونقول بل دل كتاب الله تعالى ان صلاح ابيهما من اسباب حفظهما لو روده على الاسلوب المفيد للسياسة والمثبت لها ولا يلزم لثبوتها ان يقول (وسبب ذلك صلاح ابيها!) فان للعلة مسالك متعددة وما في الآية احدها وهو من قسم الظاهر الذي يتلو النص فلا يجوز العدول عنه ويلزم منكره ان يقول

بمثل ذلك في نظائره فيقول في قول الله تعالى (والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما) : ليس السرقة سبب القطع لان الله تعالى لم يقل انها سبيه واذا قال القائل : ضربه فاوجعه ان الضرب ليس سبب الوجع لانه لم يقل انه سبيه ، فيزيل الالفاظ عن مدلولاتها ، ويحيل معانيها ويقصر بها دون غاياتها ، وفي هذا احالة معاني القرآن والحديث واللغة وتبديلها ويلزمه أن لا يجعل كون السفينة لمساكين في البحر وكون وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا علة لتعبيدها ، ولا كون ابوا الغلام مؤمنين والغلام كافرا والخشية عليها ان يرهقهما طغيانا وكفرا وارادة تبديلها خيرا منه واقرب رحما علة لقتله ، لانه لم يقل في ذلك كله ان كذا سببا لكذا ، ونتيجة هذا ان الحضرة عليه السلام لم يخبر موسى بتأويل شيء منها قط وان قوله (ذلك تأويل ما لم تسطع عليه صبرا) خلاف الواقع فلا تأويل ولا مشار اليه وهذا هو التحريف بل التكذيب والجحود قال : « وهو سبحانه لا يجبر عليه ولا حصر على رحمته فهو برحم من يشاء » اه قلنا نعم ولهذا رحم الغلامين لئتمهما وصلاح ايهما قال « وذكر صلاح ايهما انما هو خير من الاخبار اخبرنا الله به في معرض القصة ليس هو سبب حفظهما ولا حفظ ما لهما فلا شاهد فيه » اه ونقول انه يستبعد من احاد الحكماء او العقلاء ان يورد في سياق تأويل قصة او حكم وفي اثناء الكلام عن عللها واسبابها مالا تأثير له في التأويل

والعلية ، وذلك ان افعال الحكيم واقواله تصان عن العبث فكيف  
باحكم الحاكمين وباجلثة فذكر ما لا تأثير له مع المؤثر غير جائز من  
آحاد العقلاء فضلا عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما قاله العلماء  
فاما في كتاب الله فغير جائز اجماعا لانا اذا نفينا وروده للعلية لم يكن  
مفيدا ولا يجترئ مؤمن على القول به وان قطع التلميذ بان في كتاب  
الله ماهو من نوع الاخبار التي لا تورد لفائدة ولا تدل على عبرة فان  
ذلك بمعنى اللغو والباطل الذي نزه الله كتابه عنه بقوله : (وانه لكتاب  
عزيز ، لا يأتیه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم  
حميد) فما قطع به التلميذ مخالف للعقيدة والاصول واللغة والنقل والاجماع  
والحق ان هذه الآية كنظائرهما دالة على أن للنسب الصالح تأثيرا في  
الجللة في الحفظ اورفعة الدرجة او جمع الشمل اورحمة الله لصاحبه كآية  
الاحاق وقوله تعالى جنات عدن يدخلونها ومن صلح من ابائهم وازواجهم  
وذرياتهم وكحديث ادخال الله الاء الجنة بفضل رحمته للابناء ، وكجعل الله  
النبوة والكتاب في ذرية ابراهيم عليه الصلاة والسلام وقد ذكرها الله في  
معرض الامتنان عليه وهذا مبسوط في محله قال : «نعم من المحتمل ان يكون ابوهما  
قد كان دعى لهما بالخير والحفظ وقبل الله دعاء فيهما» اه وجوابه ان هذا الاحتمال  
لادليل عليه ، ومما يبعث العجب هنا تركه ما يدل عليه الكلام وتقتضيه  
القواعد وتؤيد النظر ، وما قاله المفسرون وثبتت به الرواية عن ابن عباس  
ترجمان القرآن رضي الله عنهما ورجوعه الى هذه الاحتمالات التي لادليل له

عليها الفظي ولا عقلي ولا نقلي ومع هذا فنقول له على فرض حصول هذا الدعاء انه يدل على فضل آخر للنسب الصالح كما دعى ابراهيم عليه الصلاة والسلام لذريته وقد سبق شرح ذلك قال : « ولكن ليس ذلك مخصوصا بمتسب ولا بغيره بل يجوز ان يدعوا اي احد من المسلمين لاي احد منهم فيستجيب الله دعاءه فيه كما يجوز ان لا يستجيب له سواء كان منسوباً او غير منسوب » اهـ ونقول ان كلامه هذا مبني على ان قوله تعالى (وكان ابوهما صالحا) مجرد خبر لم يورد لكونه سببا وقد علمت بطلانه واحتمال ان يكون قد دعى لهما ابوهما ، وقد علمت انه لا دليل عليه ، وما تفرع على الباطل وما لا دليل عليه كان باطلا ، ودعاء المسلمين بعضهم لبعض ليس من موضوع النزاع وفضل النسب الصالح لا تدفعه هذه المباحكات البازدة قال : « بل ليس يلزم ان يستجيب الله كل دعوة من رسله فضلا عن غيرهم فقد دعى ابراهيم لايه فلم يستجب الله له » اهـ وجوابه ان هذا خارج عن موضوع النزاع ايضا ولم يستجب الله لابراهيم عليه الصلاة والسلام في أبيه حين استغفر له لكونه مشركا وقد قطع الشرك كل صلة ونسبة فليس مما نحن فيه قال « ودعى نوح لابنه فلم يستجب الله له بل خطوب بقوله فلا تسألن ما ليس لك به علم اني اعطتك ان تكون من الجاهلين قال رب اني اعوذ بك ان اسالك ما ليس لي به علم والاتغفركي وترحمني اكن من الخاسرين » اهـ وقد تكلمنا على هاتين الآيتين فيما مضى من ردنا على ( الصورة ) وفيه كفاية ونقول هنا ان عدم استجابة الله لنوح عليه الصلاة والسلام في ولد لا تنفي فضل النسب الصالح فقد استجاب الله لابراهيم عليه الصلاة والسلام

في ذريته وهم كثير لا واحد فهذه بتلك وقد عد العلماء في فضائل كثير من الصحابة ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم دعى له فكانت نفس دعائه لهم وتخصيصه ايامهم به منقبة لهم وقد قال الله تعالى (وصلوات الرسول) اي دعواته (الا انها قرينة لهم) فتدعى صلى الله عليه وآله وسلم لاحد اثبتنا له فضلا بذلك وكان قرينة له كما اخبرنا الله تعالى بذلك وايضا فان شأن الاستجابة مغيب عنا فانها قد تكون بالتعجيل او التأجيل الى الآخرة او دفع مثلها من البلاء فلا يجوز ان يطلق القول في عدم استجابة الله لمؤمن فضلا عن نبي مرسل وايضا فانا ثبت لصاحب العمل الصالح فضلا مع ان شان الثواب مغيب عنا وليس كل عمل بقبول، ولاندرى بما ذايحتم لصاحبه والخاتمة الحسنة ليست بلازمة له . ومع ذلك فانا ثبت له الفضل بناء على غلبة الظن ، فكذلك القول في دعائه صلى الله عليه وآله وسلم لمن دعى له من اهل بيته واصحابه الا ما خرج بدليل مخصوص، وبالجمله فان عدم اللزوم او تحققه في منشأ الفضائل لا يمنع من اثباتها فان اكثرها مبني على امور ظنية كما كثر ادلة الاحكام بل وترتيب الافضلية انما كان ظنيا كما قاله المحققون لحفاء الشأن الاخروي وهذا مجازاة (للتلميذ) والافليس النزاع في الدعاء وقبوله قال : «ودعى محمد صلى الله عليه وآله وسلم على قريش اوهم ان يدعوا عليهم فخطب بقوله تعالى (ليس لك من الامر شيء اوتوب عليهم او يعذبهم فانهم ظالمون)» اه ونقول ان نهيه صلى الله عليه وآله وسلم

وآله وسلم عن الدعاء عليهم او عدم استجابة هذه الدعوة خاصة راجع الى ما خص الله به قريشا في سابق علمه وما سبق لهم من دعوة أبويهم ابراهيم واسماعيل عليهم الصلاة والسلام لهم بان يبعثه صلى الله عليه وآله وسلم فيهم ففيها حجة على (التلميذ) لانه وايضا فان ورود النص بعدم الاستجابة في هذه الدعوة بعينها لا يدل على عدم استجابة دعائه صلى الله عليه وآله وسلم مطلقا ولا عدم لزومها لقول الله (وصلوات الرسول الا انها قريبة لهم) وقد قال العلماء ان دعاءه صلى الله عليه وآله وسلم مستجاب قال : «واما قولهم ان الائب المذكور كان الائب السابع او العاشر فلا اصل له» اه وتقول ان الاستدلال على الاعتداد بصلاح الائب كان بنفس الآية وهذا الاثر لا يؤثر في صحة الاستدلال ولا بطلانه صح او بطل قال : «واما خبر ان الله يحفظ الرجل في ذريته فهو خبر باطل والحديث المروي فيه كذب موضوع من موضوعات محمد بن عبد الرحمن البيلماني قال فيه الحافظ المقدسي ليس بشيء في الحديث وقال الحافظ الذهبي في الميزان قال ابن حبان في البيلماني هذا حديث عن ابيه بنسخة شيها بمائتي حديث كلها موضوعة ثم اورد هذا الخبر في موضوعاته ونصه ان المؤمن يعمل بالطاعات يحفظه الله في سبع قرون من ذريته وكذلك اورده الحافظ المقدسي في الموضوعات ونص ابن حجر العسقلاني على انه حديث كذب» اه قلت هذا الحديث لم يورده السيد العلامة عبد الله دحلان وانما اورده (التلميذ) تكثرأ برده والطنن في سنده شنشة اعرفها من اخزم فان كان هذا الاثر باطلا كما يقول فان الآية ليست بباطلة وبها الاستدلال لانه وقد اعاد (التلميذ) هنا الشبهة التي ذكرها شيخه في (الصورة) ورددناها عليه فيما تقدم من عشرة

اوجه فراجع (الخطأ الثالث والاربعون) في الصحيفة ١٤٧ وما بعدها  
هو الكلام على قوله تعالى والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقناهم  
ذريتهم وما التناهم من عملهم من شيء كل امرء بما كسب رهين ﴿٤٠﴾  
اعلم ان السوداني وتلميذه قد حادا في تأويل هذه الآية عن سواء  
السبيل ، وخالفا صريح الرواية وظاهر التنزيل ، ونابذا أئمة التفسير  
والتأويل ، وأتيا بيدع من القول لاجبة لهما عليه ولادليل ، وزعما ان  
ماحكاها الأئمة ، وتناقله علماء الامة ، مخالف لمذهب اهل السنة  
والجماعة ، فكأنهما قالان ان اهل السنة والجماعة ، قد خرجوا عن السنة  
والجماعة ، وقد أورد الأئمة في ذلك روايات أصحها واشهرها واطهرها  
وابينها دلالة ، واكثرها طرقا ورواة ، ما حكاها ابن جرير في تفسيره وهو  
ظاهر الآية الذي لا يجوز العدول عنه قال : « واولى هذه الاقوال بالصواب  
واشبهها بما دل عليه ظاهر التنزيل القول الذي ذكرنا عن سعيد بن جبير وهو (والذي  
امنوا واتبعناهم ذريتهم) الذين ادركوا الايمان (بايمان) وامنوا بالله ورسوله (الحقناهم)  
بالذين امنوا (ذريتهم) الذين ادركوا الايمان فامنوا في الجنة فجعلناهم معهم في  
درجاتهم وان قصرت اعمالهم عن اعمالهم تكريمة لا بآثم وما التناهم من اجور  
عملهم شيئا وانما قلت ذلك اولى التأويلات به لأن ذلك الاغلب من معانيه وان كان  
للاقوال الاخر وجوه » اه ثم قال « وقوله (وما التناهم من عملهم من شيء) يقول  
تعالى ذكره وما التنا الآباء يعني بقوله وما التنا الآباء وما نقصناهم من اجور اعمالهم  
شيئا فناخذهم منهم فنجعلهم لابنائهم الذين الحقناهم بهم ولكننا وفيما اجور اعمالهم والحقنا  
ابنائهم بدرجاتهم تفضلا منا عليهم والا لت في كلام العرب النقص والبخس » اه  
هذا القول هو الذي اشاد به الأئمة وتناقلوه ، ولو كان مخالفا

للكتاب والسنة كما يقول المعترض لانكروا، ولما طرزوا به تفاسيرهم  
ومسانيدهم، وقد روي بالروايات الصحيحة الثابتة عن ابن عباس  
وابن مسعود وابن عمرو ورواه سعيد بن جبير وقال به ورواه عمرو  
بن مرة وسفيان بن عيينة وسفيان الثوري وعبد الرحمن بن مهدي  
وشعبة بن الحجاج ومحمد بن بشار ومؤمل بن اسماعيل العدوي ومحمد  
بن بشر ومحمد بن المثني ومحمد بن جعفر غندر وقاله الضحاك وابن زيد  
ورواه ابن وهب ورواه العوفي والكلبي عن ابن عباس وقال بنحوه  
الشعبي وهو مروي عن مجاهد وقول الحسن وقتادة على ما اختاراه والربيع  
بن انس ومنذر بن سعيد وابن ابي نجيح والنخعي وابي مجلز ورفعته غير  
واحد الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وبالحمله فهو قول من نقلت لنا  
اقوالهم من الصحابة واعلام التابعين لم ينقل لنا خلاف في ذلك يصح  
الرجوع اليه الا في الذرية هل المراد بهم الكبار ام الصغار ام كلا النوعين  
وقد رواه ائمة المفسرين في تفاسيرهم فرواه سعيد بن منصور في سننه  
في جزء التفسير وهناد بن السري وابو حاتم في تفسيره وابن المنذر  
وابن جرير وعبد بن حميد والحاكم والبيهقي والبزار وابن مردويه  
والطبراني وابو نعيم وابن ابي شيبه والديلمي والبقوي  
والثعلبي والواحدي وابن عطية والنيسابوري والزمخشري والرازي  
وابو حيان والسيوطي والبيضاوي والنسفي والخازن والجلالين



وهو في تفسير ابن عباس وروح البيان وابن كثير وابي السعود ورواه الطحاوى والحاكم في مستدركه والضياء المقدسي في المختارة وناهيك به اتقانا واحتج به ابن القيم واعتمده وقال به شيخه ابن تيمية وارتضاه والقسطلاني والزرقاني وابن حجر الهيتمي والحافظ السخاوي وغيرهم ممن لا نطيل بذكرهم واذ قد صحت الرواية به عن ابن عباس رضي الله عنه فلا معدل عنه لوجوه (الاول) انه قد خص بعلم التفسير وبذ فيه كافة الصحابة بدعوة النبي صلى الله عليه وآله وسلم له بذلك وقد قال له صلى الله عليه وآله وسلم اللهم فقه في الدين وعلمه التأويل رواه احمد وفي رواية البخارى اللهم علمه الكتاب وقال ابن مسعود رضي الله عنه نعم ترجمان القرآن هو وقال ابن عمر هو اعلم الناس بما انزل الله على محمد وورد فيه ايضا نعم ترجمان القرآن انت رواه الطبراني في الكبير (الثاني) ان تفسير الصحابة مقدم على تفسير غيرهم بل قال بعضهم بانه حجة (الثالث) انه من اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (الرابع) شهادة الصحابة له بذلك كابن مسعود وابن عمر رضي الله عنهما وسوال مثل عمر رضي الله عنه له (الخامس) انه من تفسير القرآن بالقرآن قال السيوطي في الاتقان «من اراد تفسير الكتاب العزيز طلبه اولا من القرآن فما اجمل منه في مكان فقد فسر في موضع آخر وما اختصر في مكان فقد بسط في موضع آخر» اهـ اقول وهذا الآية من المبسوط الذي فسر ما اجمل في غيرها من الآيات كآية جنات عدن يدخلونها ومن صلح من آبائهم وازواجهم وذرياتهم فانه لا تظهر كيفية جمعهم في الجنة مع تفاوت اعمالهم الا بما يشته هذه الآية

من الالحاق الذى يتم به جمع شملهم في درجة واحدة وذلك فائدة ذكرهم اذ الدخول مرجو لكل صالح وان تفاوتت الدرجات فلا بد من معنى وفائدة لجمعهم وهو ما ذكرناه ومثل ذلك قوله تعالى (إن اصحاب الجنة اليوم في شغل فاكهون ، هم وازواجهم في ظلال على الارائك متكثون) فان العاملين تتفاوت اعمالهم تفاوتاً عظيماً يتبعها تفاوت درجاتهم وتباعدها فلولا ما بينته آية الالحاق من الحاق الله القاصر بالكمال لما عقل كيف يكونون على الارائك في ظلال الاشجار هم وازواجهم مع تفاوت الدرجات التفاوت العظيم انبعيد التابع لتفاوت الاعمال ومتى تصل زوجات فضلاء الامة كأبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم الى مثل اعمالهم ، ومتى يبلغن باعمالهن درجاتهم الرفيعة ، فلولا ما من الله به على المؤمنين من الحاق ابائهم وازواجهم وذرياتهم بهم لما كانت الادارة يتشتت فيها شمل عائلة المؤمن والعباد بالله فالحمد لله على فضله واحسانه (السادس) انه مما وردت به السنة كما سيأتي قال السيوطي « فان اعياء ذلك طلبة من السنة فانها شارحة للقرآن وموضحة له وقد قال الشافعي كما حكم به رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فهو مما فهمه من القرآن قال تعالى انا انزلنا اليك الكتاب لتحكم بين الناس بما اراك الله في آيات اخر وقال صلى الله عليه وآله وسلم الا اني اوتيت القرآن ومثله معه يعنى السنة فان لم يجده من السنة رجع الى اقوال الصحابة فانهم ادرى بذلك بما شاهدوه من القرائن والاحوال عند نزوله وما اختصوا به من الفهم التام والعلم الصحيح والعمل الصالح وقد قال الحاكم في المستدرک ان تفسير الصحابي الذي شهد الوحي والتزيل له حكم المرفوع » اه ونقل عن الامام ابي طالب الطبري

من اثناء كلام له في آداب المفسر قوله «ويجب ان يكون اعتماده على النقل عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعن اصحابه ومن عاصروهم ويتجنب المحدثات واذا تعارضت اقوالهم وامكن الجمع بينها فعل» اه ونقل عن ابن تيمية من جملة كلام قوله «وبالجملة من عدل عن مذاهب الصحابة والتابعين الى ما يخالف ذلك كان مخطئا في ذلك بل مبتدعا لانهم كانوا اعلم بتفسيره ومعانيه كما انهم اعلم بالحق الذي بعث الله به رسوله» اه ونقل عن الزركشي كلاما في الاخذ بتفسير الصحابي وهو قوله «الثاني الاخذ بقول الصحابي فان تفسيره عندهم بمنزلة المرفوع الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم كما قاله الحاكم في مستدركه وقال ابو الخطاب من الحنابلة يحتمل ان لا يرجع اليه اذ قلنا ان قوله ليس بحجة والصواب الاول لانه من باب الرواية لا الرأي قلت ما قاله الحاكم نازعه فيه ابن الصلاح وغيره من المتأخرين بان ذلك مخصوص بما فيه سبب النزول او نحوه مما لا مدخل للرأي فيه ثم رايت الحاكم نفسه صرح به في علوم الحديث فقال ومن الموقوفات تفسير الصحابة واما من يقول تفسير الصحابة مسند فانما يقوله فيما فيه سبب النزول فقد خصص هنا وعمم في المستدرك فاعتمد الاول والله اعلم» اه ومن هذا تعرف ان ما نقل عن ابن عباس من القسم الاخير وهو ما لا مدخل للرأي فيه فتحكمه حكم المرفوع في الاحتجاج به والله يتولى هداك ونقل ابو حيان «واعلم ان القرآن قسمان قسم ورد تفسيره بالنقل وقسم لم يرد والاول اما ان يرد عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم او الصحابة او رؤس التابعين فالاول يبحث فيه عن صحة السند والثاني ينظر في تفسير الصحابي فان فسره من حيث اللغة فهم اهل اللسان فلا شك في اعتماده او بما شاهده من الاسباب والقراءن فلا شك فيه وحينئذ ان تعارضت اقوال جماعة من الصحابة فان امكن الجمع فذاك وان تعذر قدم ابن عباس لان النبي صلى الله عليه وآله وسلم بشره بذلك حيث قال اللهم علمه التأويل وقد رجح الشافعي قول زيد في الفرائض لحديث افرضكم زيد واماما ورد عن التابعين حيث جاز الاعتماد فيما سبق فكذلك والواجب الاجتهاد» اه (السابع) انه مما لا يقال من جهة الرأي فله حكم المرفوع الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال الحافظ ابن حجر في تهذيبه الفکر «ثم الاسناد اما ان يتمي الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم تصریحا او حكما

من قوله او من فعله او تقريره « قال في الشرح » ومثال المرفوع من القول حكماً لا تصرح بما يقوله الصحابي الذي لم يأخذ عن الاسرائيليات مما لا مجال للاجتهاد فيه ولا له تعلق ببيان لغة او شرع كالاخبار الماضية عن بدو الخلق واخبار الانبياء والآية كالملاحم والفتن واحوال القبعة وكذا الاخبار عما يحصل بفعله ثواب مخصوص او عقاب مخصوص وانما كان له حكم المرفوع لان اخباره بذلك يقتضي محبته له ولا مجال للاجتهاد فيه (وذلك) يقتضي موقفاً للقائل به ولا موقف للصحابة الا النبي صلى الله عليه وآله وسلم او بعض من يخبر عن الكتب القديمة فلهذا وقع الاحتراز عن القسم الثاني واذا كان كذلك كان له حكم ما لو قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فهو مرفوع سواء كان ماسمعه منه او عنه بواسطة « اهـ وبهذا تعرف ان قول ابن عباس رضي الله عنهما في هذه الآية له حكم المرفوع وبقي لوجوب الاخذ به ادلة اخرى ومرحجات سنائي على تفصيلها ان شاء الله اما الروايات في ذلك فهي كثيرة ولنذكر ما وقفنا عليه منها مع الكلام على شيء من اسانيدھا مع ما يتخلل ذلك من مناقشة التلميذ وشيخه ثم نذكر ما وقفنا عليه من كلام العلماء في ذلك مع ما يقتضيه المقام من تكميل او استدراك

﴿ روايات سعيد ابن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما ﴾

الرواية الاولى - ابن جرير - حدثنا ابن بشار قال حدثنا عبد الرحمن قال حدثنا شعبة عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس في هذه الآية والذين امنوا واتبعناهم ذرياتهم بايمان قال ان الله تبارك وتعالى يرفع للمؤمن ذريته وان كانوا دونه في العمل ليقر الله بهم عينه

الرواية الثانية - ابن جرير - حدثنا مؤمل قال حدثنا سفيان عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال ان الله تبارك وتعالى يرفع ذرية المؤمن

في درجتهم وان كانوا دونهم في العمل ليقربهم اعيانهم ثم قرا والذين امنوا واتبعناهم ذرياتهم بايمان الحقناهم ذرياتهم وما التناهم من عملهم من شيء ولندكر ما عملت يدا (التلميذ) من الخلط في هاتين الروايتين والغلط في اسماء الرجال وغيره ثم نعود الى ذكر بقية الروايات فنقول

﴿ مناقشة التلميذ في خلطه بين الروايات وغلطه في اسماء

الرجال وصفاتهم ودرجتهم من العدالة والثقة ﴾

قال السيد العلامة عبد الله دحلان<sup>(١)</sup> في كتابه في كلامه على هذه الآية مانصه «قال ابن جرير في تفسير الآية (ماملخصه) حدثنا ابن بشار عن عبد الرحمن عن شعبة عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير وعن ابن عباس في هذه الآية» فساق ملخصا مما تقدم نقله عن ابن جرير قال التلميذ في الرد عليه «فصل واما آية والذين امنوا واتبعناهم ذرياتهم الآية ففيها تاويلات بعضها صواب جلي وبعضها دون ذلك ومن جلته ما نقله دحلان وذووه من تفسير ابن جرير ملفقا من اخبار المرجئة المردودة كما سيتضح ذلك لكل ذي لب من القراء والمستمعين» اه وتقول ان الذي اوردها ابن جرير اربعة عشر رواية وكلها ترمي الى معنى واحد وليس فيها ما يصح ان يطلق عليه انه اختلاف الاختلافهم في مراجع الضوائر وقد اورد في الدر المنثور خمس روايات زيادة على ما اورده ابن جرير واورد الطحاوي عدة منها في كتابه مشكل الآثار وكلها ترمي الى معنى واحد ولحقاء الجمع على (التلميذ) ظن ان بين تلك الروايات تناقضا وليس الامر كما ظن ولذلك لم يذكر ابن القيم في كتابه حادي الارواح اختلافا بين

(١) قد اقتصرنا من بعد هذا الموضع على لفظة (السيد) فليتبه اه مؤلف

المفسرين في معنى الآية الا اختلافهم في المراد بالذرية وعبارته « وقد اختلف المفسرون في الذرية في هذه الآية هل المراد بها الصغار او الكبار او النوعان على ثلاثة اقوال » اي اما الالحاق والرفع الى الدرجة التي لم يبلغوها باعمالهم فلم يختلفوا فيه ولذلك قال وهو يحكي قول القائلين ان المراد بالذرية الكبار مانصه « فهذا يدل على انهم دخلوا باعمالهم ولكن لم يكن لهم اعمال يبلغون بها درجة ابائهم فبلغهم اياها وان تقاصر عملهم » اه وكذلك حكى هذه الاقوال بعض من ذكرناهم من المفسرين فهم موافقون للسيد فيما نقله وما نقلوا وما قالوا الا نحو ما نقله وقاله ، وحسبه ان يكون ذوو لا جميع مفسري ومحدثي الامة من ابن عباس الى يومنا هذا الامن ابتغى غير سنتهم ، وسلك غير سبيلهم ، ولم يحك البغوي في الآية الا قولين وهو من التفاسير التي تعتمد النقل وقد اثنى عليه ابن تيمية وبمثل قول هؤلاء المفسرين قال ابن تيمية كما سيأتي نقل عبارته فقول التلميذ « (من اخبار المرجئة المردودة) » مردود عليه فقد تلقاها الامة بالقبول واعتمدوها ولو كانت من اقوال المرجئة لما ارتضوها ولما فسروا بها الآية وكيف يفسرون كتاب الله بمعنى من المعاني ثم يخالفونه الى قول آخر ، فان كان مادلت عليه الآية هو مذهب المرجئة فقد وافقوا الحق في ذلك ولا يضر اهل السنة موافقة المرجئة لهم في امر من الامور فان الحق مشترك بين اهل ، وهذا الكلمة التي اوردها (التلميذ) من كلمات التنفير التي يغتر بها الانصار وضعاف العقول ، ومثله مثل من يقول

لك لا تشرب العسل فانه من شراب اليهود وهذا النوع هو الذي  
يسميه اهل المنطق بالشعريات وما يعرج على مثله ذوفهم وعقل  
قال التلميذ « وقد مال الى هذا القول بعض المفسرين على غير حجة واضحة  
ولكنهم معذرون لانهم بنوا ذلك على ما نقل اليهم من الاقوال والاخبار مع عدم  
العلم بما يطرق تلك الاخبار من اوجه الضعف التي علمها غيرهم من العلماء ونهوا  
عليها لان الله تعالى لا يكلف احداً ما لا علم له به بعد بذل وسعه » اهـ  
وتقول بل مال الى هذا القول كل المفسرين الذين وقفنا على  
تفاسيرهم لا بعضهم بحجة واضحة وهي صحة الآثار به واجماع المفسرين  
عليه وورودها عن الصحابة وهو مما لا يقال من قبل الرأي فله حكم  
المرفوع وهم والحمد لله عالمون برجال الاسانيد واقوال الفرق واوجه  
الخلاف وفيهم الحفاظ والمحدثون ومن لا يخفى عليهم شيء من احوال  
الرجال كالحافظ ابن جرير الطبري والضياء المقدسي والطحاوي  
والحافظ السخاوي وغيرهم ممن تقدم ذكرهم وحسبك حجة على التلميذ  
وشيخه شيخنا المقتدات لديهم وهما ابن القيم وابن تيمية فأما  
لا ينكران انها من اهل الحفظ والحديث والمعرفة بأحوال الاسانيد ورجالها  
وقوله « من اوجه الضعف التي علمها غيرهم من العلماء » الخ يظهر انه غنى  
بالغير نفسه او هو وشيخه فانهما خالفا جميع المفسرين والمحدثين فلا يصدق  
ذلك الا عليهما ولا ادري ما ذا أقول في هذه الدعاوي العريضة

لقد هزلت حتى بدت من هزالها ❀ كلاها وحتى ساءها كل مفلس  
قال « واما نحن فان اتبعنا هذا الخطأ مع علمنا بطلان الخبر الوارد فيه عن

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اوعى اصحابه ومع علمنا بان هذا التأويل مخالف لمذلول ماصح وتواتر من آي الكتاب وصحيح السنة فلنا بمذورين لأن الله تعالى لا يسأل احداً عن فهم غيره وانما يسأله عما صح عنده من الكتاب والسنة بقطع النظر عن قلبه وعن بعده فربما مبلغ اوعى من سامع» اه وتقول انظروا الى الدعاوى العريضة اسمعوا اقوال المجتهدين أفليس من اعجب العجب أن تخطى، الامة المحمدية وعلمائها ومفسروها ومحدثوها في معنى آية من كتاب ربهم ثلاثة عشر قرناً ولا يتنبه احد منهم لهذا الخطأ وينفرد التلميذ عنهم اليوم بمعرفة الصواب فلعمري من هو الاولى ان يكون مع الحق وان يكون الحق معه ؟ أهو وشيخه ام جميع المفسرين ومن روى ذلك من المحدثين ؟! واما قوله بمخالفته لمذلول ماصح وما تواتر من آي الكتاب وصحيح السنة (كذا) فهو من التضليل والتحريف فان ما ورد في تفسيرها وقال به العلماء واعتمدوه لا يخالف صحيحاً ولا متواتراً، وهو حق في نفسه وحسبك ان المعتزلة القائلين بتخليد اهل الكبائر من المؤمنين في النار يجوزون ان يتفضل الله بما شاء على من شاء وهذا من ذاك وهو قول اهل السنة والجماعة ومن اسبح ما في كلامه من العجرفة تعريضه بانه اوعى من جميع سلف الامة فعنده ان جميعهم لم يفهموا الايات والاحاديث في ذلك حق الفهم ولم يعوها ولكنه وحده هو الذي وعاه ولذلك قال قرب مبلغ اوعى من سامع فهل سمع السامعون بمثل هذا التنفج والتشبع والدعوى العريضة فاذا اضفنا الى ذلك شكه في كتاب الله لما يفهمه كلامه من ان في كتاب الله ما ليس بصحيح ولا متواتر ظهرت لك حقيقة



الرجل قال « وقد نقل ايضا ابن جرير اقوالا عديدة عن المتقدمين في تأويل هذه الآية ونقل ايضا القول الذي افتي به الاستاذ في صورة جوابه فلماذا نقل دحلان وذووه هذا القول وتركوا ما سواه بغير دليل ان كانوا يريدون الحق ثم هم بغير خجل يشنعون عليه كأنه اتى بغير من القول مع وضوح وجهه وظهور حجة وانما اعتمد الاستاذ ذلك الوجه لكونه اقرب الى الصواب من غيره عنده وذلك لكثرة ما يؤيده من آيات واحاديث كما سيري طلاب الحقائق كلامه المفصل في تفسير هذه الآية ولا يقول عاقل ان مجرد فهم احد بغير دليل شرعي يكون حجة على احد او دليلا على بطلان القول الذي اعتمده هذا على فرض تكافؤ الاقوال فكيف والبرهان قائم على حقيقة ما اعتمده الاستاذ اه وجوابه اما قوله «ان ابن جرير نقل اقوالا عديدة» الخ فستعلم انها كلها ترجع من حيث اصل المعنى الى قول واحد وليس القول الذي قالاه من جملتها وانما اتى هو وشيخه من عدم الفهم لكلام الائمة وقلة العلم بقواعد التفسير وآدابه وذلك ان الاصطلاحات العلمية والمواضيع الفنية لم تحدث الا بعد انقضاء عصر الصحابة رضي الله عنهم ومن بعدهم وما كانوا يجرون في كلامهم على اساليب المتأخرين وما كانوا الاعرابا فحافنهم من يفسر الشيء بلازمه ومنهم من يفسره بملزومه ومنهم من يفسره بفرد من افراده او بمثل يضربه له فاذا رأى ذلك الغبي ظنه اختلافا في المعنى وما هو الا اختلاف في التعبير فحسب واذا اطلع على اقوالهم صاحب الهوى والغرض حملها على ما يهواه ، وادارها الى ما يراه ، وهم رضي الله عنهم بعيدون عن الاصطلاحات الحادثة كل البعد وقد نص على ما ذكرناه كثير من العلماء قال الزركشي « وربما يحكى عنهم عبارات مختلفة الالفاظ فيظن من لافهم عنده ان ذلك اختلاف محقق فيحكيه اقوالا وليس كذلك بل يكون كل واحد منهم ذكر معنى

من الآية لكونه اظهر عنده اوالى بقى مجال السائل وقد يكون بعضهم يخبر عن الشيء بلازمه ونظيره والآخر بمقصوده وثمرته والكل يؤول الى معنى واحد غالبا فان لم يمكن الجمع فالمتأخر من القولين عن الشخص الواحد مقدم ان استويا في الصحة عنه والا فالصحيح المقدم « اه وقال ابن تيميه « والخلاف بين السلف في التفسير قليل وغالب ما يصح عنهم من الخلاف يرجع الى اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد وذلك صنفان احدهما ان يعبر واحد منهم عن المراد بعبارة غير عبارة صاحبه تدل على معنى في المسمى غير معنى الاخر مع اتحاد المسمى كتفسيرهم الصراط المستقيم بعض بالقرآن ابي اتباعه وبعض بالاسلام فالقولان متفقان لان دين الاسلام هو اتباع القرآن ولكن كل منهم نبه على وصف غير الوصف الاخر كما ان لفظ صراط يشعر بوصف ثالث وكذلك قول من قال هو السنة والجماعة وقول من قال هو طريق العبودية وقول من قال هو طاعة الله ورسوله وامثال ذلك فهو لاء كلهم اشاروا الى ذات واحدة لكن وصفها كل منهم بصفة من صفاتها الثاني ان يذكر كل منهم من الاسم العام بعض انواعه على سبيل التمثيل وتنبية المستمع على النوع لا على سبيل الحد المطابق للمحدود في عمومته وخصوصه «

وضرب ابن تيميه لذلك امثلة كثيرة فليرجع اليه من اراده في الاتقان للسيوطي فقد نقله عنه وقال عقبه انه نفيس جدا وفي كلام ابن القيم نحو هذا وستعلم من جمعنا بين الاقوال انه لا اختلاف ولا تضاد بينها وانها ترجع الى معنى واحد واما قوله « ان ابن جرير نقل ايضا القول الذي افتي به الاستاذ في صورة جوابه الخ » فجوابه ان الذي افتي به استاذنا وفصله فيما يأتي لاجوده في تفسير ابن جرير، ودحلان وذو ولا نقلوا ذلك القول وتركوا ما سوا لانه اصح الروايات واقواها سندا وماتركوا الا الرواية التي فيها ابهام واجمال يستطيع المتهوكون من الوعيدية ان يحولوها الى هوام بضروب من التأويل لاجالها وابهامها ولانها تفسير بالنظير

لابا لمعنى نفسه ولضعف سندها لأن في اسنادها قدريان والمسئلة هذه  
يخالف فيها بعض المبتدعة من القدرية وقتادة قائل تلك المقالة منهم  
والراوي عنه سعيد بن ابي عروبة قدرى ايضا ولانها مارويت الا  
عن تابعي فكيف يتركون قول الصحابة وفيهم ترجان  
القرآن لقول قتادة مع ما هو عليه من المذهب المخالف لمذهب اهل  
السنة والجماعة وقوله «ثم هم بغير خجل يشنعون عليه» جوابه نعم يشنعون  
عليه لانه تتبع ما تشابه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله واما الخجل فان  
صاحب الحق لا يخجل والله لا يستحي من الحق واما كونه اتى بنكر  
من القول فنعم واما ان يكون له وجهها واضحا وحجة ظاهرة  
فلا ومن قابله بقول الائمة انكر وجهه وعرف بطلان حجته  
وقوله «وانما اعتمد الاستاذ ذلك الوجه لكونه اقرب الى الثواب من غيره عنده»  
جوابه اما هذا فحق وصدق ولكنه ابعد شيء عن الثواب عند سلف  
الامة ومفسريها واما قوله «لكثرة ما يؤيده من الايات والاحاديث» الخ  
فباطل ولا مؤيد له ولا مصحح وما ذكره من الايات هي الآيات التي  
يستدل بها المعتزلة على مذهبهم المعروف وقوله «ولا يقول عاقل ان فهم  
احد» الخ نقول ولا يقول عاقل ان فهم التلميذ وشيخه اصح من فهم  
الصحابة والتابعين ومفسري الامة اجمعين واذا عرض على العقلاء فهم  
ابن عباس وابن مسعود وابن عمر رضي الله عنهم وفهم سلف الامة  
من المفسرين والمحدثين مع فهمه وفهم شيخه فلا يشك احد ان كلا

منهم سيتخذ كلامهم حجة بينه وبين الله ويستعين به على فهم الآية  
ويرمي بما قاله خاف ظهراً وأما قوله «ان البرهان قائم على حقيقة ما قاله  
الاستاذ» فخلافاً للواقع فان البرهان قائم على بطلانه من غير شك قال  
«ولذلك لا يلاحظ الوجه الذي نقله دحلان ملفقا من تفسير ابن جرير من جهة  
النقل ليكون النظر مقصوراً على جوهر الآية فنقول هذا الخبر الذي نقله ابن جرير  
عن ابن عباس لا يصح بطريقه لان في سنده اولاً شعبة وهو ضعيف في الحديث ضعفه  
محمد بن عبد الله بن نمير وقال فيه انه لم يكن في شيوخنا اكثر غلطا منه وقال ابن  
معين انه كثير الغلط جدا وفي سنده هذا الخبر مؤمل قال فيه البخاري انه منكر  
الحديث وكفى بذلك من جرح وقد نقل الحافظ الذهبي في الميزان عن البخاري  
انه قال كل من قلت فيه منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه وقال ابو زرعة  
في حديث مؤمل خطأ كثير وفي سنده ايضا شيان بن الحسين ويقال ابو الحسين  
وهو ممن لا يحتج بحديثه فضلا عن خبره وفيه ايضا عمرو بن مرة وهو من  
المرجئة ففي سنده هذا الخبر ثلاثة من الضعفاء الذين لا يحتج باخبارهم ويكفي  
وجود واحد منهم في سلسلة الخبر دليلاً على ضعفه مع عدم وجود من يتابعه من  
الثقات فما بالك بخبر اجتمعوا في سنده جميعهم بحيث يرويه ضعيف عن ضعيف  
عن مبتدع فلا ريب انه اوهى من بيت العنكبوت اه ونقول ان في كلامه  
اضاليل واباطيل، ونحن نذكرها بالتفصيل (الاول) ان السيد ساق  
سنداً واحداً من روايات ابن جرير عن ابن بشار عن عبد الرحمن  
عن شعبة عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبيرة عن ابن عباس وقد زيدت  
واو في نقله فقليل وعن ابن عباس غلطاً اذ ليس عند ابن جرير رواية  
بهذا السند موقوفة على سعيد بن جبيرة وقد فهم زيادتها ان العاقب فذلك  
قال «هذا الخبر الذي نقله ابن جرير عن ابن عباس» اه اذاً فالذا تطوع

التلميذ فنقل طريقين ( فان قيل ) لعله اراد زيادة الايضاح وان الخبر لا يصح من هذه الطريق التي ذكرها السيد ولا من الطريق الثانية فليس للخبر طريق صحيحة ( قلنا ) اذا كان هذا قصده فلم يذكرك بقية طرقة عند ابن جرير وهي ست طرق فاذا ما اقتصر عليها الا لئلا يكثر بجرح رجالها ( الثاني ) انه زعم ان في كل سند ثلاثة ضعفاء ممن جرحهم وهو غير صحيح فانه جرح شعبة وسفيان بن الحسين وعمر بن مرة ومثمل ولم يجتمع ثلاثة من هؤلاء في طريق من الطرق التي اخرجها ابن جرير اصلاً لما سيأتي فما الداعي الى هذا الافك والاختلاق ولعل هذا من الادوات التي لا يتم له الاجتهاد الا بها والزمان ابو العجب ( الثالث ) انه قال في سفيان انه سفيان بن حسين ويقال ابو الحسين ونقل ما قيل فيه من الجرح وهذا غلط فاضح فليس لسفيان بن حسين ذكر في روايات ابن جرير اصلاً فان الذي عند ابن جرير روايتان فيهما سفيان بن عيينة وهو المراد عند الاطلاق كما هو مصطلح المحدثين ورواية فيها سفيان بن سعيد الثوري فمن اين ظفر التلميذ بسفيان بن الحسين فانظروا الى مبلغ علم الواصلين مراتب الاجتهاد نعوذ بالله من الغرور ( الرابع ) قد عرفنا من عادته انه اذا لم يجد في السند من يجرحه خلط اسم احد الرواة بغيره ممن يحتمل الجرح كما فعل هنا اذ ابدل بسفيان بن عيينة سفيان بن الحسين وابدل فيما يأتي بيزيد بن حيان التيمي يزيد البلخي وغير ذلك مما سيمر بك واذا وجد

في موضوع النزاع حديثاً ضعيفاً سارع الى ايراد الكلام عليه ليتسع له مجال الثروة كما فعل هنا وكما فعل في الكلام على آية وكان ابوهما صالحا وهذا ليس من افعال طلاب الحق (الخامس) انه قال في سفیان بن الحسين وهو ممن لا يحتج بحديثه فضلاً عن خبره وهذه مجازفة فانه من الثقات المحتج بهم علق له البخاري وروى له مسلم والاربعة ولم يضعفوه الا في حديث الزهري وليس هذا من حديثه ولذلك قال الحافظ في مقدمة الفتح ضعفه احمد بن حنبل وغيره في الزهري وقوله في غيره وقد ترجم له في تهذيب التهذيب ونقل توثيقه في حديث غير الزهري عن يحيى بن سعيد وابن معين وابن ابي شيبه والنسائي والعجلي وابن سعد وابن عدي وابن خراش والبخاري ، وقول ابي حاتم فيه مما انفرد به ولم يتابعه عليه احد (السادس) انه جرح عمرو بن مرة احد الكبار بالارجاء وهو جرح غير مفسر فلا عبرة به لانقسام الارجاء الى ما يصح الجرح به وما لا يصح فنفصل ذلك على وجه لا تجدد مجموعاً في كتاب فنقول

﴿ معنى الارجاء وتحقيق القول فيه ﴾

قال الحافظ ابن حجر « الارجاء بمعنى التأخير وهو عندهم على قسمين منهم من اراد به تأخير القول في الحكم في تصويب الذين تقاتلوا بعد عثمان ومنهم من اراد تأخير القول في الحكم على من اتى الكبائر وترك الفرائض بالنار لان الايمان عندهم الاقرار والاعتقاد ولا يضر العمل مع ذلك » اه وقد اقتضب الحافظ القول في ذلك اقتضاباً والمقام يحتاج الى زيادة بسط لما وقع في ذلك من الخبط

والخلط فنقول الأرجاء مأخوذ من أرجأ الأمر اذا أخره وينقسم بحسب اختلاف الاصطلاح الى اربعة اقسام (الاول) اطلاق المرجئة على من قال بتأخير علي عليه السلام من الدرجة الاولى في الخلافة الى الرابعة فهو مقابل الشيعي وعليه تكون المرجئة والشيعة فرقتين متقابلتين وهذا الاطلاق غير مشهور ولا مستعمل وان اطلقه بعضهم ولم نرفيا بيدنا من كتب الجرح والتعديل جرحا بهذا القسم منه (الثاني) ان يراد به تأخير القول في الحكم على من اتى الكبائر وترك الفرائض بالنار لأن الايمان عندهم الأقرار والاعتقاد ولا يضر العمل مع ذلك وهذا القسم قلما يجرح به احد اليوم ومتأخرو الاشعرية أو اكثرهم يتقلده (القسم الثالث) اطلاقه على غلاة المرجئة الذين يقولون لا يضر مع الايمان عمل كما لا ينفع مع الكفر عمل وهذا يكثر في اهل الشام سابقا ويقول به بعض النواصب وهو مذهب ملوك بني امية والقوم على دين ملوكهم وقلما يجرح الناصبي احدا بهذا القسم (القسم الرابع) ان يراد به تأخير القول في الحكم بتصويب احدي الطائفتين المتقاتلتين بعد عثمان رضي الله عنه وقد اتفق على الجرح بهذا النوع فريقان متقابلان من جهتين مختلفتين فالفريق الاول يقول من أرجأ القول في الطائفتين كان معاديا لعل علي عليه السلام لانه لم يحكم بتصويبه فلم يواله ولانه لا ولاء الا لبراء اي لا يصح توليه لمن لم يعاد من قاتله وفسقه واشاد بلغه فهو مجروح

العدالة والفريق الثاني وهم اخابث النواصب يقولون من ارجأ القول فيها كان مجروح العدالة لتوقفه عن تخطئة امير المؤمنين علي عليه السلام وعن غير ذلك من اقاويلهم العفنة فيه رضي الله عنه وارضاه وقد قال الحافظ ابن حجر انه لا جرح بهذا النوع كما ذكره في تهذيب التهذيب في ترجمة الحسن بن محمد بن الحنفية فقد جرحه مغيرة بن مقسم بالأرجاء وقال فيه هو اول تكلم في الأرجاء كما جرح عمرو بن مرة به فقال لم يزل في الناس بقية حتى دخل عمرو في الأرجاء فتهافت الناس فيه وكان مغيرة ناصباً غالباً فكان يرى أن من توقف عن تخطئة امير المؤمنين علي عليه السلام وعن سوء القول فيه كان مجروحاً ساقط العدالة فمثل هذا يلزم منه جرح مغيرة بن مرة لا عمرو فان عمراً مجمع على توثيقه والاحتجاج به وقد اثبتوا عليه الثناء البليغ فارجع الى ترجمته في تهذيب التهذيب وقد ظهر لك بما ذكرناه ان مارمى به عمرو لا يقتضي جرحاً وان جرحه به وهو مغيرة بن مقسم الناصبي هو المجروح واقل ما يقال فيه انه جرح غير مفسر لانقسام الأرجاء الى ما يصح به الجرح وما لا يصح وفي أرجاء المغيرة وحزبه يقول المأمون العباسي

اذا المرجي سرك ان ترالا \* يموت حينه من قبل موته

فجدد عند لا ذكرى علي \* وصل على النبي واهل بيته

وقد ذكر ابن تيمية نفسه في بعض كتبه ولا تذكر موضعه الآن ان عمراً



ابن مرة رأى في المنام قليل له ما فعل الله بك قال غفر لي بحب علي بن ابي طالب وذكر امرأ آخر ثم قال ابن تيمية انه لما عرف الحق فتمسك بحب علي غفر له او قريبا من هذا والحاصل انه قد اختلط في كتب الجرح والتعديل الجرح بالارجاء القادح وغير القادح ولا سبيل الى معرفة ذلك وتمييزه الا بالنظر الى الجارح فان كان ناصبيا كان جرحه به ساقطا لأن اكثر قدماء النواصب كانوا مرجئة في الايمان وكان اكثر ملوك بني مروان كذلك والقوم على دين ملوكهم فلا يجرحون الا بالارجاء الذي نسبناه اليهم في القسم الرابع ولهذا الخلط الذي ذكرنا فيه تناقض كلام بعضهم في اول من قال بالارجاء واعني به ابن تيمية<sup>(١)</sup> فانه قال في كتاب الايمان له « وقال ايوب السخيتاني انا اكبر من دين المرجئة ان اول من تكلم في الارجاء رجل من اهل المدينة من بني هاشم يقال له الحسن وقال زاذان اتينا الحسن بن محمد فقلنا ما هذا الكتاب الذي وضعت وكان هو الذي أخرج كتاب المرجئة فقال لي يا ابا عمرو لو ددت اني كنت مت قبل ان اخرج هذا الكتاب او اضع هذا الكتاب « اه ثم قال في موضع آخر « وكان أول من قاله حماد بن سلمان « اه وقد توفي الحسن بن محمد بن الحنفية سنة خمس وتسعين وقيل سنة احدى ومائة اما حماد بن سليمان فقد توفي سنة عشرين ومائة وقال الذهبي في ترجمة ذراهمداني « قال احمد لابأس

(١) جمع بعض محققي عصرنا من مناقضات ابن تيمية نحو ما ثبتي ورقة كالقول بالشيء ثم نقيضه او القول بصحة امر لعله كذا ثم القول بفساد أمر آخر لنفس تلك الالة من وجه واحد وكرد الباطل بالباطل والفاقد بالفاقد والازراء باهل البيت وكبار الاثمة ومدح الخوارج بالدين مراغبة للاحاديث المتواترة بانهم مرفقوا منه ولا محل للمثيل هنا اه مؤلف

به هو اول من تكلم الارزاء اه ويظهر الصواب بما ذكره الحافظ بن عساكر في تاريخه<sup>(١)</sup> في ترجمة الحسن قال « وقال عثمان بن ابراهيم بن حاطب اول من تكلم في الارزاء الحسن بن محمد كنت حاضرا يوم تكلم وكنت مع عمي في حلقة وكان في الحلقة جحذب وقوم معه فتكلموا في علي وعثمان وطلحة والزبير فاكثروا والحسن ساكت ثم تكلم فقال قد سمعت مقاتكم ولم أر شيئا امثل من ان رجأ علي وعثمان وطلحة والزبير فلا يتولوا ولا يتبرأ منهم ثم قام فقمنا فقال لي عمي يا بني ليتخذن هؤلاء هذا الكلام اماما قال عثمان فقال به سبعة رجال يقدمهم جحذب من تيم الرباب ومنهم حرملة التميمي فبلغ اياه محمد بن الحنفية ما قال فضربه بعضا فشجه وقال لا تتولى اباك عليا ودخل ميسرة عليه فلامه على الكتاب الذي وضعه في الارزاء فقال لوددت آني كنت مت ولم اكتبه اه ولما كان مغيرة بن مقسم ناصبيا قال في الحسين بن محمد هو اول من تكلم في الارزاء وقال في عمرو بن مرة لم يزل في الناس بقيمة حتي دخل عمرو في الارزاء فتهاوت الناس فيه وقد علمت نوع الارزاء الذي يجرح به مغيرة الحسن وعمرأ اذ لا يرضيه منهما الا تخطئة امير المؤمنين عليا عليه السلام وسوء القول فيه وبما ذكرناه تعلم ان مثل هذا يقتضي جرح المغيرة نفسه لا الحسن ولا عمرو وقد احتج ائمة الحديث بعمر ووثقوه وخرجوا له وقد رأيت بعد كتابة ما تقدم ان عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قد تكلم في الأرزاء في الايمان ففي حديث رواه البخاري ومسلم عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كلمة وقلت الثانية قال من مات يشرك بالله دخل النار وقلت

(١) نقل هذا من تهذيب المطبوع اه مؤلف

من مات لا يشرك بالله دخل الجنة فينبغي ان يحمل هذا على العاقبة  
 او حصول العفو فيكون دليلا لاهل السنة الذين يقولون بانه لا يخلد في  
 النار من في قلبه مثقال ذرة من ايمان كما صحت به الاحاديث ورأيت نحوه  
 في تاريخ ابن عساكر (١) في ترجمة الحارث بن عمير الزبيدي الحارثي  
 فذكر صحبته لمعاذ بن جبل رضي الله عنه وذكر قصة طويلة فيها ان  
 معاذ امره ان يطلب تفسير القرآن عند ثلاثة عويمر ابي الدرداء  
 وسلمان الفارسي وعبد الله بن مسعود وساق القصة الى قوله  
 « ثم انطلق الى الكوفة فجعل يحضر مجلس ابن مسعود غدوة وعشية فينبأ هو  
 في المجلس اذ قال له ابن مسعود ممن انت يا ابن اخي فقال له انا امرؤ من اهل  
 الشام فقال نعم الحلي اهل الشام لولا واحدة فقال له الحارث وما تلك الواحدة  
 قال لولا انهم يشهدون على انفسهم انهم من اهل الجنة فاسترجع الحارث مرتين او ثلاثا  
 ثم قال صدق معاذ حين حذرتي زلة العالم والله يا ابن مسعود ما انت الا احد رجلين  
 اما رجل اصبح على يقين من الله ويشهد ان لا اله الا الله فانت من اهل الجنة واما رجل  
 مرتاب لا تدري ان منزلك قال صدقت يا ابن اخي انها زلة مني فلا تؤاخذني بها»  
 وفي دواوين السنة احاديث مروية عن معاذ وابن مسعود تشهد لما في هذا  
 القصة ويؤخذ من ذلك ومن مواضع اخرى تركنا الالمام اليها تفاديا من  
 ذكرها ان الأرجاء الحادث بعد المائة والذي اختلفوا في اول من قال به هو  
 الأرجاء في القول في الحكم بتصويب احدي الطائفتين المتقاتلتين بعد  
 عثمان وان الجرح به قد جاء متقابلا كما شرحنا من قبل ثم اشترك لفظه

بين المعنيين وتنازعه الطوائف ونقل الجرح به على علاته ولاوجه للتمييز  
الا ما ذكرناه آنفاً ، وانظر كيف ذكر عمرو بن مرة بحب علي عليه السلام  
ورماه بعض النواصب بالارجاء وكيف قالوا في ترجمة الفضل بن دكين  
انه حافظ حجة الا انه يتشيع من غير غلو ولاسب ثم نقلوا فيه عن  
ابن معين انه اذا ذكر انسانا فقال هو جيد واثني عليه فهو شيعي واذا قال  
فلان كان مرجئا فاعلم انه صاحب سنة لا باس به نقل هذا الذهبي  
في الميزان فهذا الفضل يجرح بالارجاء لانه شيعي ، والمغيرة يجرح  
بالارجاء لانه ناصبي ، فهذا هو القسم الرابع وقد ترامت الطائفتان  
بالجرح به من وجهين متقابلين ولعل القسم الرابع انما بني على القسم الثاني  
ثم تقاسمت الطائفتان المنكرتان له من هولاء وهولاء في حمله على من لا يقول  
بقولهما فيمن لا يتوليان كما قال القائل

هوى ناقتي خلني وقد امي الهوى \* وإني واياها لمختلفان

واكثر الاختلاف في الاهواء والشيع انما تفرع عن الاختلاف في  
السياسة (من بعد ما جاءهم العلم بغيابهم) ولما ذكرنا شواهد  
اخرى لانطيل بها فاشدد يدك به فانه خلاصة بحث طويل والله اعلم  
(السابع) اطلاقه القول بضعف مؤمل وهو ابن اسمعيل العدوي مولاهم  
ترجم له في التهذيب وحكى توثيقه عن ابن معين وابي داود والساجي  
وابن سعد وابن قانع واسحق بن راهويه وما عابوا عليه الا الخطأ  
لانه كان يحدث من حفظه ومن اجل ذلك قال محمد بن نصر انه يتوقف

في حديثه اذا انفرد وهو هنا لم ينفرد بل تابعه الثقات كما في الرواية الاولى فان رجالها رجال الصحيحين وله متابعات غيرها وقد اخرج له النسائي والترمذي وابن ماجه وعلق له البخاري ذكر ذلك في تهذيب التهذيب وحينئذ فمؤمل يحتاج بحديثه وخبره في مثل هذا الموضع لوجود المتابعات وموافقة الثقات واطلاق التلميذ القول فيه خطأ وقصور (الثامن) تضعيفه شعبة وما ادراك ما شعبة؟ ما اخرنا الكلام عليه الا اطوله ولم يسمع في القديم والحديث، ولم ينقل عن احده من رجال الحديث، انه ضعف رواية لأن شعبة في سندها بل كان يعدون وجود شعبة في السند من علامات صحته واسباب ترجيحه فكانوا يصححون به الحديث اذا رواه او يوثقون به الراوي اذا روى عنه لانه لا يروى الا عن ثقة ولا يحدث الا بما كان محفوظا ولذلك ذكر الحافظ ابن حجر في ترجمته في تهذيب التهذيب جميع من روى عنهم ليكون بمثابة التوثيق لهم وقال في خطبة الكتاب بعد ان ذكر انه قد يقتصر على ذكر بعض شيوخ المترجم او من عليه رقم الصحيحين منهم مانصه « ولا اعدل عن ذلك الا لمصلحة مثل ان يكون الرجل قد عرف من حاله انه لا يروى الا عن ثقة فاني اذكر جميع شيوخه او اكثرهم كشعبة ومالك وغيرهما » اه ولذلك نقل الحافظ في ترجمة توبة ابو صدقة الانصاري عن الذهبي مستدركا مانصه « وقرأت بخط الذهبي بل هو ثقة روى عنه شعبة يعني وروايته عنه توثيق له » اه وكان الذهبي يقول « اذا رأيت سندا فيه شعبة فاشدد يدك به » وقال ابن القيم « اذا كان شعبة في حديث لم يكن باطلا » وكان اذا اراد توثيق رجل قال « وحسبه رواية شعبة عنه » او اراد تقوية حديث قال « ولكنه

حديث فيه شعبة) وقال ((وشعبة حامل لواء هذا الحديث وقد قال بعض ائمة الحديث اذا رأيت شعبة في اسناد حديث فاشدد يدك به)) وقال الحافظ ابن حجر ((انه لم يكن يروى من حديث اشياخه الا ما كان محفوظا)) وقد شنع الحافظ ابن حجر في اللسان على عبد الله الكعبي احد رؤس المعتزلة لذكره شعبة فيمن يعد كثيرا بالخطاء وعد ذلك الغاية في سوء الفهم فليقابل هذا بما ذكره (التلميذ) ومرتبة شعبة عند علماء الحديث عظيمة حتى قال الشوكاني في كتابه ارشاد الفحول ((ومن طرق التزكية ان يروي عنه من عرف من حاله انه لا يروي الا عن عدل كيجي بن سعيد القطان وشعبة ومالك فان ذلك تعديل كما اختاره الجويني وابن القشيري والغزالي والآمدى والصفي الهندي وغيرهم قال الماوردي وهو قول الحذاق)) اه وكان شعبة يعدل عندهم مائة راوثة وعدالة وقوة قال الشوكاني وهو يذكر وجوه الترجيح ((ثانيهما ترجيح العدالة فانه رب عدل يعدل الف رجل في الثقة كما قيل ان شعبة بن الحجاج يعدل مائة)) اه ويعز في رواية البخاري وسلم مثل شعبة اما ثناء الائمة عليه فكثير وعظيم وفي تهذيب التهذيب منه جملة صالحة ولا حاجة بنا الى نقل شيء من ذلك وقد ظهر لك الفرق بين ائمة الاسلام والتلميذ فانهم يصححون الاحاديث بوجود شعبة في اسانيدھا وهو يضعفھا به وهم يرجحون ما كان من روايته وهو لا يقيم له وزنا كما فعل هنا وكما فارقه في الدنيا فيخشى ان يفارقهم في الآخرة فاي الفريقين خير مقاما واحسن نديا ومن العجب انهم مع هذا الجهل المركب يدعون الاجتهاد اللهم بصرنا بعيوب انفسنا ولا تكلنا الى انفسنا طريقة عين (التاسع) عدم انصاف التلميذ وتلونه وتقلبه

كل يوم تبدي صروف الليالي ❀ خلقا من ابي سعيد غريبا  
 فينما هو يضعف شعبة هنا ويسقط مارواه ويقول بعدم جواز الاحتجاج  
 به اذا هو يحتج بحديثه في موضع آخر حيث وافق غرضا في نفسه  
 كما فعل مثل ذلك في غندر فاين الانصاف الذي يتبجح به هو  
 وشيخه وسيأتي ذكر هذا في موضعه ان شاء الله تعالى (العاشر) انه قال  
 « فني سند هذا الخبر ثلاثة من الضعفاء الذين لا يحتج بأخبارهم » الى ان قال  
 « مع عدم وجود من يتابعه من الثقات » وهذا على تقدير صحة قوله بضعفهم  
 باطل ايضا لوجود المتابعات كما استراه في الروايات الآتية فكيف به وهم ثقات  
 ودعوا الضعف باطلا لا اصل لها كما بسطنا احوال الذين جرحهم

❀ عود الى ذكر بقية روايات سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنه ❀  
 (الرواية الثالثة) - ابن جرير - حدثنا ابن حميد قال حدثنا مهران عن سفيان  
 عن عمرو بن مرة الجدلي عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما قال  
 ان الله تبارك وتعالى ليرفع ذرية المؤمن معه في درجته ثم ذكر نحوه غير انه قرا  
 (واتبعناهم ذرياتهم بإيمان الحقناهم ذرياتهم)

(الرواية الرابعة) - ابن جرير - حدثني موسى بن عبد الرحمن المسروقي قال  
 حدثنا محمد بن بشر قال حدثنا سفيان بن سعيد عن سباعة عن عمرو بن مرة  
 عن سعيد بن جبير عن ابن عباس نحوه

(الرواية الخامسة) - ابن جرير - حدثنا ابن المثنى قال حدثنا محمد بن جعفر قال  
 حدثنا شعبة عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما انه  
 قال في هذه الآية (والذين امنوا واتبعناهم ذرياتهم بإيمان) قال المؤمن ترفع له ذريته  
 فيلحقون به وان كانوا دونه في العمل

اما درجة هذا الروايات من الصحة فقد صححها الحاكم والضياء المقدسي

والحافظ السيوطي والحافظ السخاوي والقسطلاني وابن حجر الهيتمي وغيرهم  
وقد اخرجها عن ابن عباس رضي الله عنهما سعيد بن منصور وهناد وابن  
المنذر وابن ابي حاتم في تفسيره وقد التزم ان يخرج اصح ما ورد والحاكم  
والبيهقي في سننه والقسطلاني في المواهب والسمهودي وابن حجر الهيتمي  
وغيرهم، ورجال الرواية الاولى رجال الصحيحين وفيها شعبة فوجوده  
فيها زيادة تصحيح لها ورجحان، ورجال الثانية من رواة الصحيحين ايضا  
الاموئل وقد علمت توثيقه واما كلام البخاري فيه فلم يتابعه عليه احد  
وانما عابوا عليه الخطأ وهو مأمون هنا لعدم تفردا، ورجال الثالثة من  
رجال الصحيحين الامهران وقد وثقه ابن معين وابو حاتم والدارقطني  
وشكى بعضهم من غلظه ولا تضره هذه الشكوى الامع الانفراد والا  
ابن حميد وهو محمد بن حميد بن حبان التيمي الحافظ الشهير اثنى عليه  
احمد وحدث عنه يحيى ووثقه وتكلم فيه آخرون وعابوا بالاكثر  
وغيره وقد اخرج له الترمذي وابو داود وابن ماجة وحديثه مقبول  
في المتابعات، ورجال الرواية الرابعة من رجال الصحيحين الاموسى بن  
عبد الرحمن المسروقي فقد اخرج له الترمذي والنسائي وابن ماجة مجمع  
على توثيقه وثقه النسائي وابو حاتم وابن حبان، ورجال الخامسة كلهم من  
رجال الصحيحين وهو سند فيه شعبة كما يقول ابن القيم وحسبك به  
﴿شواهد هذه الروايات﴾

قال ابن جرير في تفسير قوله تعالى ربنا وادخلهم جنات عدن التي



وعدهم ومن صلح من ابائهم وازواجهم وذرياتهم انك انت العزيز الحكيم بعدان ذكر أنه يدخل مع الرجل ابوه وولده وزوجته الجنة وان لم يكونوا عملوا عمله بفضل رحمة الله اىالا « حدثنا ابو هاشم قال حدثنا يحيى بن يمان العجلي قال حدثنا شريك عن سعيد قال يدخل الرجل الجنة فيقول اين ابي اين امي اين ولدي اين زوجتي فيقال لم يعملوا مثل عملك فيقول كنت اعمل لي ولهم فيقال ادخلوهم الجنة ثم قرأ جنات عدن التي وعدتهم الآية « وهذا هي الرواية السادسة وقد ذكرها السيوطي في آية سورة الرعد وعزى اخراجها الى ابن ابي حاتم وابو الشيخ وقال ثم قرأ جنات يدخلونها ومن صلح يعنى من آمن بالتوحيد بعد هولاء من ابائهم وازواجهم وذرياتهم قال « واخرج ابن ابي حاتم عن ابي مجلز رضي الله عنه في الآية قال علم الله تعالى ان المؤمن يحب ان يجمع الله له اهله وشمله في الدنيا فاحب ان يجمعهم له في الآخرة » اما سند رواية ابن جرير فهو حسن فأبو هاشم هو ابو هشام الرفاعي وقد كتب على الصواب في تفسير سورة الرعد وسورة الدخان من ابن جرير واسمه محمد ابن يزيد بن محمد العجلي ترجم له في تهذيب التهذيب اخرج له مسلم والترمذى وابن ماجه وذكر توثيقه عن ابن معين والعجلي وقال البرقاني ثقة امرني الدارقطني ان اخرج حديثه في الصحيح وضعفه اخرون واما يحيى بن يمان العجلي ابو زكرياء الكوفي فقد ترجم له في تهذيب التهذيب اخرج له البخارى في الادب المفرد ومسلم في صحيحه والاربعة وذكر توثيقه عن ابن معين ويعقوب بن شيبة والعجلي وضعفه بعضهم تضعيفا هينا واما شريك

فهو ابن عبد الله الكوفي القاضي ترجمه في تهذيب التهذيب علق له مسلم في الصحيح والاربعة مجمع على توثيقه ولم يتكلم فيه الا ابن القطان والجوزجاني من جهة المذهب<sup>(١)</sup> ولا يؤخذ بقولهما في هذا الموضع ومن الشواهد (الرواية السابعة) عند ابن جرير - حدثني علي قال حدثنا ابو صالح قال حدثني معاوية عن علي عن ابن عباس رضي الله عنهما قوله (وان ليس الانسان الامسى) قال فانزل الله بعد هذا (والذين آمنوا واتبعتهم ذرياتهم بايمان الحقناهم ذرياتهم) فادخل الله الابناء بصلاح الاباء الجنة

وهذه الرواية ذكر في الدر المنثور انه اخرجها ابوداود والنحاس كلاهما في الناسخ والمنسوخ وابن جرير وابن المنذر وابن مردويه عن ابن عباس بمثل ما تقدم وقد ذكر نحو هذا الامام ابو محمد بن حزم في كتابه في الناسخ والمنسوخ فقال « قوله تعالى (وان ليس للانسان الامسى) نسخت بقوله تعالى (والذين آمنوا واتبعتهم ذرياتهم بايمان) الآية يجعل الولد الطفل يوم القيامة في ميزان ابيه ويشفع الله تعالى الاباء في الابناء والابناء في الاباء ويدل على ذلك قوله تعالى (اباؤكم وابناؤكم لا تذرون ايهم اقرب لكم نفعا) اه فهو ممن يقول بان المراد بالذرية في الآية الصغار ولكنه عمم الشفاعة كما ترى وقد سبقه الى مثل هذا الامام العلامة هبة الله بن سلام بن نصر بن علي المفسر البغدادي في كتابه في الناسخ والمنسوخ وهو كتاب جليل في هذا الفن جمعه من خمسة وتسعين تفسيراً سمعها من المفسرين والمحدثين وذكر أسانيداً الى المأثور منها آخر كتابه

(١) لانه انقذ طائفة من اهل البيت من الحريق كما تكلموا في ابي عبد الله الجدي بل والصحابي عامر بن الطفيل من اجل ذلك اه مؤلف

(الرواية الثامنة) - ابن جرير - حدثني المثنى قال حدثنا عبد الله بن صالح قال حدثني معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله عنهما قوله أبؤم وابناؤم لاتدرون ايهم اقرب لكم فقما يقول اطوعكم الله من الالباء والابناء ارفعكم درجة يوم القيامة لان الله سبحانه يشفع المؤمنين بعضهم في بعض» وقد حكى هذه الرواية البغوي عن سيدنا عبد الله بن عباس رضي الله عنهما وزاد « فان كان الوالد ارفع درجة يوم القيامة في الجنة رفع الله ولده وان كان الولد ارفع درجة رفع اليه والده لتقر بذلك اعينهم » اه

والرواية السابعة والثامنة من اقوى الاسانيد وأصحها ومتنها مما لا يقال من قبل الرأي فلها حكم المرفوع ونقل السيوطي عن الحافظ ابن حجر وهو يحكي طرق تفسير ابن عباس رضي الله عنهما مانصه « ومن طريق معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس وعلي صدوق ولم يلق ابن عباس لكنه اتما حمل عن ثقات اصحابه فلذلك كان البخاري وابن أبي حاتم يعتمدون على هذه النسخة » اه وقال في الاتقان مانصه « وقد ورد عن ابن عباس في التفسير ما لا يحصى كثرة وفيه روايات وطرق مختلفة فمن جيدها طريق علي بن أبي طلحة الهاشمي عنه قال احمد بن حنبل بمصر صحيفة في التفسير رواها علي بن أبي طلحة لورحل فيها رجل الى مسرقا صداً ما كان كثيراً اسنده ابو جعفر النحاس في ناسخه قال ابن حجر وهذه النسخة كانت عند أبي صالح كاتب الليث رواها عن معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس وهي عند البخاري عن أبي صالح وقد اعتمد عليها في صحيحه كثيراً فيما يطلقه عن ابن عباس واخرج منها ابن جرير وابن أبي حاتم وابن المنذر كثيراً بوسائط بينهم وبين أبي صالح وقال قوم لم يسمع ابن أبي طلحة من ابن عباس التفسير وانما اخذه عن مجاهد وسعيد بن جبير قال ابن حجر بعد ان عرفت الوساطة وهو نقمة فلاخير في ذلك اه

(الرواية التاسعة) ابن جرير - حدثني محمد بن الحسين قال حدثنا احمد بن

المفضل قال حدثنا اسباط عن السدي قوله لا تدرون ايهم اقرب لكم ففعلوا قال بعضهم في نفع الآخرة وقال بعضهم في نفع الدنيا

قال السيوطي في الاتقان نقلاً عن الخليلي في الارشاد «وتفسير اسماعيل السدي يورد باسناد الى ابن مسعود وابن عباس وروى عن السدي الأئمة مثل الثوري وشعبة لكن التفسير الذي جمعه رواه اسباط بن نصر واسباط لم يتفقوا عليه غير ان امثال التفسيرات تفسير السدي» اه وعقبه السيوطي بقوله «وتفسير السدي الذي اشار اليه يورد منه ابن جرير كثيراً من طريق السدي عن ابي مالك وعن ابي صالح عن ابن عباس وعن مرة عن ابن مسعود وناس من الصحابة هكذا ولم يورد منه ابن ابي حاتم شيئاً لانه التزم ان يخرج اصح ماورد والحاكم يخرج منه في مستدرکه اشياء ويصححه لكن من طريق مرة عن ابن مسعود وناس (١) فقط دون الطريق الأول» اه ومنه يعلم درجة هذه الرواية

﴿رواية الكلبي عن ابن عباس رضي الله عنه﴾

(الرواية العاشرة) روى الكلبي عن ابن عباس في قول (بايمان) اي بايمان الذرية في الدنيا (الحقائهم) اي بالاباء (ذريتهم) في الآخرة في درجة ابائهم ويقال (والذين امنوا) بمحمد عليه السلام والقرآن ندخلهم الجنة (وابتغهم ذريتهم) الصغار في درجاتهم (بايمان) بايمان الذرية يوم الميثاق (الحقائهم) بالاباء يقول الحقنا بدرجات الاباء ذريتهم المدركين اذا كانت درجة ابائهم ارفع (وما التناهم من عملهم من شيء) يقول لم تنقص من درجة الاباء وثوابهم لاجل الحاق الذرية بهم» اه وذكر ابن القيم في كتابه حادي الارواح عن الكلبي رواية اخرى قال «وقال الكلبي عن ابن عباس ان كان الاباء ارفع درجة من الابناء رفع الله الابناء الى الاباء وان كان الابناء ارفع درجة من الاباء رفع الله الاباء الى الابناء وقال اعطوا مثل اجور ابائهم ولم ينقص الاباء من اجورهم شيئاً» ولعل هذا الرواية اصح

من التي سقناها بل ذكر السيوطي في الاتقان نحوها فقال «واخرج ابن ابي حاتم عن ابن عباس في قوله (والذين امنوا واتبعهم ذريتهم) قال هم ذرية المؤمن يموتون على الاسلام فان كانت منازل ابائهم ارفع من منازلهم ألحقوا بابائهم ولم يقصوا من اعمالهم التي عملوا شيئا» وقد علمت ان ابن ابي حاتم قد التزم ان يخرج في تفسيره اصح ماورد وهذه شاهدة لرواية الكلبي وليست عنه لان طريقه ليست من شرط ابن ابي حاتم بل قالوا ان طريق الكلبي اوهى طرق ماروي عن ابن عباس قال السيوطي لكن قال ابن عدي في الكامل للكلبي احاديث صالحة وخاصة عن ابي صالح وهو معروف بالتفسير وليس لاحد تفسير اطول منه ولا اشبع انتهى ولكن قد علمت ضعفها ووهنها

( الرواية الحادية عشرة والثانية عشرة والثالث عشرة والرابعة عشرة )

رواية العوفي عن ابن عباس ورواية الضحاك وابن زيد فمن ذكر رواية العوفي عن ابن عباس البغوي في معالم التنزيل «قال ورواية العوفي عن ابن عباس اخبر الله عز وجل انه يجمع لعبده المؤمن ذريته في الجنة كما كان يحب في الدنيا ان يجتمعوا اليه يدخلهم الجنة بفضله ويلحقهم بدرجة يعمل ابائهم من غير ان ينقص الاباء من اعمالهم شيئا فذلك قوله (وما التام من عملهم من شيء) اي نقصانهم يعني الاباء من عملهم من شيء» اهـ بحذف ذكر القرآت وذكرها ابن جرير فقال «وقال اخرون بل معنى ذلك (والذين امنوا واتبعهم ذرياتهم) التي بلغت الايمان (بايمان الحقائب ذرياتهم) الصغار التي لم تبلغ الايمان (وما التا الاباء من عملهم من شيء) ذكر من قال ذلك حدثني محمد بن سعد قال حدثني ابي قال حدثني عمي قال حدثني ابي عن ابيه عن ابن عباس قوله (والذين امنوا واتبعهم ذريتهم بايمان الحقائب ذرياتهم) يقول الذين ادرك ذريتهم الايمان فعملوا

بطاعتي الحقنهم بإيمانهم الى الجنة واولادهم الصغار نلحقهم بهم حدثت عن الحسين قال سمعت ابا معاذ يقول اخبرنا عبيد قال سمعت الضحاک يقول في قوله (والذين امنوا واتبعناهم ذرياتهم بإيمان الحقناهم ذرياتهم) يقول من ادرك ذريته الايمان فعمل بطاعتي الحقنهم بابائهم الجنة واولادهم الصغار ايضا على ذلك ))

ففي هذه الرواية حمل الذرية على الكبار والصغار فقوله (واتبعنهم ذرياتهم بإيمان) حملوا الذرية فيه على الكبار وقوله (الحقناهم ذرياتهم) حملوا الذرية فيه على الصغار وفيه تقييد اللاحق للكبار بالاتباع بالايمان في الجملة وانما قلنا في الجملة لان اتحاد الناس وتساويهم في الايمان والاعمال من قبيل الفروض المحالية في العادة وذلك معنى قوله تعالى (ومن صلح من ابائهم وازواجهم وذرياتهم) ولأن لفظ اللاحق يشعر بالحاق قاصر بكامل ويمثل ذلك قال المفسرون ونقله ابن القيم عنهم كما سيأتي اما اسانيد هذه الروايات فرواية العوفي قال فيها السيوطي «(وطريق العوفي عن ابن عباس اخرج منها ابن جرير وابن أبي حاتم كثيرا والعوفي ضعيف ليس بواد وربما حسن له الترمذي)» اه والعوفيون يثبت حديث وهم يتوارثون رواية هذا الصحيفة أباً عن جد فاما محمد بن سعد فهو ابن محمد بن الحسن بن عطية العوفي قال الخطيب كان لنا في الحديث وروى الحاكم عن الدار قطنى انه لابأس به واما ابولا سعد فقد تكلم فيه احمد بانه جهمي وهو معدود في الضعفاء في ذيل الميزان واما عمه فهو الحسين بن الحسن ضعفه يحيى والنسائي وابو حاتم واما ابولا فهو الحسن بن عطية قال ابو حاتم ضعيف الحديث وقال البخارى ليس بذلك روى له ابو داود واما ابوه فهو عطية بن سعد العوفي في روى له ابو داود

والترمذى وابن ماجه والبخارى فى الادب المفرد قال احمد ضعيف الحديث وقال ابو حاتم يكتب حديثه وكذلك قال ابن عدى وثقه ابن سعد وضعفه آخرون وحجتهم فيه التشيع وتقديمه امير المؤمنين عليا كرم الله وجهه على الكل فسد هذه الرواية مقبول فى المتابعة واما رواية الضحاك فقد قال فيها السيوطي «وطريق الضحاك بن مزاحم عن ابن عباس منقطعة فان الضحاك لم يلقه» اه وقال عن الحافظ بن حجر «منهم جوير بن سعيد وهو واه روى التفسير عن الضحاك بن مزاحم وهو صدوق لم يسمع من ابن عباس شيئا» اه فهذه الرواية منقطعة بل معضلة لقول ابن جرير حدثت عن الحسين وحنيفة فتكون الرواية موقوفة على الضحاك فهي من قسم تفاسير التابعين لا الصحابة فلا تقدم على ما روى عن الصحابة رضي الله عنه بل قيل ان الضحاك ليس بتابعي قال ذلك العجلي وانكر غيره ان يكون شافه احداً من الصحابة ذكر ذلك في تهذيب التهذيب واما الراوي عنه هنا فهو عبيد بن سليمان الباهلي قال ابو حاتم لا باس به وقال هو احب الي من جوير وعكس ذلك ابن معين وذكره ابن حبان فى الثقات، واما ابو معاذ فهو الفضل بن خالد النحوي ذكره السبوطي فى طبقات النحاة وقال ذكره ابن حبان فى الثقات، واما الحسين فهو الحسين بن الفرج فلا احسبه الا الحياط قال ابو نعيم فيه ضعف وقال ابو الشيخ ليس بالقوى وكان احمد ويحيى لا يرضيانه وابن جرير انما يروى عنه بواسطة فهاتان الروايتان كما علمت ومع ذلك فليستا

مناقضتين للروايات الصحيحة المتقدمة انما فيها زيادة الجمع بين الذرية  
 الصغار والكبار وهذه الرواية اختارها الواحدى من المفسرين وذكرها  
 غيره واما رواية ابن زيد فقد ذكرها ابن جرير ايضا قال بعد ما تقدم  
 « وقال اخرون محو هذا القول ( اي قول العوفى والضحاك ) غير انهم جعلوا  
 الهاء والميم فى قوله ( الحقنا بهم ) من ذكر الذرية والهاء والميم فى قوله ( بهم ذريتهم )  
 من ذكر الذين وقالوا معنى الكلام والذين امنوا واتبعتهم ذريتهم الصغار وما التنا  
 الكبار من عملهم من شئ ذكر من قال ذلك حدثني يونس قال اخبرنا ابن  
 وهب قال قال ابن زيد فى قوله والذين امنوا واتبعناهم ذرياتهم بايمان الحقنا  
 بهم ذرياتهم قال ادرك ابناؤهم الاعمال التى عملوا فاتبعوهم عليها واتبعتهم ذريتهم  
 التى لم يدركوا الاعمال فقال الله جل ثناؤه وما التاهم من عملهم من شئ قال يقول  
 لم نظلمهم من عملهم من شئ فننتقصهم فنعطيه ذرياتهم الذين الحقناهم بهم الذين  
 لم يبلغوا الاعمال الحقهم بالذين بلغوا الاعمال » اه قوله وفى اول العبارة نقص  
 بينه ما فى الرواية بعدها وقد ذكر ابن جرير رواية اخرى عن ابن زيد فقال  
 « حدثني يونس قال اخبرنا ابن وهب قال قال ابن زيد فى قوله وما التاهم من عملهم  
 قال يقول لم نظلمهم من عملهم من شئ لم نتقصهم فنعطيه ذرياتهم الذين الحقناهم  
 بهم ( الذين ) لم يبلغوا الاعمال الحقهم بالذين قد بلغوا الاعمال وما التاهم من عملهم  
 من شئ قال لم نأخذ عمل الكبار فيجزيه الصغار ( الصغار ) ( ١ ) ادخلهم برحمته  
 والكبار عملوا فدخلوا باعمالهم » اه اقول وفى رواية ابن زيد تعسف  
 وحمل للضائر على غير المحدث عنه وفى ذلك منافاة للاولى ولما تقتضيه  
 البلاغة وليس هذا التأويل المفكك النظام باولى ولا اليتى ولا ارسن  
 مما تقدم لاسيما وهو من تفاسير التابعين فلا يقدم على تفاسير الصحابة  
 ( ١ ) زدنا لفظي الذين والصغار ليستقيم الكلام وقد سقطنا من الاصل فجعلنا هاءين  
 قوسين اه مؤلف



رضي الله عنهم وانما يعتبر كالشاهد للروايات المتقدمة الصحيحة لموافقتها لها في اصل المعنى لانهم جعلوا الاحاق للذرية الصغار الذين لم يدركوا الاعمال بالذرية الكبار الذين قد بلغوا الاعمال فجعل من لم يعمل كمن عمل فضلاً ورحمة منه تعالى وكرامة لابائهم حيث ساوى بين ذرياتهم الكبار بما هداهم له من الاعمال والصغار اعطاهم بحض الفضل ما اعطى الكبار بلا عمل منهم ولا بد ان يكون محط المعنى هو الحاق الكبار والصغار بالاباء لان ذلك هو الذى يدل عليه لفظ اتبعناهم من جهة اللغة كما سيأتي ذكر ذلك اما سند هذه الرواية فقد قال الحافظ ابن حجر في الاستيعاب ونقله عنه السيوطي مانصبه ((ومن تفاسير ضعفاء التابعين فمن بعدهم تفسير زيد بن اسلم من رواية ابيه عبد الرحمن عنه وهي نسخة كبيرة يرويها ابن وهب وغيره عن عبد الرحمن عن ابيه وعن غير ابيه وفيه اشياء كثيرة لا يسندها لاحد وعبد الرحمن من الضعفاء وابوه من الثقات)) اهـ فقد سقط من سند ابن جرير عبد الرحمن اكتفاء بما هو المعروف من سند المذکور فيما تقدم فاما يونس فهو ابن عبد الاعلى وابن وهب هو عبد الله بن وهب المصري صاحب مالک وهما من المشاهير

❦ ماروي عن سعيد بن جبير وعامر الشعبي من كبار التابعين

وهما الخامسة عشرة والسادسة عشرة ❦

قال ابن جرير ((وقال اخرون بل معنى ذلك والذين امنوا واتبعهم ذريتهم بايمان الحقائهم ذريتهم فادخلناهم الجنة بعمل ابائهم وما اتنا الالباء من عملهم من شئ ذكر من قال ذلك حدثنا ابن عبد الاعلى قال حدثنا المعتمر بن سليمان قال سمعت

داود يحدث عن عامر انه قال في هذه والذين امنوا واتبعناهم ذرياتهم بايمان الحقناهم  
 ذرياتهم وما التناهم من عملهم شئ فادخل الله الذرية بعمل الاباء الجنة ولم ينقص الله  
 الاباء من عملهم شيئاً قال فهو قوله وما التناهم من عملهم من شئ حدثنا ابن المثنى  
 قال حدثنا ابن ابي عدي عن داود عن سعيد بن جبير انه قال في قول الله الحقناهم  
 ذرياتهم وما التناهم من عملهم من شئ انه قال لحق الله ذرياتهم بابائهم ولم ينقص الاباء  
 من اعمالهم فيرده على ابائهم اه اقول اما قول الشعبي فادخل الذرية بعمل الاباء  
 الجنة فمعناه تفسره رواية سيدنا عبد الله بن مسعود رضي الله عنه الآية فانه  
 قال الرجل يكون له القدم في الاسلام ويكون له الذرية فيدخل الجنة  
 فيرفعون اليه فالمراد بالدخول في كلام الشعبي دخول خاص فان عمل  
 ابائهم الصالح هو السبب الذي رفعوا به ولو لم يكن لهم ذلك  
 العمل لما كانوا الاكسائر الناس ممن ليس لايه قدم وليس في  
 كلام سعيد ابن جبير ايهاهم فلا محل لتشنيع التلميذ ولا السوداني على ذلك  
 وهذه الراوية من روايات التابعين فلا تقدم على كلام ابن عباس ولا ماروي  
 عنه وهي شاهدة له بالاتفاق في اصل المعنى وان اختلف التعبير اما  
 سندهما ففي السند الى عامر الشعبي يونس بن عبد الاعلى ثقة غير  
 مدافع من رجال الصحيح والمعتز بن سليمان التيمي من رجال  
 الصحيحين اجمعوا على توثيقه ، وداود هو ابن ابي هند القشيري مولا  
 من رجال صحيح مسلم واخرج له الاربعة والبخارى في التاريخ  
 واجمعوا على توثيقه ، واما عامر فهو الشعبي اشهر من نار على علم وقد  
 ارهف التلميذ وشيخه القلم على هؤلاء الثقات فوصفهم بعد حكايته هذا  
 القول بالابتداع وقال انهم كانوا مرجئة وقد بهتهم وهتك اعراضهم

وبدعهم وهم من فضلاء الامة وحمال العلم الثقات الموثوق بهم لم يذكر احد منهم ببدعة لا ارجاء ولا غيره وسيلقاهم بين يدي الحكم العدل والله ولي المؤمنين ، واما السند الى سعيد بن جبير ففيه محمد بن المثنى وقد علمت مما سبق انه من رجال الصحيحين لامطمن فيه احتج به سائر الائمة ولم يكن مبتدعا ولا مرجئا وابن ابي عدي هو محمد بن ابراهيم احتج به الائمة ووثقوه وهو من رجال الصحيحين وداود هو ابن ابي هند وقد سبق ذكره ، واما سعيد بن جبير فهو طود السنة الراسخ وعلمها الباذخ ، وقد قال فيه قتادة كان سعيد ابن جبير اعلم الناس بالتفسير والرواية عنه مقدمة على الرواية عن قتادة لكثرة من لقيه من الصحابة واختصاصه بحبر القرآن ابن عباس وشهادة قتادة له بذلك وقال الثوري خذوا التفسير عن اربعة فذكر اولهم سعيد بن جبير

السابعة عشرة والثامنة عشرة والتاسعة عشرة والعشرون الروايات المنقولة عن ابراهيم بن جرير والربيع بن انس وفتادة ﴿

لم يذكر البغوي ولا السيوطي في الدر المنثور شيئا عن هؤلاء ولكن ابن جرير نقل عنهم اربع روايات قال « وقال اخرون انما عني بقوله الحقباهم ذريتهم اعطيناهم من الثواب ما اعطينا الاءاء ذكر من قال ذلك حدثنا ابن بشار قال حدثنا عبد الرحمن قال حدثنا سفيان عن قيس بن مسلم قال سمعت ابراهيم في قوله واتبعناهم ذرياتهم بايمان الحقباهم ذرياتهم قال اعطوا مثل اجور ابائهم ولم ينقص من اجورهم حدثنا ابن حميد قال حدثنا مهران عن سفيان عن قيس بن مسلم عن ابراهيم واتبعناهم ذرياتهم بايمان الحقباهم ذرياتهم قال اعطوا مثل اجورهم ولم

ينقص من اجورهم شيئاً» هاتان الروايتان عن ابراهيم غير منسوب  
وقد رايت في تفسير ابي حيان مانصه «وقال النخعي المعنى اعطيناهم اجورهم من  
غير نقص وجعلنا ذريتهم كذلك» ولعله ظن ان ابراهيم هذا هو ابراهيم  
بن يزيد النخعي وليس كذلك فيحتمل انه ابراهيم بن جرير البجلي  
ذكر لا في تهذيب التهذيب كان من التابعين قال فيه ابن القطان مجهول الحال  
ولم يسمع من ابيه ووثقه بعضهم في نفسه والذي يغلب على ظني ان المذكور في  
هذه الرواية هو ابراهيم بن الحكم بن ابان وهو الاولي بل المتعين اجمعوا على  
ضعفه وله رواية في التفسير ضعيفة كما ذكر ذلك الحافظ ابن حجر  
اما قيس بن مسلم فهو من رجال الصحيحين وكان مرجئاً واما سفيان  
فهو ابن عيينة واما عبد الرحمن فهو ابن مهدي وابن بشار هو محمد بن دار  
من رجال الصحيحين كل هؤلاء رجال مشاهير لكن في السند قيس وهو  
مرجئ فان كان (التلميذ) وشيخه لا يقبلان احاديثهم ولا اقوالهم فهذا  
احدهم قال السيوطي في الدر المنثور «واخرج هناد وابن المنذر عن ابراهيم في  
الآية قال اعطي الاء مثل ما اعطى الاء واعطى الاء مثل ما اعطى الاء» اه  
فهذا الرواية ترجع الى ما قدمنا فعننا الحقناهم ذريتهم فاعطيناهم مثل  
نوابهم فضلاً منا ورحمة فابراهيم جعل الالحاق في اثابة الله لهم على  
الاعمال القليلة بثواب الاعمال الكبيرة ولو كان مراده انهم اُثيبوا باعمالهم كما  
اُثيب اباؤهم وكما يثاب كل مؤمن بعمله من غير الحاق بدرجة اباؤهم التي لم  
يلغوها لقال اُثيبوا باعمالهم كما يثاب كل مؤمن بعمله واي مزية لهم اولا بائهم

في الاخبار بانهم يثابون على اعمالهم فانه من المعلوم ان كل مؤمن يثاب على عمله سواء كان من ذرية الذين آمنوا أو من ذرية الذين كفروا وما معنى بناء الكلام في الآية على الذين آمنوا وما فائدة ذكر الذرية وما معنى اللاحق وايضا فانه يلزم على قول (التلميذ) وشيخه ان تكون الآية خاصة بمن بعد الصحابة وهو تخصيص بغير مخصص كما سنبين ذلك فيما يأتي ان شاء الله تعالى (فان قيل) ان (التلميذ) بنى الكلام على انه هل يثاب الذرية الكبار مثل ثواب آبائهم او ينقصون عنهم بسبب تأخر زمانهم كما نقص ثواب من جاهد بعد الفتح عن جاهد قبله (قلنا) هذا بناء على وهم باطل فانما عظم الثواب لمن قبل الفتح لما لا قول من الشدة وقلة الانصار وعدم موافات الامور بخلافه بعد الفتح فقد انتقضت الشدائد وسهل الايمان والجهاد لظهور حجج الدين وتظاهر آياته ورسوخ قوته وتكاثر اعوانه على ان من المتفق عليه ان سورة الطور مكية وسورة الحديد مدنية فلا ترد الآية لجواب سوال لم يأت بعد ما يوجبه وليس من سنة القرآن ايراد الفروض النادرة في المسائل كما يفعل اهل التفاريع الفقهية وسياقي مزيد بسط لهذا ان شا الله تعالى

قال ابن جرير قال (يعني ابن حميد) حدثنا حكام عن ابي جعفر عن الربيع واتبعناهم ذرياتهم بايمان يقول اعطيناهم من الثواب ما اعطيناهم وما التناهم من عملهم من شيء يقول ما نقصنا اباؤهم شيئا اه اقول رواية الربيع هذه صريحة فيما قلناه فان الربيع يقول ان الذرية اعطوا مثل ثواب

الاباء والمراد بالثواب ثمرته وهي الدرجة او دخول الجنة او غير ذلك فهو تفسير اعم مما قبله واشمل ولهذا قال مانقصنا اباة هم شيئاً فظهر ان ههنا الحاق لهم بابائهم لم يستحق باعمالهم تكرمة لابائهم والافامعنى دفع توهم النقص من اعمال الاباء لاعطاء ذريتهم مثل عملهم ان لم يكن ذلك من اجلهم رعاية لهم فظهر ان قول الربيع بل وابراهيم وقتادة موافق للروايات المتقدمة غير ان ظاهر كلامهم يدل على ان المراد بالذرية الكبار وهو قول الحسن البصري ويدل على ذلك ما نقله البغوي وابو حيان عن الربيع من تخصيصه آية وان ليس للانسان الاماسعى وعبارة البغوي « وقال الربيع بن انس وان ليس للانسان يعنى الكافر اما المؤمن فله ماسعى وماسعى له » اما الكلام على سند هذه الرواية فقد قال السيوطي نقلاً عن الحافظ ابن حجر « من تفاسيرهم (اي التابعين) تفسير الربيع بن انس عن ابي العالية واسمه ربيع بالتصغير الرياحي بالمشاء التحتية والحاء المعجمة وبعضهم لا يسمى فوق الربيع احداً وهو يروى من طرق منها رواية ابي عبد الله بن ابي جعفر الرازي عن ابيه عنه » اه اقول وقد ذكر ابن جرير السند كاملاً في غير هذا الموضع فقال عن حكام عن ابي عبيد الله عن ابي جعفر عن ابيه وقد حذف هنا ابو عبيد الله اختصاراً او سقطاً من قلم الناسخ اما حكام فهو ابن مسلم الكنانى من رجال صحيح مسلم ثقة وقوله عن ابي جعفر هو الرازي والربيع هو ابن انس البكرى قال ابو حاتم صدوق وذكره ابن حبان فى الثقات وقال الناس يتقون ما كان من رواية ابي جعفر عنه لان فى

احاديثه عنه اضطرابا كثيرا وقد رماه آخرون بسوء الحفظ والانفراد  
بالمناكير عن المشاهير، واما ابنه ابو عبيد الله راوي نسخه هذا فقد  
تكلموا فيه قال محمد بن حميد كان فاسقا سمعت منه عشرة الاف حديث  
فرميت بها ونقل علي بن مهران انه كان يقول طابق من لحم احب الي  
من عمار بن ياسر نعوذ بالله وكان يقول في عمار انه كان فاسقا هذا  
ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يسمى عماراً الطيب المطيب وقال  
مليء عمار ايمانا من مشاشه الى قدمه فابو عبيد الله ضعيف لا تعتمد  
روايته ولكن يعتبر بها وقد علمت موافقتها لغيرها كما بيناه

قال ابن جرير: «حدثنا بشر قال حدثنا يزيد قال حدثنا سعيد عن قتادة قوله  
والذين امنوا واتبعناهم ذرياتهم كذلك قالها يزيد ذرياتهم بايمان الحقناهم ذرياتهم قال  
عملوا بطاعة الله فالحقهم الله بآبائهم» اه قيد قتادة الحاق الذرية بدرجات  
الآباء بعملهم بطاعة الله، وهذا يفيد انه يحمل الذرية على الكبار وانه  
يشترط للحاق العمل بطاعة الله وليس مراد لا من كلامه هذا ان الآية انما تدل  
على أن الله يشيب ذرية الذين آمنوا على اعمالهم اذا عملوا بطاعة الله فقط من  
غير ان يكون لهم الحاق بدرجات آباءهم التي لم يباغوها باعمالهم فان هذا كلام  
بارد لا يحتمله سياق الآية ولا مدلول الفاظها ولو كان هذا مراد قتادة لقال  
عملوا بطاعة الله فانابهم الله على ما عملوا كما اثاب آباءهم واثاب كل  
مؤمن على عملهم بطاعة الله ولكنه قال «فالحقهم بآبائهم» فهذا الروايات  
الاربعة كلها تصرح ومنها ما يوصي الى ما ذكر في الروايات السابقة من حصول

الالحاق وتفضل الله على الذرية بمالم تبلغه اعمالهم لان اعطاءهم مثل اجور ابائهم واعطاءهم من الثواب مثل ما اعطى اباءهم والحاق الله لهم بابائهم لما عملوا بطاعة الله كل ذلك لا يتحقق الوجود الالحاق والتفضل لان تساوي الناس في اعمالهم وايمانهم من ضروب المحال العادي والفروض البعيدة كما سيأتي الاستدلال عليه وقد رأيت التصريح بالالحاق في رواية قتادة مع ما يؤيد تأويلنا رواية الربيع من تخصيصه اية وان ليس للانسان الاماسعى وبذلك تعلم ان السودانى وتلميذاه قد نسبوا الى الربيع وكتادة مالم يقولاه وهذه عبارة السودانى نقلها عنه التلميذ بنصبها قال «القول الاول ما قدمنا بان معناه الحقايق ذرياتهم في اعطاء الثواب وانهم لا ينقصون عن قبلهم في الثواب لاجل تأخيرهم في الزمن مع مساواتهم لمن قبلهم في الايمان والاعمال وهو قول قتادة والربيع » اه ققابل بين قول الربيع وقوله هذا باذباله واردا فيه وزياداته فقد قال الربيع « واتبعناهم ذرياتهم بايمان يقول اعطيناهم من الثواب ما اعطيناهم وما التناهم من عملهم من شيء يقول ما نقصنا اباءهم شيئا » فقوله ما اعطيناهم اي مثل ما اعطيناهم وهذا متضمن لالحاقهم بهم في ذلك اما السودانى فقال الحقايق ذرياتهم في اعطاء الثواب اي نفس الاعطاء لالثواب نفسه وليس هذا قول الربيع ولا قتادة والاثابة بمثل ثوابهم اذا تساوت الاعمال لالحاق فيها ومما ينبغي التنبيه عليه هنا ان الضمير في التناهم قد ارجعه جميع المفسرين الى الاباء وأرجعه السودانى الى الذرية ونسبه اليهما فقوله مالم يقولاه كما سيأتي نصه على ذلك فقوله السودانى قول مخترع مبتدع داخل تحت قول ابن تيمية اذ قال « وبالجملة من عدل عن



مذاهب الصحابة والتابعين وتفسيرهم الى ما يخالف ذلك كان مخطئا في ذلك بل مبتدعا  
 لانهم كانوا اعلم بتفسيره ومعانيه كما انهم اعلم بالحق الذي بعث الله به رسوله « اه  
 الرواية عن عبدالله بن مسعود وابن عمر رضي الله عنهم  
 وابي مجلز رحمه الله »

وهي الرواية الحادية والعشرون وقد ذكرها ابن القيم فقال « قال ابن  
 مسعود في هذه الآية الرجل يكون له القدم ويكون له الذرية فيدخل الجنة فيرفعون  
 اليه لتقربهم عنه وان لم يبلغوا ذلك « اه قال في الاكتفاء في مناقب الخلفاء  
 والرياض النضرة في مناقب العشرة « (قد جاء في بعض طرق حديث ابن عمر  
 فقال رجل لا بن عمر يا ابا عبد الرحمن فعلي قال ابن عمر علي من اهل البيت  
 لا يقاس بهم احد علي مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في درجته ان الله  
 عز وجل يقول والذين امنوا واتبعتم ذريتهم بايمان الحقنا بهم ذريتهم فاطمة مع  
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في درجته وعلي مع فاطمة اخرج الحافظ  
 ابو الحسن علي بن احمد بن نعيم البصري في جزئه في فضل الثلاثة « اي وكان  
 كما ذكر الخطيب شديد العصبية في السنة (١) « (واخرج ابن المنذر عن ابني  
 مجلز في الآية قال يجمع الله له ذريته كما يجب ان يجمعوا له في الدنيا «

الروايات المرفوعة في معنى الآية

قد روي هذا الخبر عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعا من طرق  
 اخرى فقد ذكر ابن القيم ذلك فقال « وذكر ابن مردويه في تفسيره من  
 حديث شريك عن سالم الافطس عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال شريك  
 اظنه حكاه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال اذا دخل الرجل الجنة سأل عن

(١) قد يوصف بمثل هذا من كان شديد النصب ولذلك وصف بالعصبية فتأمل كتب

ابويه وزوجته وولده فيقال انهم لم يبلغوا درجتك او عملك فيقال يارب قد عملت لي ولهم فيؤمر بالحقهم به ثم تلا ابن عباس والذين امنوا واتبعناهم ذرياتهم بايمان الى اخر الاية» وقال «وروى قيس عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنها قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله ليرفع ذرية المؤمن اليه في درجته وان كانوا دونه في العمل ليقربهم عنه ثم قرأ والذين امنوا واتبعناهم ذرياتهم بايمان الحقناهم ذرياتهم وما التناهم من عملهم من شيء قال ما نقصنا الاباء عما اعطينا البين» اه وروى الحديث الاول الطبراني في الصغير وتبرع (التلميذ) بايراده فقال «حدثنا عبد الله بن ابان الدقيقي البغدادي حدثنا محمد بن عبد الرحمن بن غزوان ابو عبد الله حدثنا اشريك عن سالم الافطس عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال اذا دخل الرجل الجنة فذكر محوه ثم قال الطبراني «لم يروه عن سالم الاشريك تفرد به ابن غزوان» وقد نقل ابن العاقب عقبه ما قيل في ابن غزوان وسالم الافطس ظنا منه ان الحديث لم يرو الا من طريقهما لقول الطبراني «لم يروه عن سالم الاشريك تفرد به ابن غزوان» مع انه قد روى مرفوعا من طرق أخرى وانما قصر الطبراني التفرد على هذا السند وهذا أمر ينبغي ان يتفطن له فان كثيرا من الحفاظ قد يذكر حديثا ثم يعقبه بقوله غريب او باطل او ضعيف وانما يعني انه كذلك بتلك الرواية او بذلك السند فقط فاذا رآه الجاهل ظن ان المراد بذلك متن الحديث والامر بخلافه وقد اخرج الطبراني في الكبير وهذا الحديث قد ذكره الزرقاني في شرح المواهب فقال اخرج ابن مردويه ومحمده الضياء المقدسي عن ابن عباس رفعه فذكره لا، اما الحديث الثاني فقد اخرجه

الطبراني والبزار وابن مردويه وابن نعيم والبغوي والثعلبي قال البغوي ((اخبرنا ابو سعيد احمد بن ابراهيم الشرمي اخبرنا ابو اسحق الثعلبي اخبرني الحسين بن محمد بن عبد الله الحديثي حدثنا سعيد بن محمد بن اسحق الصيرفي حدثنا محمد بن عثمان بن ابي شيبة حدثنا جبارة بن المغلس حدثنا قيس بن الربيع حدثنا عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فذكر له واستعلم مما نذكر له من الطرق المرفوعة عن الطحاوي والنحاس والحافظ عبد الغني المصري انه يرتقى الى درجة الصحيح وكفى بتلك الشواهد تقوية له لاسيما وقد صححه الضياء المقدسي وسيأتي ذكر قيس بن الربيع اما جبارة بن المغلس فقد روى له ابن ماجه ترجمه في تهذيب التهذيب وقال ((عن ابن نمير صدوق وقال مسلمة ثقة ان شاء الله وقال صالح جزرة كان رجلا صالحا سألت ابن نمير عنه فقال كان لان يخرج من الساء الى الارض احب اليه من ان يكذب وقال عثمان بن ابي شيبة جبارة اطلبنا للحديث واحفظنا قال وامرني الاثرم بالكتابة عنه فسمعت معه عليه بالتخاب)) اه ملقطا وتكلم فيه اخرون فحديثه في رتبة حديث السنن

### ﴿روايات الطحاوي في مشكل الآثار﴾

ذكر الطحاوي في مشكل الآثار له روايات في الآيات ومنها ما هو مرفوع فلا بأس بايرادها قال «بيان مشكل حديث عبد الله بن عباس الذي يرفعه بعض رواة الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ويوقفه بعضهم على ابن عباس في قوله عز وجل والذين آمنوا واتبعناهم ذرياتهم بايمان الحقائبهم ذرياتهم \* حدثنا ابراهيم بن مرزوق ثنا ابو الوليد الطيالسي ثنا شعبة ثنا عمرو بن مرة سألت سعيد بن جبير عن هذه الآية والذين آمنوا واتبعناهم ذرياتهم بايمان \* قال قال ابن عباس المؤمن يرفع الله له ذريته ليقر الله عينه وان كانوا دونه في العمل (قال)

ابو جعفر هكذا يحدث شعبة بهذا الحديث عن عمرو بن مرة لا يجاوز به ابن عباس ،  
واما الثوري فكان يحدث به عن شيخ له يقال له سماعة عن عمرو بن مرة فيروي  
محمد بن بشر العبدى عنه انه رفعه الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، و يروي  
محمد بن يوسف الفريابي عنه انه اوقفه على ابن عباس (كما حدثنا) ابراهيم بن ابي  
داود ثنا احمد بن شعيب الكوفي ثنا محمد بن بشر عن سفیان عن سماعة عن عمرو بن  
مرة عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
قال ان الله ليرفع ذرية المؤمن معه في درجته وان لم تبلغها في العمل ليقربها  
عنه ثم قرأ والذين آمنوا واتبعناهم ذرياتهم بايمان \* حدثنا عبد الله بن محمد بن  
سعيد بن ابي مریم حدثنا الفريابي حدثنا سفیان حدثني سماعة حدثني عمرو بن مرة  
عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس ولم يرفع قال ان الله عزوجل ليرفع ذرية المؤمن  
في درجته ليقربهم عنه وان كانوا دونه في العمل (قال ابو جعفر) وقد روى هذا  
الحديث ايضا عن عمرو بن مرة قيس بن الربيع الاسدي فلم يجاوز به عن ابن  
عباس (كما حدثنا) ابن ابي مریم ثنا الفريابي ثنا قيس بن الربيع عن عمرو بن  
مرة عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس ثم ذكر مثله (١) حديثه عن الفريابي عن  
سفیان عن سماعة وزاد ثم قرأ والذين آمنوا واتبعناهم ذرياتهم بايمان الآية (قال ابو  
جعفر) وهذا الحديث فنحن نحيط علما ولولم نجد احدا من رواه رفعه الى النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم ان ابن عباس لم يأخذه الا عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
اذ كان الذي فيه اخبار عن الله عزوجل بمراده في الآية المذكورة وذلك  
مما لا يؤخذ من غير النبي صلى الله عليه وآله وسلم ثم تأملنا نحن ما في هذا الحديث  
فوجدنا فيه رفع الله تعالى ذرية المؤمن الذي هم ذريته ليقربهم عنه والحاقه  
ايامهم به ووجدنا غير النبي صلى الله عليه وآله وسلم من المؤمنين قد دخل في ذلك  
فعمقنا بذلك ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم ادخل في ذلك منهم وانه في الحاق

الله عز وجل به ذريته المتبعة له بالإيمان ليقربهم بذلك أولى من سائر المؤمنين سواء وإنما كان ذلك لسائر المؤمنين سواء ليقربهم عندهم (١) كان له في ذريته المتبعة له بالإيمان أولى وكانوا بذلك منه أحرى والله نسأله التوفيق» اهـ

### ﴿ رواية الحافظ أبي عبد الله الحاكم صاحب المستدرک ﴾

أخبرنا محمد بن علي الصنعاني بمكة ثنا إسحاق بن إبراهيم بن عباد أنبأنا عبد الرزاق أنبأنا الثوري عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبيرة عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله عز وجل الحقنا بهم ذرياتهم وما التناهم قال إن الله يرفع ذرية المؤمن معه في درجته في الجنة وإن كانوا دونه في العمل ثم قرأ والذين آمنوا واتبعتهم ذرياتهم بإيمان الحقنا بهم ذرياتهم وما التناهم يقول وما نقصناهم

### ﴿ رواية الحافظ عبد الغني المصري ﴾

قال في كتابه المؤتلف والمختلف في اسم حيد بن علي البلخي أبو علي حدثنا عنه أبو يعقوب الباوردي قال حدثنا أبو علي حيد بن علي البلخي قال حدثنا جعفر بن محمد بن عمر أن قال حدثنا محمد بن بشر قال حدثنا سفيان هو الثوري وساق الحافظ عبد الغني نحو سند الطحاوي ومثله ثم قال «ورواه أحمد بن أشكاب عن محمد بن بشر فرفعه» اهـ وقد رواه النحاس من طريق أحمد بن شعيب

### ﴿ ذكر كلام ابن القيم في معنى الآية ﴾

قال ابن القيم في كتابه حادي الأرواح بعد أن ذكر الحديثين السابقين مانصه وقد اختلف المفسرون في الذرية في هذه الآية هل المراد بها الصغار أو الكبار أو النوعان على ثلاثة أقوال واختلافهم بني على أن قوله بإيمان حال من الذرية التابعين أو المؤمنين المتبوعين فقالت طائفة المعنى والذين آمنوا واتبعتهم ذرياتهم في إيمان فأتوا من الإيمان بمثل ما أتوا به الحقناهم بهم في الدرجات قالوا ويدل على هذا قرآنة واتبعتهم ذريتهم فجعل الفعل في الاتباع لهم قالوا وقد أطلق الله سبحانه الذرية على الكبار كما قال ومن ذريته داود وسليمان وقال ذرية من حملنا مع نوح وقال

وكنا ذرية من بعدم افتحكننا بما فعل المبطلون وهذا قول الكبار العقلاء (١) قالوا ويدل على ذلك ما رواه سعيد بن جبير عن ابن عباس رفعه ان الله يرفع ذرية المؤمن الى درجته وان كانوا دونه في العمل لتقربهم عنه فهذا يدل على انهم دخلوا باعمالهم ولكن لم يكن لهم اعمال يبلغون بها درجة ابائهم فبلغهم اياها وان تقاصر عملهم عنها قالوا وايضا فالإيمان هو القول والعمل والنية وهذا انما يمكن من الكبار وعلى هذا فيكون المعنى ان الله يجمع ذرية المؤمن اليه اذا اتوا من الإيمان بمثل إيمانه اذ هذا حقيقة التبعية وان كانوا دونه في العمل (٢) رفعهم الله الى درجته اقرارا لعينه وتكميلا لنعيمه وهذا كما ان زوجات النبي صلى الله عليه وآله وسلم معه في الدرجة تبعاً وان لم يبلغن تلك الدرجة باعمالهن وقالت طائفة اخرى الذرية ههنا الصغار والمعنى والذين آمنوا واتبعتهم ذرياتهم في إيمان الآباء والذرية تبع الآباء وان كانوا صفاراً في الإيمان واحكامهم من الميراث والدية والصلاة عليهم والدفن في قبور المسلمين وغير ذلك الا فيما كان من احكام البالغين ويكون قوله بإيمان على هذا في موضع نصب على الحال من المفعولين اي واتبعتهم ذرياتهم بإيمان الآباء قالوا ويدل على صحة هذا القول ان البالغين لهم حكم انفسهم في الثواب والعقاب فانهم مستقلون بانفسهم ليسوا تابعين الآباء في شيء من احكام الدنيا ولا احكام الثواب والعقاب لاستقلالهم بانفسهم ولو كان المراد بالذرية البالغين لكان اولاد الصحابة البالغون كلهم في درجة ابائهم ويكون اولاد التابعين البالغون كلهم في درجة آباؤهم وهلم جرا الى يوم القيامة فيكون الآخرون في درجة السابقين قالوا ويدل عليه ايضا انه سبحانه جعلهم معهم تبعاً في الدرجة كما جعلهم تبعاً معهم في الإيمان ولو كانوا بالغين لم يكن إيمانهم تبعاً بل إيمان استقلال قالوا ويدل عليه ان الله سبحانه جعل المنازل في الجنة مجسب الاعمال في حق المستقلين واما الاتباع فان الله سبحانه يرفعهم الى درجة اهليهم وان لم يكن لهم اعمالهم كما تقدم وايضا فالخوار

(١) اي الذرية الكبار الخ (٢) في الاصل المنقول عنه في الاغان فليحذر

العين والخدم في درجة اهليهم وان لم يكن لهم عمل بخلاف المكلفين البالغين فانهم يرفعون الى حيث بلغتهم اعمالهم وقالت فرقة منهم الوجه ان تجعل الذرية على الصغار والكبار لان الكبير يتبع الاب بايمان نفسه والصغير يتبع الاب بايمان الاب قالوا والذرية تقع على الصغير والكبير والواحد والكثير والابن والاب كما قال تعالى وآية لهم انا حملنا ذريتهم في الفلك المشحون اي اباهم والايان يقع على الايمان التبعي وعلى الاختيارى الكسبي فمن وقوعه على التبعي قوله فتحرير رقة مؤمنة فلوا عتق صغيرا جاز قالوا واقوال السلف تدل على هذا قال سعيد بن جبير عن ابن عباس ان الله يرفع ذرية المؤمن في درجته وان كانوا دونه في العمل لتقربهم عيونهم ثم قرأ هذه الآية وقال ابن مسعود في هذه الآية الرجل يكون له القدم ويكون له الذرية فيدخل الجنة فيرفعون اليه لتقربهم عنه وان لم يبلغوا ذلك وقال ابو مجلز يجمعهم الله له كما كان يحب ان يجتمعوا في الدنيا وقال الشعبي ادخل الله الذرية بعمل الاء الجنة وقال الكلبي عن ابن عباس ان كان الاء ارفع درجة من الاء رفع الله الاء الى الاء وان كان الاء ارفع درجة من الاء رفع الله الاء الى الاء وقال ابراهيم اعطوا مثل اجورهم ولم ينقص الاء من اجورهم شيئا قالوا ويدل على صحة هذا القول ان القراءتين كالأيتين فمن قرأ واتبعهم ذريتهم فهذا في حق البالغين الذين تصح نسبة الفعل اليهم كما قال تعالى والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان ومن قرأ واتبعهم ذريتهم فهذا في حق الصغار الذين اتبعهم الله اياهم في الايمان حكما فدللت القراءتين على النوعين قلت واختصاص الذرية ههنا بالصغار اظهر لئلا يلزم استواء المتأخرين والسابقين في الدرجات ولا يلزم مثل هذا في الصغار فان اطفال كل رجل وذريته معه في درجته والله اعلم اه

### ﴿ الكلام على ما قاله ابن القيم في معنى الآية ﴾

الذي نقلناه عن ابن القيم غاية في بابه في البسط والشرح وتحرير الاقوال وفي كلامه مواضع تستحق التنبيه (الاول) انه لم يحك

عن المفسرين الا ثلاثة اقوال كلها راجعة الى الذرية لا المؤمنين المتأخرين كما زعم السوداني وتلميذه (الثاني) ان الاقوال الثلاثة كلها مجمعة على ان الالحاق واقع بمحض الفضل الواسع حتى للذرية الكبار ذوي الاعمال التي لم تبلغهم الى درجة ابائهم (الثالث) انه قال فأتوا من الايمان بمثل ما أتوا به ومراده بالمثلية مطلق المشابهة لاجميع وجوهها ولذلك قال بعد ذلك مانصه «يرفع الله ذرية المؤمن الى درجته وان كانوا دونه في العمل» وقال ايضا «فهذا يدل على انهم دخلوا اى الجنة باعمالهم ولم يكن لهم اعمال يبلغون بها درجة ابائهم فلنهم اياها وان تقاصر عملهم عنها» اه وهذا يخالف اشتراط السوداني المساواة في الايمان والاعمال وفي كل جليل وحقير من كل وجه وبكل صفة لانه لالحاق مع استيجاب المساواة والاتباع لا يستلزم الاتباع<sup>(١)</sup> وليس كل من أتبع أتبع وقال ايضا «فيكون المعنى ان الله سبحانه يجمع ذرية المؤمن اليه اذا أتوا من الايمان بمثل ايمانه اذ هذا حقيقة التبعية وان كانوا دونه في العمل اقراراً بعينه وتكميلاً لنعيمه وهذا كما ان زوجات النبي صلى الله عليه وآله وسلم معه في الدرجة وان لم يبلغن تلك الدرجة باعمالهن» اه فقد بان لك انه عني بالمثلية في الايمان مطلق المشابهة وصرح بنقص اعمال التابع ولم يشترط ان يكون التابع من انواع الاعمال ولا كيتها ما للمتبوع ولذلك ضرب المثل بازواجه صلى الله عليه وآله وسلم فانهم يقصرون عنه ايماناً وعلماً وعملاً فان له صلى الله عليه وآله وسلم من الاعمال ما ليس

(١) الاول بالوصل وتشديد التاء بمعنى قفو الاثر والثاني بالقطع وسكون التاء بمعنى الادراك وعناه قرآني واتبعهم وأتبعناهم اه مؤلف



لهن مثله ولا ما يقاربه بل ولا لسائر الامة وهكذا القول في ابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه واله وسلم (الرابع) ما احتجت به الطائفة القائلة بان المراد بالذرية الصغار من أنه يلزم ان يكون الآخرون في درجة السابقين ليس بشيء فان هذا لا محذور فيه واذا ورد بمثله النص وجب قبوله فان القول لامدخل لها في مثله ولا حكم ولا يلزم اذا كانوا في درجة واحدة ان يتساوى نعيمهم ومقامهم وثوابهم فقد يجتمع الاثنان والثلاثة في قرية او دائرة ثم تتفاوت حالهم تفاوتاً عظيماً فلا يلزم من الحاق الذرية بدرجة آبائهم السابقين ان يكون لهم مثلاً لابائهم من القصور والحدود والخدم والنعيم والتحف والمواهب والمفهوم من درجات الجنة انها منازل وجهات متفاوتة في العلو فقد يعطى بعض اهل الدرجات من كثرة النعيم ما لم يعطه من هو اعلا منزلة منه ولا يلزم من رفعة الدرجة كثرة النعيم كما لا يلزم من السبق الى دخول الجنة رفعة المنازل لاسيما ان كان الاعلا انما رفعت درجته تبعاً كما ان زوجاته صلى الله عليه واله وسلم في درجته وبينهن وبينه بون شاسع فان له من المواهب والنعيم العظيمة ما ليس لهن مثله ولا ما يقاربه كالحور والخدم كما ورد عن سفيان وغيره قال كانوا يقولون النجاة من النار بعفو الله ودخول الجنة برحمته واقتسام المنازل والدرجات بالاعمال وفي المسند من حديث ابي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال ان في الجنة مائة درجة ولو ان العالمين اجتمعوا في احداهن

وسعتهم ولا مانع ان يختص الصالح وذريته بناحية في الجنة كما  
تختص بعض الشعوب في الدنيا بقارة من القارات الارضية ومما  
ينحو نحو هذا خلاصة محاوره وقعت بين السيد العلامة المحقق  
ابي بكر بن عبد الرحمن بن شهاب الدين مع عالم مدني قال (المدني)  
ان تفضيل عائشه على فاطمة قطعي لان عائشة في درجة النبي صلى الله  
عليه واله وسلم وفاطمة في درجة علي فقال (السيد ابو بكر) ايا ارفع درجة  
محمد ام درجة ابراهيم خليل الرحمن؟ قال درجة محمد قال: اذا فعا ئشة بل  
ومارية وجميع من ولد هم النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم ارفع وافضل  
من ابراهيم وموسى وعيسى لانهم ملحقون بمحمد في درجته وهي قطعا  
ارفع واعلا فوجهم (المدني) لفساد دليله وطلب الحاضرون من السيد  
ابي بكر بيان ما عنده فيما قاله المدني فقال: ان لكل سعيد مقام معلوم  
خصصه المولى به وبتلك المقامات الخاصة المفاضلة واما ما كان بالاحاق  
فوجود الملحق في درجة الملحق به كوجود الندماء والزوجات والسراري  
والطهارة في قصر الملك لا يكونون به افضل من الوزراء والقضاة  
والمفتين والقواد ولكل درجات مما عملوا اه وقد روى عن عائشة  
قال جاء رجل الى النبي صلى الله عليه واله وسلم فقال يا رسول الله انك  
لاحب الي من نفسي وانك لاحب الي من اهلي واحب الي من ولدي  
واني لاكون في البيت فاذكرك فما اصبر حتى آتيك فانظر اليك واذا  
ذكرت موتي وموتك عرفت انك ان دخلت الجنة رفعت مع النبيين

واني اذا دخلت الجنة خشيت ان لا اراك فلم يرد عليه النبي صلى الله عليه واله وسلم حتى نزل جبريل بهذه الآية ومن يطع الله والرسول فاولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا قال الحافظ ابو عبد الله الضياء المقدسي لا اعلم باسناد هذا الحديث بأسا فهذا إلحاق بالمحبة وان قصر العمل ومن هذا المعنى حديث المرء مع من احب وهو حديث صحيح ثابت مشهور وايضا فاذا جاز ان تكون الذرية الصغار في درجة اباؤهم وليس لهم ايمان استقلالي ولا عمل يرجعون اليه الا فضل الله ونعم المرجع هو فجاوز مثل ذلك للذرية الكبار اولى فان ايمانهم الاستقلالي لم يزد هم الا خيراً (الخامس) داليل الفرقه القائلة بان الذرية تم الصغار والكبار قوي وكذلك قولهم في الايمان التبعية ويؤيده قراءة واتبعناهم وتخصيص الذرية باحدهما فقط يحتاج الى دليل فانها تحتل النوعين والرواية عن ابن عباس دليل صالح للقولين معاً والقول بانهم الصغار فقط يلزم منه ان يكون من لا ايمان ولا عمل له اصلاً اولى بالفضل ورفعة الدرجة ممن له ايمان وعمل وهذا وان كان لا يمتنع عقلاً ولكن القلب الى شمول الآية للنوعين الصغار والكبار أميل والله اعلم

﴿ ذكر القرآت والاعراب واللغة وما تعلق بذلك في هذه الآية ﴾

قرأ ابو عمرو (واتبعناهم) بقطع الالف ونون العظمه (ذرياتهم) بالالف على الجمع وكسر التاء فيهما لقوله (الحقناهم وما التناهم) ليكون الكلام على نسق واحد

أما أتبع في اللغة فهو من الاتباع بقطع الالف وسكون التاء وهو الإدراك  
واللحاق قال في المخصص «أتبعت القوم (أي بقطع الالف وسكون التاء) إذا كانوا  
سبقوك فلحقهم وتبعهم إذا مروا بك فضيت معهم» اه قال في المفردات يقال أتبعه إذا  
لحقه قال فأتبعوهم مشرقين ثم أتبع سببا وأتبعناهم في هذه الدنيا لعنة فأتبعه  
الشیطان فأتبعنا بعضهم بعضا» اه وكل هذا بمعنى لحق ومن ذلك قوله تعالى  
فأتبعهم فرعون بجنوده أي فالحقهم أيامه وكان الكسائي يقرأ فأتبع سببا  
بقطع الالف وسكون التاء أي لحق وأدرك وفي المثل أتبع الفرس  
لجامها وأتبع الناقة زمامها وأتبع الدلو رشاءها كل ذلك يضرب  
للأمر باستكمال المعروف واستتمامه وعلى الآخر قول قيس بن الخطيم  
إذا ما شربت أربعا خط مزمري ❀ وأتبعته دلولى في السماح رشاءها  
ويقال أتبعه الشئ إذا جعله تابعه وقرأ نافع وأهل المدينة (وأتبعتهم)  
بوصل الالف وتشديد التاء بعدها وتبأ التائب الساكنة ذريتهم  
بالأفراد وضم التاء (الحقباهم ذرياتهم) بالجمع وكسر التاء وقرأ ابن كثير  
والكوفيون (وأتبعتهم) كقراءة نافع (ذريتهم) بالأفراد في الموضعين مع رفع  
الأولى ونصب الثانية وقرأ ابن عامر (وأتبعتهم) كقراءة نافع (ذرياتهم) بالجمع  
فيهما مع الرفع في الأولى والكسر في الثانية أما أتبع بالوصل وتشديد التاء  
فهو في اللغة من الاتباع بمعنى قفو الأثر يقال تبعه وأتبعه الآخر  
بتشديد التاء إذا مشى خلفه وقفي أثره قال أبو عبيد أتبعتهم مثل افعلت  
إذا مروا بك فضيت معهم ويقال ما زلت أتبعهم حتى أتبعتهم أي حتى

ادركتهم ونقل في المخصص عن ابي عبيد أتبعتم القوم اذا كانوا  
سبقوك فلحقهم وأتبعهم اذا مروا بك فمضيت معهم الاول بالقطع  
والثاني بالوصل ، اما قوله الحقابهم فانه من الحق والحق وهو الادراك  
يقال لحقه لحاقا ولحوقا والحقه ايا لا وبه ويقال الحق زيدا بعمر وأتبعته  
ايا لا فلحق به وقوله وما انتاهم قرأ ابن كثير بكسر اللام والباقون بفتحها  
وهو من الالت وهو النقص كذلك قال علماء العربية وبذلك قال  
المفسرون فروا لا ابن جرير بالاسانيد الصحيحة عن ابن عباس ومجاهد  
والربيع بن انس وفسر بعضهم الالت بالظلم وهو تفسير بالجواز اذا  
الظلم يستلزم النقص فروا لا من طريق واحد عن ابن جبير ومن اخرين عن  
قتادة والضحاك اما ابن زيد فجمع بينهما فقال وما التناهم لم نعلمهم من  
عملهم من شيء لم تنتقصهم فنعطيه ذرياتهم

اما الاعراب فقوله تعالى (والذين امنوا واتبعهم ذرياتهم) مبتدأ وصلته، خبره  
(الحقنا) واجاز ابو البقاء ان يكون (والذين امنوا) في موضع نصب بفعل محذوف  
تقديره واكرمنا الذين امنوا وقال الزمخشري والذين امنوا معطوف على  
بحور عين اى قرانهم بالبحور العين (وبالذين آمنوا) اى بالرفقاء والجلساء منهم  
كقوله اخوانا على سرر متقابلين ثم قال الزمخشري (بايمان الحقابهم  
ذرياتهم) اى بسبب ايمان عظيم رفيع المحل وهو ايمان الاباء الحقنا  
بدرجتهم ذرياتهم وان كانوا لا يستاهلونها تفضلا عليهم فيكون الجار  
والمجرور متعلق بالحقنا وقدرد ابو حيان قول الزمخشري فقال ولا يتخيل

اعجمي مخالف لفهم العربي القح ابن عباس وغيره وانتصر السمين  
للزنجشري فقال قلت اما مذكرك ابو القاسم من المعنى فلا شك في  
حسنه ونضارته وليس في الكلام العربي ما يدفعه بل لو عرض  
على ابن عباس وغيره لا عجبهم واى مانع معنوى او صناعى يمنعه وقوله  
(واتبعناهم) يجوز ان يكون معطوفا على الصلة ويكون (والذين امنوا) مبتدا  
ويتعلق بايمان باتبعناهم ويكون المعنى (والذين امنوا واتبعناهم ذرياتهم)  
الصغار بايمان اى جعلناهم في حكمنا مؤمنين تبعاً لابائهم المؤمنين (الحقناهم)  
اى بالذين آمنوا (ذرياتهم) المذكورين في الدرجة وان لم يبلغوا الايمان  
والاعمال الاستقلايين ويجوز ان يكون واتبعناهم معترضا بين المبتدأ  
والخبر قاله الزنجشري وقوله بايمان يجوز ان يتعلق باتبعناهم ويجوز  
ان يتعلق بالحقنا وهو قول الزنجشري وقاله ابو حيان وهو مقتضى رواية ابن  
عباس والجمهور قال الزنجشري فان قلت ما معنى تنكير الايمان قلت معناه  
الدلالة على انه ايمان خاص عظيم المنزلة ويجوز ان يراد ايمان الذرية  
الداني المحل كأنه قال بشيء من ايمان لا يؤهلهم لدرجة الالباء الحقناهم بهم اه  
(ومن) مباحث اللفظ مراجع الضائر المنصوبة والمجرورة في الآية وهي  
عائدة عند الجمهور على الذين امنوا في (اتبناهم وذرياتهم وبهم وذرياتهم  
الثانية والتناهم وعملهم) وهذا احسن الاقوال واجلاها وهو الموافق  
لمقتضى قواعد البلاغة وما خرج عن ذلك فهو خارج عن الأصل  
قال السيوطي «قاعدة الاصل توافق الضائر في المرجع حذراً من التشبث ولهذا

لما جاوز بعضهم في ( أن اقد فيه في الثابت فاقذ فيه في اليم ) ان الضمير في الثاني للثابت وفي الاول لموسى عابه الرخصسري وجعله تناقراً مخرجاً للقران عن اعجازه فقال والضائر كلها راجعة الى موسى ورجوع بعضها اليه وبعضها الى الثابت فيه حجة لما يؤدى اليه من تناقض النظم الذى هوأم اعجاز القرآن ومراعاته اهم ما يجب على المفسر اه وجعل ابن زيد الضمير من قوله الحقائبهم يرجع الى الذرية الكبار وهم المذكورون في قوله اتبعناهم ذريتهم بايمان وجعله من قوله ذريتهم الثانية وقوله ألتناهم من عملهم راجع الى الذين آمنوا فيكون المعنى والذين آمنوا واتبعناهم ذريتهم الكبار بايمان اي بايمان الذرية الكبار انفسهم الحقائبهم اي الذرية الكبار ذريتهم اي ذرية الذين آمنوا الصغار وما ألتناهم اي ما ألتنا الكبار من عملهم من شيء فنعطيه الصغار هكذا قال بلفظ الكبار والمراد بذلك الالباء كما يدل عليه اول عبارته فراجع ، وخلاصة المعنى ان الله يجمع للمؤمن ذريته الكبار والصغار في الجنة الكبار بايمانهم انفسهم والصغار بفضل رحمة الله اياهم اما السوداني فجعل الضائر كلها ترجع الى الذين آمنوا الا في قوله تعالى التناهم فاضرب قوله فيه فارجمه مرة الى الالباء والذرية ومرة الى الذرية فقط لكن لا بالمعنى الذى قاله ابن زيد ، واعلم ان قول ابن زيد ضعيف لما فيه من تفريق الضائر واحسب ان الذى حمله على ذلك هو جعله الذرية الثانية غير الاولى وحمله على ذلك اعادتها بالاسم الظاهر دون ضميرها وهذا ليس بدليل لان اعادة ذلك بالاسم الظاهر دون المضمرة هو ما تقتضيه البلاغة وبيان ذلك ان جمليتي قوله تعالى والذين آمنوا وقوله واتبعتهم ذريتهم بايمان

وان كانا في حكم جملة واحدة لانها جزء الصلاة ولان الخبر انما انبنى عليها معا ولكن الجملة الاولى هي الاصل والجملة الثانية منبئية عليها فهي كالفرع والاولى بجزئها هي المحدث عنها فلا بد ان تكون الضمائر العائدة اليها مرتبة ترتيبها فيقدم الضمير الراجع الى الذين آمنوا على الضمير الراجع الى الذرية وذلك هو الذي تطلبه البلاغة فلما قدم في الخبر الضمير الراجع الى الذين آمنوا وهو الهاء والميم من قوله الحقائبهم لم يبق محل للاتيان بضمير الذرية فعُدل عنه الى الاتيان بالاسم الظاهر وهو ذريتهم ولو قال الحقائبهم اي الاباء للزم تقديم ضمير الذرية على ضمير الذين آمنوا وفيه تشويش للنظم وقلب للترتيب وهذه نكتة لم ار من نبه عليها

﴿ الكلام على الاعتراض والاحتراض الواقعين في هذه الآية ﴾

اتفقت الروايات المنقولة على الاشارة الى ما في قوله تعالى وما التناهم من عملهم من شيء من الاحتراض لدفع توهم ان اجور الاباء تنقص بسبب الحاق ذريتهم بهم ونقل ذلك عن ابن عباس وابن جبير والشعبي والضحاك وابن زيد ومجاهد والربيع بن أنس وقال ذلك غيرهم وقد عقد الامام العلامة ابونصر احمد بن محمد الحدادي فصلاً للجمل المعارضة في كتابه المدخل لعلوم القرآن فساق امثلة كثيرة الى ان قال « ومثله في القرآن والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقائبهم ذريتهم وما التناهم من عملهم من شيء ثم اعترض كلام اخر وهو قوله كل امرئ بما كسب رهين ثم رجع الى ذكر المتقين فقال وامددناهم بفاكهة الآية » اه كلامه وهو اعم مما يسميه النحاة بالجملة المعارضة ولعلماء البيان فيه اصطلاح خاص ومما لم ينبه



عليه الشيخ رحمه الله تعالى ان لكل اعتراض مما ذكرناه نكتة اما جليلة  
او خفية فمنها ما يأتي اتماماً لمكملات الخبر واطرافه ووجوهه ترفيها على  
السامع ، وكفا لشوائغه وما يشججه مما يجول بخاطرہ عند سماعه اول  
الكلام كالواقع في هذه الآية وذلك أن المؤمن اذا سمع ما قصه الله تعالى  
من نعيم اهل الجنة ومزيد كرامتهم وما هم لاقوه انبعث في قلبه الرجاء  
واشتدت الرغبة وتصور كينونته في ذلك النعيم ومن طباع البشر ان  
احدهم اذا تصور نعيماً او راحة تتجدد له يكون اول ما يخطر له  
اجتماع شمله فيها بذريته لتقر عينه بمشاركتهم له في نعمته وتقلبهم  
في اذيال كرامته ، فجاءت هذه الآية معترضة بين الآيات التي  
فيها تعداد نعيم اهل الجنة ووصفه وتفصيل انواعه مبينة للسامع حكم  
ما يختلج بضميره ، وينتزع خياله وتتوق اليه نفسه ، وفي قوله وما ألتناهم  
من عملهم من شيء اعتراض آخر جاء للاحتراس عما يتوهم ان المؤمنين  
اذا الحقت بهم ذرياتهم نقص ذلك من اجورهم وثواب اعمالهم فاخبر  
الله ان هذا الالحاق لاحق بمزيد الكرامة والنعيم الذي اعطوه فهو  
مزيد فضل على فضل لا ينتقص به من اجورهم شيئاً ، وللاعتراضات  
اسباب اخر منها وروده لتسميم حكم كما في قوله في هذه الآية كل امرئ  
بما كسب رهين قائم الوهم يذهب بالسامع اذا سمع حكم الله في  
المؤمنين وذرياتهم الى ان معرفة الكافرين تلحق ابناهم المؤمنين او أن  
سننه تعالى في اهل الجحيم كسنته في اهل النعيم قد فع الله ذلك

بذكر حكم اهل الذنوب بقوله كل امرئ بما كسب رهين لان اصحاب الجنة قد فككت رهانهم قال الله تعالى كل نفس بما كسبت رهينة الا اصحاب اليمين فلا تكون هذا الجملة فيهم والقران يفسر بعضه بعضاً، ومما اتى لدفع التوهم قوله تعالى لانكلف نفساً الاوسعها بعد قوله الا الذين امنوا وعملوا الصالحات اذ قد يتوهم ان العمل الصالح لا يكون نافعاً الا اذا بلغ فيه صاحبه فوق الوسع والى ما وراء حد الطاقة فجاءت هذه الجملة تفتح باب اليسر وتغلق مدخل الحرج، ومنها الرد على شبهة او نحوها كالجملة المعترضة بعد حكايته عن اليهود قولهم ولا تؤمنوا الا لمن تبع دينكم اي لا تصدقوا بالنبوة والكتاب الا لمن تبع دينكم فقوله تعالى ان اهدي اهدي الله جملة معترضة جاءت رادة عليهم قولهم اي ان اهدي من عندنا وببيد لا يؤتية من يشاء ويجعله على يد من يشاء فليس لكم ان تدعوا احتكاراً، ومنها الا ستطرد الى الموعظة والتذكير وهذا كثير في القرآن كالاغتراض الواقع بعد قوله تعالى وابراهيم اذ قال لقومه الايات في سورة العنكبوت ثم عاد الى بقية القصة وهناك اسباب اخرى لانطيل بشرحها ولا بن القيم رحمه الله تعالى كلام في الاحتراس المذكور في هذه الاية فلو رده اتماماً للفائدة واستظهاراً لما ذكرنا قال في اعلام الموقعين وهو يذكر الاحترازاات ودفع التوهمات «ومن ذلك قوله تعالى والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقائبهم ذريتهم وما التناهم من عملهم شي» لما اخبر سبحانه بالحاق الذرية ولا عمل لهم بابائهم في الدرجة فربما توهم متوهم ان يحط الاباء الى درجة الذرية فدفع هذا التوهم بقوله وما التناهم من عملهم من شي اي ما نقصنا الاباء شيئاً من

اجور اعمالهم بل رفعنا ذريتهم الى درجتهم ولم نخطهم من درجاتهم بنقص  
اجورهم ولما كان الوهم قد يذهب الى انه يفعل ذلك باهل النار كما يفعله باهل  
الجنة منع هذا الوهم بقوله كل امرئ بما كسب رهين» اه وذكر ذلك في كتابه اقسام  
القرآن بعبارة اخرى فقال « فصل ثم اخبر سبحانه عن تكميل نعيمهم بالحق  
ذرياتهم بهم في الدرجة وان لم يعملوا اعمالهم لتقراعينهم بهم ويتم سرورهم وفرحهم  
واخبر سبحانه انه لم ينقص الالباء من عملهم من شئ بهذا الالحاق فينزلهم من  
الدرجة العليا الى الدرجة السفلى بل الحق الابناء بالالباء ووفر على الالباء اجورهم  
ودرجاتهم ثم اخبر سبحانه ان هذا انما فعله في اهل الفضل واما اهل العدل فلا  
يعمل بهم ذلك بل كل امرئ بما كسب رهين ففى هذا دفع لتوهم التسوية بين  
الفريقين بهذا الالحاق كما ان في قوله وما ألتناهم من عملهم من شئ دفع لتوهم  
حط الالباء الى درجة الابناء وقسمة اجور الالباء بينهم وبين الابناء فينقص اجر  
اعمالهم فدفع هذا التوهم بقوله وما ألتناهم من عملهم من شئ اي ما نقصناهم » اه

### ﴿ كلام ابن تيمية ﴾

قال : « من اعتقد ان الانسان لا يستفيع الابعمله فقد خرج عن الاجماع وذلك  
باطل من وجوه كثيرة (احدها) ان الانسان ينتفع بدعاء غيره وهو انتفاع بعمل  
الغير (ثانيها) ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يشفع لاهل الموقف في الحساب  
ثم لاهل الجنة في دخولها (ثالثها) لاهل الكبائر في الخروج من النار  
وهذا انتفاع بسعي الغير (رابعها) ان الملائكة يدعون ويستغفرون لمن في  
الارض وذلك منفعة بعمل الغير (خامسها) ان الله تعالى يخرج من النار من  
لم يعمل خيراً قط بمحض رحمته وهذا انتفاع بغير عملهم (سادسها) ان اولاد  
المؤمنين يدخلون الجنة بعمل ابائهم وذلك انتفاع بمحض عمل الغير (سابعها) قال  
تعالى في قصة الغلامين اليمينين وكان ابوهما صالحا فاتنعا بصلاح ابيهما وليس من  
سعيهما (ثامنهما) ان الميت ينتفع بالصدقة عنه وبالعتق بنص السنة والاجماع وهو

من عمل الغير (تاسعها) ان الحج المفروض يسقط عن الميت بحجج وله بنص السنة وهو انتفاع بعمل الغير (عاشرها) ان الحج المندور او الصوم المندور يسقط عن الميت بعمل غيره بنص السنة وهو انتفاع بعمل الغير (حادي عشرها) المدين قد امتنع صلى الله عليه وآله وسلم من الصلاة عليه حتى قضى دينه ابوقتادة وقضى دين الاخر علي بن ابي طالب وانتفع بصلاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو من عمل الغير (ثاني عشرها) ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لمن صلى وحده الارجل يتصدق على هذا فيصلى معه فقد حصل له فضل الجماعة بفعل الغير (ثالث عشرها) ان الانسان تبرأ ذمته من ديون الخلق اذ اقضاها قاض عنه وذلك انتفاع بعمل الغير (رابع عشرها) ان من عليه تبعات ومظالم اذا حلل منها سقطت عنه وهذا انتفاع بعمل الغير (خامس عشرها) ان الجار الصالح ينفع في الحيا والممات كما جاء في الاثر وهذا انتفاع بعمل الغير (سادس عشرها) ان جليس اهل الذكر يرحم بهم ولم يكن منهم ولم يجلس لذلك بل لحاجة عرضت له والاعمال بالنيات فقد انتفع بعمل غيره (سابع عشرها) الصلاة على الميت والدعاء له في الصلاة انتفاع للميت بصلاة الحي عليه وهو عمل غيره (ثامن عشرها) ان الجمعة تحصل باجتماع العدد وكذلك الجماعة بكثرة العدد وهو انتفاع للبعض ببعض (تاسع عشرها) ان الله تعالى قال لنيه صلى الله عليه وآله وسلم وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وقال تعالى ولولا رجال مؤمنون ونساء مؤمنات وقال تعالى ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض ولكن الله ذو فضل عظيم (عشروها) ان صدقة الفطر تجب على الصغير وغيره ممن يمونه الرجل فانه ينتفع بذلك من يخرج عنه ولاسعي له فيها (حادي عشرها) ان الزكاة تجب في مال الصبي والمجنون ويثاب على ذلك ولاسعي له ومن تأمل العلم وجد من انتفاع الانسان بماله بما لا يكاد يحصى فكيف يجوز ان تأول الآية الكريمة على خلاف صريح الكتاب والسنة واجماع الامة اه كلام ابن تيمية منقولاً عن حاشية الجمل على الجلالين

﴿ تعديد بعض المواضع المنتفدة من كلامه على هذه الآية ﴾

### ﴿ الاول ﴾

في قوله « واما اية والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم الخ ففيها تأويلات بعضها صواب جلي وبعضها دون ذلك » اه وذلك أن المنقول في تأويل الآية ثلاثة اقوال في الذرية هل المراد بها الكبار او الصغار او كلا النوعين وما ذكره هو وشيخه قولهما مخالف لهذه الاقوال كلها فاذا كانت بعضها صواباً جلياً فما بالهما خالفاهما كلها والصواب فيها ؟

### ﴿ الثاني ﴾

قال : « ومن جملة ما نقله دحلان وذووده من تفسير ابن جرير ملفقا من اخبار المرجئة المردودة كما سيتضح ذلك لكل ذي لب من القراء والمستمعين » اه وهذا خطأ فإن الذى نقله السيد هو الذى اجمع عليه ارباب النقل وحفاظ الحديث وتراجمة القرآن ونقل بالاسانيد المعتمدة على الوجه الذى تقوم به الحجة ولا ينافي مذهب اهل السنة والجماعة بل هم القائلون به والمرتبضون له وان خالف مذهب الخوارج

### ﴿ ال ٣ وال ٤ وال ٥ وال ٦ ﴾

قال : « وقد مال الى هذا القول بعض المفسرين على غير حجة واضحة ولكنهم معذورون لانهم بنوا ذلك على ما نقل اليهم من الاقوال والاخبار مع عدم العلم بما يطرق تلك الاخبار من اوجه الضعف التى علمها غيرهم من العلماء ونهوا عليها لائن الله تعالى لا يكلف احدا بما لا علم له به بعد بذل وسعه واجتهاده » اه فقوله « مال اليه بعض المفسرين » خطأ بل مال اليه جميع المفسرين الذين وصلت

الينا تفاسيرهم وقد عددناهم فيما مضى وقوله «بغير حجة واضحة» خطأ ثانى  
فان ييدهم الحجة الواضحة التى يجب المصير اليها وهى السنة المبينة  
للقرآن وقوله «لكنهم معذرون لانهم بنوا الخ» ما تقدم صوابه ان يقال انهم  
مشكورون وأن الاخبار التى نقلت اليهم لايسع عالما من علماء  
المسلمين تركها واطراحها «مع عدم العلم الخ» فيه تجهيل لهم كافة وثناء  
على نفسه وتزكية لها والحق انهم عالمون بها فعلم الرجال واقوال الفرق  
انما نقل عنهم وقوله «التي علمها غيرهم من العلماء وبنوا عليها» يشير بهذا  
الجملة الى نفسه لامحالة لانه وحده الذى ادعى بطلانها والتنبيه على ما فيها  
فقد علم ما لم يعلمه مفسرو الامة وحفاظها ورواتها وعدل بهم ورجح  
عليهم لانهم جهلوا فعدروا اما هو فعلم ما لم يعلموا واصاب واخطوا فلم  
يكتف بمساواتهم حتى ادعى الرجحان عليهم !!

وال ٧ وال ٨ وال ٩ وال ١٠

قال : «واما نحن فان اتبعنا هذا الخطأ» اه نقول قد علمت ان مرادنا بالخطأ  
ماقاله ائمة هذا الامة قال : «مع علمنا بطلان الخبر الوارد فيه عن رسول  
الله صلى الله عليه وآله وسلم او عن اصحابه» اه نقول قد علمت ان الخبر  
مروي برواة الصحيحين وغيرهم بطرق عديدة وزعمه العلم ببطلانه هو  
الجهل المركب قال : «ومع علمنا بأن هذا التأويل مخالف لمذلول ماصح وما  
تواتر من آي الكتاب وصحيح السنة فلسنا بمعذرين» اه نقول ان التأويل  
الذى ذكره هو المخالف لمذلول الكتاب السنة وقول علماء الامة لاما نقلناه

عنهم ومفهوم قوله «ماتواتر وضح من آي الكتاب» ان بعض آي الكتاب لم يتواتر عنده ولم يصح فانا لله وانا اليه راجعون

﴿ ال ١١ وال ١٢ وال ١٣ وال ١٤ ﴾

قال «لأن الله تعالى لا يسأل احدا عن فهم غيره» اه نقول ان هذا الاطلاق خطأ فان العالم مأمور بالتعليم والتفهم والجاهل مسئول عما فهم وعلم قال: «وانما يسأله عما صح عنده (١) من الكتاب والسنة» اه نقول قد علمت ان الكتاب كله صحيح متواتر وقد تكفل الله بحفظه فقال انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون فاردد التلميذ الفاظ «ماتواتر وضح من آي الكتاب» و«عما صح عنده من الكتاب» اللاحاجة في نفس يعقوب والله المستعان قال: «بتطع النظر عن قبله وعن بعده» نقول انما يصح له هذا لو كان مجتهدا مطلقا ولم تصح السنة بخلاف قوله والواقع خلافه والعلماء كما نقلوا لنا الفاظ العلم نقلوا لنا معانيه قال «فرب مبلغ اوعى من سامع» اه معنى كلامه هذا ان الأمة والحفاظ نقلوا تلك الاخبار ولكنهم لم يعوها ولم يفهموها حتى ترجمان القرآن ابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهم قد اخطؤا فيها وانما وظيفتهم التبليغ اليه فقط وهو الواعي الفهم لاهم بل هو اوعى منهم وافهم بخ بخ !!

واذا كانت هذه رتبة التلميذ فما بالك برتبة الشيخ؟! لقد استنت

الفصل حتى القرعى

---

(١) قال الحبيب عبد الرحمن بن عبد الله بلفقيه \* ومن انتم حتى يكون لكم عند \*

### ﴿ال ١٥﴾

قال: «وقد نقل ابن جرير اقوالا عديدة عن المتقدمين في تأويل هذه الآية» اه  
ان مانقله عنهم هو الصواب الذي يجب الاخذ به قال «ونقل ايضا القول  
الذي افتي به الاساذ في صورة جوابه» اه نقول انه اشترط في (الصورة)  
لتحقق الالحاق ان تكون الذرية مؤمنة كاملة الايمان وقضية كلامه  
ان الذرية الناقصة الايمان والصغار منها لا يلحقون بابائهم ولم ينقل ابن  
جرير قولاً على هذا الوجه اصلاً واشترط له هنا المساواة بين الاباء والابناء  
في الايمان والاعمال والحال الخ ماسياتي فقد ناقض نفسه وهذا لم  
ينقله ابن جرير أيضاً

### ﴿ال ١٦ وال ١٧ وال ١٨﴾

قال: «فلماذا نقل دحلان وذووه هذا القول الذي نقلوه» جوابه نقلوه لانه  
الحق والصواب قال «وتركوا مساواة بغير دليل ان كانوا يريدون الحق» اه  
الحق، انهم ما تركوا شيئاً من المنقول واما ما قاله التلميذ وشيخه فهو مبتدع  
غير منقول ولا محفوظ فلذلك تركوه قال: «ثم هم بغير خجل يشنعون عليه  
كأنه اتى بمنكر من القول مع وضوح وجهه وظهور حجة» اه جوابه انهم  
يشنعون عليه ولا ينجحون قولاً بالحق وردا للباطل وصاحب الحق لا ينجح  
ولأنه اتى بمنكر من القول لم يسبقه الى القول به احد وقوله «مع  
وضوح وجهه وظهور حجة» جوابه كلا بل هو قائم الوجه داحض الحجة  
ليس له اصل يرجع اليه ولا سند يعول عليه كما علم ذلك مما سبق



### ﴿ال ١٩﴾

قال ((وانما اعتمد الاستاذ ذلك الوجه لكونه اقرب الى الصواب من غيره عنده)) اه  
 قد علمت ان الذى قاله فى صورة الجواب والذي قاله هنالم ينقله ابن جرير  
 اصلاً وعلى فرض انه نقله فقد اعتمده شيخه وليس بصواب عنده لانه قال  
 «لكونه اقرب الى الصواب عنده» اى انه خطأ ولكنه اقرب الى الصواب اى  
 وليس به فانظر كيف يعتمد ما يعتقد انه خطأ ثم لا ينعى بذلك حتى يفتي  
 به وانظر كيف اتى بقاصمة الظهر فى قوله «وذلك لكثرة ما يؤيده من الآيات  
 والاحاديث كما سرى طلاب الحقائق كلامه المنفصل فى تفسير هذه الآيات»  
 اه نقول آمنا بالله وآياته فان الذى يعتقد به كل مؤمن ان آيات الله  
 واحاديث رسوله لا تؤيد الخطأ البعيد ولا القريب ولكن التلميذ  
 وشيخه يقولان انها تؤيده فنسأل الله الثبات على الايمان

### ﴿ال ٢٠﴾

قال : ((ولا يقول عاقل ان مجرد فهم احد بغير دليل شرعي يكون حجة على احد  
 او دليلاً على بطلان القول الذى اعتمده)) اه نقول ان الذى نقله الأئمة  
 ليس مجرد فهم بلا دليل بل هو اما نقل حكمه حكم المرفوع الى رسول  
 الله صلى الله عليه وآله وسلم اوفهم نفس الدليل الذى هو الآية وكلا  
 هذين الامرين حجة قاطعة فهما اما دليل بين واضح يستغنى فيه بظاهر  
 نظمه عن باطن علمه ، اوفهم مقرون بشاهده ، مشفوع ببيان مقاصده ،  
 اما القول الذى اعتمده فلا هو منقول فيرجع اليه ، ولا معقول فيوثق به .

### ﴿ ال ٢١ ﴾

قال ((هذا على فرض تكافؤ الاقوال فكيف والبرهان قائم على حقيقة مااعتمده الاستاذ)) اه نقول ان الذى اعتمده ليس بقول منقول عن احد من الأئمة حتى ينظر فى التكافؤ وعدمه ولكنه تحريف للتزويل ، ورد للتأويل ، ولابرهان ولا دليل ، والله على ما نقول وكيل

### ﴿ ال ٢٢ الى ٣١ ﴾

فى قوله ((ولندكر او لاضعف الوجه الى قوله فلا ريب انه اوهى من بيت العنكبوت)) وقد انتقدنا فى هذه الجملة عشرة مواضع سبق ذكرها فى اول الكلام على الآية

### ﴿ ال ٣٢ ﴾

انه ذكر هنا الحديث المرفوع الذى اخبره الطبراني فى معجمه من طريق ابن غزوان عن شريك عن سالم الافطس عن سعيد بن جبير عن ابن عباس مرفوعا وقد سبق ذكر متنه فى كلام ابن القيم ولم يذكر الروايات المرفوعة فى هذا الباب وقد سقنا رواية البغوي وابن مردويه وروايات الطحاوى والحافظ احمد بن اشكاب وابن النحاس وكلها مرفوعة فيتقوى بعضها ببعض وان كان الاصح الوقف على ابن عباس رضى الله عنهما وحينئذ فله حكم المرفوع كما سقنا الادلة على ذلك من كلام العلماء رضى الله عنهم فاغنى عن الاعداد فاقصاره على ايراد هذا الحديث بهذه الرواية جار على عادته التى اشرنا اليها من قبل

### ﴿ ال ٣٣ ﴾

انه بعد انقضاء كلامه على الحديث المذكور قال: (( قال ابن جرير اختلف اهل التأويل في ذلك فقال بعضهم (والذين آمنوا واتبعهم ذريتهم بايمان الحقناهم ذريتهم) المؤمنون في الجنة وان كانوا لم يبلغوا باعمالهم درجات اباؤهم تكرمة لآبائهم المؤمنين وما ألتنا اباؤهم المؤمنين من اجوراعمالهم من شيء)) اه فان فيها اختلافا يسيرا لان ابن جرير قال ((اختلف اهل التأويل في تأويل ذلك فقال بعضهم معناه))  
الح وقال ((واتبعناهم ذريتهم)) وهذا مما يختلف به المعنى

### ﴿ ال ٣٤ ﴾

ثم قال (( وهذا القول هو الذي نقله دحلان في مجموعته مع التصرف فيه ))  
ونقول انه تصرف لا يضر فان ابن جرير قال (( ان الله تبارك وتعالى يرفع للمؤمن ذريته وان كانوا دونه في العمل ليقرا الله بهم عينه )) ونقله السيد بعد ان قال « ما ملخصه » هكذا « ان الله تبارك وتعالى ليرفع للمؤمن ذريته وان كانوا دونه في العمل ليقربهم عينه » فاين التصرف المحل بالمعنى وانما هو تلخيص باسقاط الاسم الظاهر واقامة المضمحل مقامه في قوله « ليقربهم عينه » فلا محل لتجني التلميذ

### ﴿ ال ٣٥ ﴾

ثم قال (( وهو من الوجوه التي اسندها ابن جرير الى ابن عباس وقد تقدم قريبا ان في سنده ثلاثة من الضعفاء الذين لا يعتمد على اخبارهم كما تقدم ان الحديث المروي في هذا المعنى باطل )) اه نقول وقد تقدم قريبا ان ابن جرير اسندها الى ابن عباس من خمس طرق منها طريقان برجال الصحيحين وثلاثة

برجال الصحيحين والسنن وان لها حكم المرفوع ولها شواهد مقبولة  
تزيدها قوة ومثانة وان هناك طرقا مرفوعة غير مذكورة ان لم تكن  
صحیحة فهي حسنة

(ال ٣٦ وال ٣٧ وال ٣٨ وال ٣٩ وال ٤٠)

في قوله «ثم قال ابن جرير وقال آخرون بل معنى ذلك (والذين آمنوا واتبعتهم ذرياتهم بإيمان الحقائبهم ذرياتهم) الصغار (وما ألتنا) الكبار (من عملهم من شيء)» وهذا القول غير بعيد عن الصواب ويؤيده قرآءة وأتبعنا وهو أحد القولين الوجييين اللذين ارتضاها الاستاذ في تفسير الآية «اه في كلامنا هذا مواضع متقدمة (الاول) انالم نجد في تفسير ابن جرير قولاً بهذا اللفظ الذي ذكرناه ولكن بعد التأمل والمقابلة والاستدلال بما سيأتي عنه ظهر لنا انه يعنى هذا القول فدونكه فقابله بما ذكره ليظهر لك انه يرى القذاة في عين اخيه ولا يرى الجذع في عينه، وانه انكر من التصرف على السيد ما لا يخل بالمعنى وارتكب ما اخل بالمعنى والمبنى من غير تنبيه عليه قال ابن جرير «وقال آخرون بل معنى ذلك والذين آمنوا واتبعتهم ذرياتهم التي بلغت الايمان بإيمان الحقائبهم ذريتهم الصغار التي لم تبلغ الايمان وما ألتنا الالباء من عملهم من شيء» اه فقال ابن جرير «(ذرياتهم التي بلغت الايمان)» فاسقط هو الموصول والصلة لانها تنص على الحاق الذرية الكبار التي بلغت الايمان وهذا ما لا يريد التلميذ ولا شيخه فلا باس عندهما باسقاط ذلك وان خالف الامانة في النقل وقال ابن جرير «وما ألتنا الالباء من عملهم» فقال التلميذ «وما ألتنا الكبار» فهذا تصرف محل (الثاني) ان هذا القول اسنده ابن جرير الى ابن عباس بسند

لا يرتضيه المحدثون وقد تقدم الكلام في رجاله آنفاً واسنداً الى الضحاك بسند معضل وقد تقدم الكلام فيه وفي رجاله فانظر ماذا يختارون وماذا يتركون

قد عرفناك باختيارك اذ كان \* ن دليلاً على اللبيب اختياره (الثالث) انه قال «وهذا القول غير بعيد من الصواب» اي فهو خطأ قريب ومع ذلك فقد ارتضاه شيخه (الرابع) انه لم يكتف بالحكم عليه بالخطأ حتى قال «ويؤيده قراءة (وابتغاهم) فهذه القراءة عندنا تؤيد الخطأ وهي من القرآن فعندنا أن القرآن يؤيد الخطأ وهذه قاصمه الظاهر والعياذ بالله تعالى (الحامس) انه قال «وهو احد القولين الوجهين الذين ارتضاها الاستاذ» فما اكتفى بانه خطأ وان القراءة تؤيده حتى وصفه بانه وجيه وان شيخه ارتضاه فما ظنك به لو كان خطأ بعيداً اذا كان عندنا اوجه من كل وجيه!! وهلم جرا

(ال ٤١)

قال : «ثم قال ابن جرير وقال آخرون نحو هذا القول غير انهم جعلوا الهاء والميم في قوله (الحقنا بهم) من ذكر الذرية والهاء والميم من قوله (بهم ذريتهم) الثانية من ذكر الذين وقالوا معنى الكلام (والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم) (الصغار وما أئنا) الكبار (من عملهم من شيء)» اه نقول ان في عبارة ابن جرير سقطاً لم يتفطن له التلميذ ويدل عليه امران (الاول) قوله (واتبعتهم ذرياتهم الصغار) فانما الاتباع للكبار (الثاني) نفس الرواية التي حكاه ابن جرير عن قائل هذا القول ونصها «قال ادرك ابناؤهم الاعمال التي عملوا فاتبعوهم

عليها واتبعنهم ذرياتهم التي لم يدركوا الاعمال فقال الله جل ثناؤه وما التناهم من عملهم من شيء قال يقول لم ظلمهم من عملهم من شيء فننتقصهم فنعطيه ذرياتهم الذين الحقناهم بهم ، الذين لم يبلغوا الاعمال الحقهم بالذين قد بلغوا الاعمال « اه وقال في موضع آخر عنهم ايضا « وما التناهم من عملهم من شيء قال لم يأخذ عمل الكبار فيجزيه الصغار ادخلهم برحمتي والكبار عملوا فدخلوا باعمالهم )) اه فبا لتأمل والمقابلة بين هذا الجمل يظهر ان في العبارة سقطا ولا يظهر المعنى بدونه وقد تقدم تحرير ذلك

### (ال ٤٢ وال ٤٣)

قال: ((ثم قال ابن جرير وقال آخرون بل معنى ذلك (والذين آمنوا واتبعنهم ذرياتهم بايمان الحقناهم ذرياتهم فادخلناهم الجنة بعمل ابائهم (وما ألتنا) الالباء (من عملهم من شيء) وهذا الوجه اشد اشكالا وابعدها عن الصواب كما سيأتي بيانه ومستند قائله هو ذلك الحديث الباطل الذي تقدم ذكره عن ابن غزوان الكذاب)) اه فقولاه « ان هذا الوجه اشد اشكالا » الخ لامعنى له فان الباء في قوله بعمل ابائهم سببية اي بسبب عمل ابائهم الصالح لانه سبب الكرامة التي اكرم الله بها الالباء في ابنائهم ونحو ذلك قول ابن مسعود رضي الله عنه الرجل يكون له القدم ويكون له الذرية فيدخل الجنة فيرفعون اليه لتقربهم عنه وقد نقل ابن القيم هذا القول ولم يستشكه ولو ذكر التلميذ معاني الباء التي اوصى السيد بحفظها لما غلط هنا وكيف يكون معناها على ما فهمه وهو يقول وما (ألتنا) الالباء (من عملهم من شيء) فهذا يبين ان عمل الالباء باقيآ لهم فحوزوا به في انفسهم واكرموا به ابنائهم والحاصل انه ليس في هذا القول اشكال ولا منافاة لغيره من الاقوال وانما هو تنوع في

التعبير فحسب فاما ان تحمل الذرية على الصفار فلا اشكال لان المراد بالعمل هنا سببه وهو الايمان والتعبير بالسبب عن المسبب شائع سائغ بل قد نقل هو عن شيخه «انه قد يطلق الايمان ويراد به نتيجة من نتائج العالية او غاية من غاياته المقدسة او اثر من آثاره اللازمة لمن استكماله او برهان من براهينه الكمالية» اهـ  
وحيث قد يطلق العمل ويراد به الايمان وهو جزء منه والجزئية من علائق المجاز واما ان تحمل الذرية على الكبار فكذلك لانه لولا صلاح ابائهم وعملهم العظيم الذي وصلوا به الى المقام الكريم وعظم شأنه وجزالة مشوبته لما بلغت بهم الكرامة الى الرعاية في اولادهم فالعمل سبب لما ذكر فلا إشكال فيه اصلاً واما قوله «ومستند قائله» الخ فهو مما لا يفهم لان ابن جرير حكى هذا القول عن الشعبي ولعل ابن غزوان ما حدث بهذا الحديث الا بعد موت الشعبي بمائة سنة فهل انقلبت العصور او بعثر من في القبور فقام الشعبي من قبره يلتبس الحديث فيرويه عن ابن غزوان ام ماذا ؟ لعمري ان تحقيق هذا التلميذ لا يعرفه غيره ونحمد الله على العافية من فهمه ، واما سعيد بن جبير فهذا نص مار والابن جرير عنه « قال الحق الله ذرياتهم بابائهم ولم ينقص الالباء من اعمالهم فيرده على ابائهم » اهـ فاسناد هذا القول اليه غير صحيح

#### ﴿ ال ٤٤ ﴾

قال «ثم قال ابن جرير وقال آخرون انما عنى بقوله (الحقنا بهم ذرياتهم اعطيناهم من الثواب ما اعطينا الالباء) وهذا القول الاخير هو الذي اعتمدته استاذنا في تفسير الآية لموافقته لظاهر آيات القرآن وصحیح السنة ومطابقته لحكمة التشريع ولعدم

مناقضته لشيء من آيات التنزيل وهو أيضا قول طائفة من المتقدمين كقتادة والربيع وغيرهما «اه وجوابه ان هذا القول يدل أيضا على ان النسب الصالح مزية خاصة ليست لغيره لانه يفيد ان الله الحق ذرية الذين آمنوا بابائهم فاعطاهم من الثواب مثله اعطى الآباء لان قوله الحقنا يدل على الحاق من لا يستحق بمن يستحق فالذرية لم تبلغ باعمالها ثواب الآباء ولكن الله الحقهم بهم فضلا ورحمة ولا يكون المعنى ان الله آباؤهم بلا الحاق بمن يعلو ثوابه على ثوابهم لان مجرد الاثابة ليس خاصا بذرية الذين آمنوا بل عام لكل مؤمن سواء أكان من ذرية الذين آمنوا ام من ذرية الذين كفروا اذا كان مؤمنا فحمل ذلك المعنى الخاص على العام اهدارله واضاعة لالفاظه ومعناه وليس في ما ذكره مناقضة لظاهر القرآن ولا صحيح السنة ولا حكمة التشريع وان هول به التلميذ وقوله «وهو ايضا قول طائفة من المتقدمين» من هم ولم يعددهم وقوله «كقتادة والربيع وغيرهما» جوابه كلا ودونك ما نقله ابن جرير عن قتادة قال «عملوا بطاعة الله فالحقهم الله بابائهم» فقول قتادة كقول غيره لا مخالفة بينها الا ما يشعر به قوله عملوا بطاعة الله من اشتراطه للحاق عمل الذرية بطاعة الله وانه حمل الذرية على الكبار البالغين وعلى ذلك فالمزية للنسب الصالح موجودة وليس كل من عمل صالحا الحق بذوي الدرجات العلى فليس فيه ما يشفي غيظ التلميذ ولا شيخه واما الربيع فقد قال ابن جرير عنه «يقول اعطيناهم من الثواب ما اعطيناهم وما ألتناهم من عملهم من شيء يقول ما نقصنا آباءهم شيئا» اه فلو لم يكن الحاق



لهم بابائهم باعظائهم من الثواب ما لا تستوجبهم اعمالهم لما كانت  
تقول الربيع مانقصنا اباؤهم شيئاً معنى ولكان الاولى به ان يرجع  
الضمير الى الابناء او الالاء والابناء فاما وقد ارجعه الى الالاء فقط فلا  
يحتمل الا ما ذكرناه من ان الالحاق واقع ماله من دافع حتى على قول  
قادة والربيع وايضا فالرواية عن قتادة فيها قدر يات فلا يؤخذ  
بروايتها في مثل هذا وان كانت اكثر القدريّة يجوزون التفضل  
ولكنهم يقولون بتخليد كل من عمل كبيرة في النار وبأخراجه عن  
مسمى الايمان فلا يحملون قوله تعالى واتبعهم ذريتهم بايمان على المؤمنين  
العصاة وان كان يصدق عليهم الاتباع بايمان لما ذكرنا من مذهبهم وايضا  
فان الذي في رواية قتادة فالحقهم الله بابائهم فذكر الملحق والملحق به  
وسكت عما الحقوا فيه فيل اراد به الدرجة او الثواب او دخول الجنة لادليل  
على التعيين والاولى ان يحمل على ما يوافق قول الجمهور ولو تحققنا مخالفة  
قتادة لهم فلا يقدم قوله على اقوال الصحابة ومن هو اكثر منه علما من التابعين  
وابعد عن البدع والاهواء وايضا فانا قد ذكرنا ان اهل الصدر الاول قد  
يعبرون في التفسير عن الشيء بنظيرة او فرد من افراده او لازم من  
لوازمه ولاريب ان الثواب أو الاجر يكون بدخول الجنة ورفعة الدرجة  
فيها وجمع الشمل باهله ونحو ذلك فاذا ائيب الالاء بدرجة مثلا  
واعطي الابناء على قول هؤلاء مثلا اعطي الالاء والحقوا بهم فيها كان  
مرجع الروايات كلها الى معنى واحد وكان الخلاف بينها لفظيا

## ﴿ ال ٤٥ والى ال ٥٠ ﴾

بعد ان استدل بقوله تعالى جنات عدن يدخلونها ومن صلح من ابائهم  
 الآية وقد تقدم القول فيها قال : « وما ان كثرة الاقوال والتأويل في الآية  
 ليست بحجة ما لم يعين احدها نص اللغة او برهان العقل او توقيف الشارع بتفسيرها  
 وانه لم يصح شيء من ذلك عن الشارع مما سوى القرآن لزم ان تقطع النظر عن  
 كل ماسواه وتنتظر في الآية ومدلولها مع ملاحظة غيرها من الايات الواردة في  
 هذا المقام اذ القرآن يفسر بعضه بعضا» وفيه امور (الاول) قوله « وما ان كثرة  
 الاقوال » الخ مفهومة ان قلتها حجة ولو لم يعين احدها نص اللغة الخ وذلك  
 خطأ (الثاني) ان الاقوال المنقولة عن الصحابة هي التي عينها نص اللغة وهم  
 اهل اللغة الموثوق بهم في نقلها وقد قال العلماء انه يتعين الرجوع في معاني  
 الالفاظ الى الصحابة والتابعين سواء كانت لغوية او شرعية لانهم اهل  
 اللغة والامانة في النقل وقد تقدم كلام في ذلك اول الباب وعلى هذا  
 فنص اللغة قد عين ذلك القول الذي قاله الصحابة واعتمده ائمة  
 الامة لانهم في نقلهم لمعنى الآية الذي له حكم المرفوع نقلوا الالفاظ التي  
 تنص على المعنى فاجتمع في روايتهم المعنى المراد واللغة المنصوصة (الثالث)  
 قوله « (وبرهان العقل) » وجوابه انه يكتفى منه في مثل هذه الامور ان لا يحيلها  
 وجائز في العقل ان يشيب الله عباده الصالحين بما شاء ويشفعهم فيمن شاء  
 ولا مدخل للعقل في الامور الاخرية وقد حكمه اناس فيها فكان عاقبة  
 امرهم الحجود او تأويلاً يؤل اليه (الرابع) في قوله « (وتوقيف الشارع) » فقد  
 تقدم ان ماروي عن ابن عباس بالاسانيد الثابتة له حكم المرفوع فهو بمنزلة

التوقيف من الشارع فقد اجتمع على تأييد القول المعتمد الصحيح في تفسير الآية نص اللغة وبرهان العقل وتوقيف الشارع (الخامس) قوله (وانه لم يصح شيء من ذلك عن الشارع مما سوى القرآن) الخ وهو باطل فقد صح فيه ما بمثله تقوم الحجة وتتضح المحجة والحمد لله (السادس) قوله ((وتنظر في الآية ومدلولها مع ملاحظة غيرها من الآيات)) الخ ستعلم انه اخرجها عن مدلولها وقد علمت ان هذا الآية مفسرة لقوله تعالى (جنات عدن يدخلونها ومن صلح من ابائهم وزواجهم وذرياتهم) وقوله تعالى هم وزواجهم في ظلال على الارائك متكئون) وانه لا تظهر فائدة التخصيص بذكرهم في الآية الاولى ولا كيفية اجتماعهم بازواجهم المؤمنات مع التفاوت العظيم بين اعمالهم واعمالهن في الآية الثانية لا بما يثبت هذه الآية من الحاق الذرية بابائهما وفي معناها الزوجات

### ﴿ ال ٥١ الى ال ٥٨ ﴾

ثم بعد ان قضى التليد كلامه نقل ما يأتي عن كتاب لشيخه سماه توجيه الاخوان الى آداب القرآن وقد نقل عنه قطعا في كتابه هذه مملوءة بالاغلاط الدينية والتاريخية والاخلاقية بحيث تحتل مؤلفا خاصا بها فافا بالك بالكتاب كله وان الناظر فيما يأتي ليظن انه ما لفه الا ليحرف به القرآن لا ليفسره قال بعد ايراد تمهيد مانصه ((ثم ذكر في هذه الآية انه تعالى يلحق المتأخرين من المؤمنين بالتقدمين في اثابهم مثل نواب المتقدمين على اعمالهم بان يدخلهم الجنة بها كما ادخل متقدميهم او يعطيهم فيها ما اعطاهم من النعيم او يرفعهم بها الى درجات من قبلهم ان ساوهم في الاعمال الصالحة والايمان والاخلاص والحال

اه ونقول ان الله قال في اليهود (يحرفون الكلام عن مواضعه) وقال  
افتطمعون ان يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله  
ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون) وقال رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم لتبعن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا  
جحر ضب لدخلتموه قالوا اليهود والنصارى قال فن؟ فاذا لم يكن كلام  
السوداني هذا تحريفا لكتاب الله تعالى فليس في الدنيا تحريف وبيان  
هذا من وجوه (الاول) أن نص الآية وصريح لفظها ومعقول معناها  
الذي لا يمتري فيه عربي ولا عجمي عقل مدلول الفاظها ان الذين آمنوا  
واتبعتهم ذريتهم بايمان او اتبعهم الله ذريتهم به يلحقهم بهم ولا ينقص  
اباءهم من عملهم شيئا فهنا اناس آمنوا وذرية اتبعتهم بالايمان واتبعها الله  
اياهم فالحق الله بهم ذريتهم في الجنة فجاء السوداني خرف الذين آمنوا  
الى المؤمنين المتقدمين وهذا يعم كل مؤمن متقدم سواء كان أبام ابنا وسواء  
أكانت له ذرية ام لم تكن واذا كانت له ذرية فقد تكون كافرة أو مؤمنة  
وقد تكون له ذرية ولكن تقدمته في الايمان فلفظة « المؤمنين المتقدمين »  
تم هذا كله واما الذي في الآية فخاص بمؤمنين لهم ذرية اتبعتهم بايمان  
(والثاني) انه حرف قول الله تعالى واتبعهم ذريتهم بايمان الحقنا بهم ذريتهم  
الى قوله « انه تعالى يلحق المؤمنين المتأخرين » فان لفظته هذه تم كل مؤمن  
متأخر عن متقدم وكل متقدم بالنسبة لقوم فهو متأخر بالنسبة لآخرين  
وهلم جرا اما اول المؤمنين على الاطلاق فهو محمد رسول الله صلى الله عليه

وآله وسلم وبقية الامة يصدق على كل فرد منها انه من المتقدمين والمتأخرين وليس بيد السوداني فصل يفصل به بين هؤلاء وهؤلاء، وايضا فالمؤمنون المتأخرون قد يكونون ابناء وقد يكونون ابناء وقد يكونون متقدمين في الزمان متأخرين في الايمان وعكسه وقد يكونون من ذرية الذين آمنوا أو من ذرية الذين كفروا وبالجملة فمدلول قوله «المؤمنين المتأخرين» اعم من مدلول قوله تعالى «واتبعهم ذريتهم بايمان» فقد جاء الى حكم خاص في موضع خاص فعممه (الثالث) ان الله قال (والذين آمنوا واتبعناهم ذرياتهم بايمان) والصلة في معنى الصفة لانها معرفة لموصولها كما ان الحال في معنى الخبر فكأنه قال (والمؤمنون المتبعة لهم ذريتهم بايمان) فخالفه السوداني وعرفهم بخلاف ما عرفهم الله به فقال انهم المؤمنون المتقدمون فاحال هذا العلم جهلا يبينه (الوجه الرابع) وهو ان قوله (والذين امنوا واتبعناهم) كانت فيه صلة الذين جملة قوله (امنوا) وما عطف عليها وهو قوله (واتبعناهم ذريتهم) وفي قول السوداني «المؤمنون» كانت ال فيه موصولة وصلتها اسم الفاعل وقوله المتقدمون صفة تزيد قيداً يخالف به ما تفيد الصلة في الآية من التخصيص بالمؤمنين الذين لهم ذرية اتبعناهم بايمان (الخامس) ان الذي في الآية ان الله يلحق الذرية المتبعة لابائهم بايمان بهم والسوداني يقول ان الذرية هم المؤمنون المتأخرون وان الله يلحقهم بالمؤمنين المتقدمين لابائهم فخرق مدلول التابع والمتبوع والملحق والملحق به (السادس) انه من المتفق عليه بين

اهل العلم ان ذرية الذين آمنوا انما تطلق على ابناءهم لا على جميع المؤمنين المتأخرين عنهم وهو قد حمل لفظ الذرية على غير معناها فخالف الوضع والشرع (السادس) ان قوله تعالى قبل هذه الآية (ان المتقين في جنات ونعيم، فاكهين بما آتاهم ربهم ووقاهم ربهم عذاب الجحيم، كلوا واشربوا هنيئاً بما كنتم تعملون، متكئين على سرر مصفوفة وزوجناهم بحور عين،) يعم جميع المؤمنين متقدميهم ومتأخريهم وقد قال السوداني ان المراد بقوله بايمان انه الايمان الكامل فالآية الاولى شاملة لكل مؤمن كسائر آيات القرآن المؤذنة بدخول كل مؤمن الجنة وحينئذ فمطف قوله والذين امنوا على ما تقدم يؤذن بخروج الذرية عن عموم ما تقدم والمطف يقتضى التغاير والقول بان قوله تعالى ان المتقين الآية مخصوص بالمتقدمين من المؤمنين فقط دعوى بلا دليل وكل احد يحسنها (السابع) وحينئذ فان قال السوداني ان قوله تعالى ان المتقين في جنات ونعيم عام في جميع المتقدمين والمتأخرين فلامعنى لقوله «(في انابتهم مثل نواب المتقدمين على اعمالهم بان يدخلهم الجنة بها كما ادخل متقدميهم)» لاخبار الله بانهم في جنات ونعيم لا فرق بين متقدمهم ولا متأخرهم وان قال انه خاص بالمتقدمين فما الدليل على التخصيص ولو عارضه غيره فقال بل هو خاص بالتأخرين فما الفصل بين قوله وقول معارضه

﴿ ال ٥٩ وال ٦٠ ﴾

انه ناقض نفسه فبعد ان فسر الآية بما تقدم عاد فذكر ان في الآية مسائل

وقال « المسألة الاولى هل ذريات المؤمنين الصغار الذين لم يخاطبهم الله بالايمان والعمل يكونون تابعين لآبائهم » الخ فقد جعل من مسائل الآية هنا مسألة الذرية الصغار وفيما تقدم جعل المراد منها المؤمنين المتأخرين لا الذرية الصغار فقط او الصغار والكبار ثم قال في الجواب « تفيد الآية ان الله سيلحقهم حكما بآبائهم ويتبعهم ايام في ادخالهم الجنة معهم كما كانوا تابعين لهم في الدنيا » الخ وهذا غير جار على معنى الآية ولاسياقها فان الذي في الآية (واتبعناهم ذرياتهم بايمان الحقائبهم ذريتهم) فلا اتباع في الايمان والالحاق في الجنة واما هو فجعل الالحاق حكما والاتباع في ادخالهم الجنة وهذا خلاف ما في الآية

### ﴿ ال ٦١ الى ال ٦٧ ﴾

في قوله « المسألة الثانية هل الذرية الكبار المكلفون بالايمان وما يلزم كماله من الاعمال الصالحة والبعد عن كبائر الاثم والفواحش يعطون ثواب اعمالهم الصالحة كاملة كن قبلهم » وفيه أمور (الاول) ان هذا من اسئلة المتعجرفين ولم ترد الية جواباً عنه ولو كانت واردة مورد الجواب عنه لقل فيها ونحزي ذرية الذي آمنوا أو نعطي ذرية الذي آمنوا ثواب اعمالهم كاملة والذي في الآية انما هو اخبار عن الذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان بان الله يلحق ذريتهم بهم من غير ان ينتقص من اجور ابائهم شيئاً لاعن الذرية (الثاني) مفهوم عبارته ان غير ذرية الذين آمنوا الكبار الخ لا يعطون اجورهم كاملة لان الآية انما خصت هؤلاء على زعمه (الثالث) تخصيصه التكليف بالبعد عن كبائر الاثم والفواحش يفيد انهم غير مكلفين بالبعد عما دون ذلك وهذه تشريع جديد (الرابع) انه لا يقول باثابتهم اذا لم

تكن اعمالهم الصالحة كاملة فقوله تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره) منسوخ عندنا ومعلوم ان الكمال يقابل النقص لا الفساد والبطالان فانه قال « يعطون ثواب اعمالهم الصالحة كاملة » فقوله كاملة حال فلا ثواب لهم عنده في غير تلك الحال (الخامس) انه اشترط لاعطاء الثواب على اعمالهم الصالحة كاملة مانصه « اذا امثلوا او امر الله واأتمروا بما أمرهم به من صالح الاعمال واتموا اعمالها هم عنه » اه ومفهومه ان من عصى منهم او ترك امراً لا يثاب على بقية عمله وهذا مذهب جديد ومذهب المعتزلة أن الكبيرة تحبط العمل لا الصغيرة (السادس) انه قال « اذا امثلوا او امر الله » ثم قال « واأتمروا بما أمرهم به من صالح الاعمال » فما الفرق بين مفهوم العبارتين (السابع) في قوله « او ينقصون من اجر اعمالهم لتأخير زمن ايجادهم عنهم او زمن عملهم » ونقول الحق ان الله سبحانه يوفى كل عامل عمله واذا اقتضى الزمن مثلاً ان يكون ثواب اعمال اهله دون ثواب من قبلهم فلا يقال فيه انهم نقصوا من اجرهم فان اعتقاد مثل هذا خطأ والصواب ان يقال انهم وفوا اجر اعمالهم كاملاً كما وفي من قبلهم اجرهم وتفاوت الاجور يتبع تفاوت الاعمال وانما عظم ثواب العاملين قبل الفتح لعظم عملهم على عمل من بعدهم وبهذا يعلم ما في قوله « (ويكون الآباء اكثر ثواباً من الابناء مع مساواتهم لهم في العمل والايمان والحال) » الخ

﴿ ال ٦٨ والى ٧٤ ﴾

قوله في جواب ذلك السؤال المتعنع « (بين تعالى حكمه في هذه الآية على هذه



المسألة) اه قوة كلامه توهم ان هناك سوالا كان من اناس وجوابا من الله عليهم لأن الكلام مفترض فقط ثم قال « بان اللاحق يكون ملحقا في الثواب بالسابق على العمل الواحد هما تساوى فيه الاخلاص والاحسان والحال) اه وفيه امور ( الاول ) انه ذكر في السؤال المساواة في العمل والايمان والحال وهنا زاد المساواة في الاخلاص والاحسان والحال فهل المساواة معتبرة فيها كلها ام في بعضها ؟ لان المشروط في الجواب غير المذكور في السؤال وهذا داع الى حيرة السائل واناظر فياله من تحرير ( الثاني ) قوله « بان اللاحق » وهذا لفظه تم كل لاحق لاذرية الذين آمنوا وهذا غير ما في السؤال وغير ما في الآية ( الثالث ) قوله « يكون ملحقا في الثواب بالسابق على العمل الواحد » فهذا يفيد ان اجره غير مساو لاجر السابق ولو تساوت اعمالهم لانه انما الحق به الحاقا ولا الحاق مع المساواة وهذا يناقض ما يحاوله في الجملة ( الرابع ) قوله « بالسابق » فان السابق يعنى كل مؤمن سابق ايجاده وزمانه سواء كان له ذرية ام لا والمذكورون في الآية هم الاباء المؤمنون وذريتهم لا كل سابق ولاحق وايضا فان سواله عن الذرية الكبار وابائهم وجوابه عن السابق واللاحق وهذا نوبة عصبية ( الخامس ) قوله « على العمل الواحد » مفهومه ان العمل المتعدد او المجموع يخالف ما ذكر ( السادس ) قوله « وهذا مستفاد من قرآءة والذين امنوا واتبعتم ذريتهم الخ بنسبة فعل الاتباع الى الذرية ) اه عبارته هذا من اقوى الادلة على ان الرجل لا يفرق بين لفظه السابق واللاحق والاباء والذرية ولا ما بين معانيهما من البعد فلهذا يستدل باحدهما على الآخر او انه يتعمد التحريف ولي اللسان بآيات القرآن والله

المستعان (السابع) قوله « لكون المقصد بها هم المكلفون بالاتباع المخاطبون بالايان وبما يلزمه من امثال اوامر الله واجتناب ما نهى عنه » فان عبارته تشير بان غير هؤلاء ليسوا مكلفين بالاتباع لان قوله هم المكلفون يفيد القصر ولا يكون الضمير ضمير فصل لعدم مطابقتها اسم الناسخ وارفيع ما بعده

### ﴿ ال ٧٥ ﴾

انه ساق ايات من القرآن ليؤيد بزعمه ما قدمه وقد رد ابن القيم في كتاب الروح على بعض المبتدعة في معني ما ذكرناه فنكتفي بنقله قال « وكذلك قوله تعالى لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت وقوله ولا تجزون الا ما كنتم تعملون على ان هذه الآية اصرح في الدلالة على ان سياقها انما ينفي عقوبة العبد بعمل غيره واخذه بجريسته فان الله سبحانه قال فاليوم لا تطعم نفس شيئاً ولا تجزون الا ما كنتم تعملون فنفي ان يظلم بان يزداد عليه في سيئاته او ينقص من حسناته او يعاقب بعمل غيره ولم ينف ان يتنفع بعمل غيره لاعلى وجه الجزاء فان انتفاعه بما يهدي اليه ليس جزاء عمله انما هو صدقة تصدق الله بها عليه وتفضل بها عليه من غير سعي منه بل وهبه ذلك على يد بعض عباده لاعلى وجه الجزاء » اه وقوله تعالى (وان تطيعوا الله ورسوله لا يلتمس من اعمالكم شيئاً) انما يدل على ان الله لا ينتقص العامل اجر عمله لاعلى امتناع ان يزيد له من فضله كرامة في نفسه وذريته وهذا مطابق لقوله في الآية التي نحن بصددھا (وما التناهم من عملهم من شيء) ومثله قوله (ولن يترك اعمالكم) وقوله (انا لانضيع اجر من احسن عملاً) فليس في رفع درجة ذرية المؤمنة اليه اضاعه لعمله وانما في ذلك زيادة في تكريمه مع توفر اجره عليه وردا اليه وهكذا القول في سائر الآيات التي اوردها غير مواردھا

واستدل بها على غير ما تبدل عليه وحملها ما لا تحمل فليقس في ردها على ما ذكرناه فقد طال القول في رد تحريفاته ولا يزال الشوط بطينا فنرجع الى الالم

### ﴿ ال ٧٦ ﴾

ذكر بعد ما تقدم مسألتين لا تخرج عن نحو ما تقدم ثم بحثا طويلا في الايمان وفي ذلك مواضع منتقدة تقتصر على بعضها فرارا من هذا التطويل الممل قال « ومن هذا القسم اى القسم الذى اطلق فيه لفظ الايمان واريد منه الايمان الكامل المقرون بالاعمال الصالحة كلمة الايمان التي في قوله تعالى والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بلاخلاف بين من يعتبر قولهم من المحدثين والمفسرين » وفيه امران (الاول) انه نقل هنا عدم الخلاف بين المفسرين والمحدثين وقد علمت انه خالفهم جميعا في معنى الآية (الثاني) قوله « بين من يعتبر قولهم » فهذه اللفظة فيها مغامز ومخادع حتى اذا قيل له خالفك فلان المفسر والمحدث سهل عليه ان يقول انى قد قلت « بين من يعتبر قولهم » وهذا غير معتبر ونظير هذا ما تقدم في (صورة الجواب) في تعريفه للنكاح ثم قال « ولكن الخلاف في كلمة بايمان هل معناها بايمان كذلك الايمان المذكور قبله فيكون المراد منه الايمان الكامل المقرون بالاعمال الصالحة من امثال اوامر الله واجتناب منهياته والتسليم لاحكامه وهو الوجه الوجه او أن معناها بايمان ماسوا كان مجردا عن الاعمال ام مقرونا بها » اه وتقول لم ينبني الخلاف بين اهل النقل من المفسرين على ما ذكرناه اصلاً وانما انبنى على الخلاف في المراد بالذرية فمنهم من قال هم الصغار فكان المراد بقوله بايمان ما يفيد التنكير من التعظيم وهو ايمان الاباء او التقليل وهو ايمان الصغار

التبعية الحكمي ومنهم من قال المراد بهم الكبار فقوله بايمان يدل على ان لهم ايمان واعمال لما تفيد جملة واتبعهم ولكن الاتباع لا يستلزم اللحاق بهم في اعمالهم ولا مساواتهم فكان قوله تعالى الحقناهم ذريتهم دال على انهم الحقوا بهم اذ قصرنا عنهم وقد تقدم في كلام ابن القيم قريبا مما ذكرناه اما الاشعرية فدونك ما قاله النيسابوري في تفسير آية سورة المؤمن «قال اهل السنة المراد بمن صلح اهل الايمان منهم وان كانوا ذوي كبر» اه وقال في تفسير آية سورة الرعد «قال ابن عباس يريد من صدقوا به وان لم يعمل مثل اعمالهم» اه

### ﴿ال ٧٨ الى ٨٤﴾

في قوله «وان معناها بايمان ما سواء كان مجردا عن الاعمال ام مقرونا بها وهذا الثاني يردده قوله تعالى (يوم يأتي بعض آيات ربك لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن آمنت من قبل او كسبت في ايمانها خيرا) اذ قد بين الله في هذه الآية ان الايمان الذي لم يكسب صاحبه فيه خيرا اي عملا صالحا لا ينفعه يوم القيامة على ما فهمه كثير من اذكياء المفسرين وعليه فكلما وقع في الكتاب والسنة من لفظ الايمان المرتب عليه الفوز عند الله يكون مقصودا به الايمان الكامل المقرون بالاعمال الصالحة « وفيه امور (الاول) انه ذكر للايمان قسمين القسم الاول الايمان الكامل المقرون بالاعمال الصالحة كما سبق آنفا والثاني ايمان ما اي شيء من ايمان اي ما يصح ان يطلق عليه اسم الايمان سواء كان مجردا عن الاعمال أم مقرونا بها وهذا تحتها قسمان ايمان مجرد عن الاعمال وايمان مقرون بها لكنه لم يبلغ الى درجة الكمال وقد اعتمدان القسم الثاني لا ينفع وانه ليس بالمراد في الآية (الثاني) انه قد اغفل الايمان التبعية وهو ايمان الاطفال

والصغار لم يذكره في الاقسام المرادة هنا وهذا يناقض ماضى اول كلامه مع قول التلميذ انه قريب من الصواب وانه احد القولين الذي ارتضاها ( الثالث ) قوله بان الايمان المجرد عن الاعمال لا ينفع صاحبه يوم القيامة هو مذهب المعتزلة والخوارج اما اهل السنة والجماعة فانهم يقولون بانه لا يخلد في النار من في قلبه مثقال ذرة من ايمان فالصدام في هذه المسئلة بين السوداني واهل السنة والجماعة وأدلتهم على ذلك مبسطة في كتب الاصول فلا تطيل بنقلها ( الرابع ) ان الخوارج يكفرون من عمل كبيرة من الكبائر وان اقام سائر اركان الدين واستكثر من الاعمال الصالحة فلا ينفعه ذلك بل تذهب هذه الكبيرة ايمانه وتحبط اعماله ويخلد بها في نار جهنم مع الكافرين الجاحدين المفسدين كل الافساد والمقارفين لكل السيئات والمعرضين عن جميع الاعمال الصالحات لافرق بينه وبينهم في ذلك ولا يطلق عليه اسم المؤمن بل هو كافرا سافها وحكما \* والمعتزلة يقولون بمثل قولهم اذا عاجله الموت قبل التوبة فيقولون بتخليده في النار بها ولا يسمى عندهم مؤمنا ولا كافرا ولكنه في منزلة بين المنزلتين ومما تقدم وما يأتي يعلم ان السوداني ليس متقلدا مذهب اهل السنة والجماعة هنا ولكنه اما معتزلي او خارجي ( الخامس ) قضية كلامه ان صاحب الايمان الناقص وان لم يتمكن من الاعمال او تمكن وعمل عملا صالحا لا ينال الفوز عند الله بذاك لانه حصر الفوز في الايمان الكامل المقرون بالعمل الصالح وهذا لا علم

احدا يقول به من جميع الأمة مع اجماعهم فيما أعلم على نجاة من  
اسلم فشهد شهادة الحق ثم مات او قتل بعقب ذلك وايضا فان كمال  
الايان ينقسم الى كمال واجب وكمال مستحب ثم الكمال الواجب منه  
ما يخرج بسبب تركه من الايمان الى الكفر كجحد الضر وريات الدينية  
ونحو ذلك ومنه ما ليس كذلك وبالجمله فلم يوافق على كلامه هذا  
احد من اهل السنة (السادس) قوله «اذ قد بين الله في هذه  
الاية ان الايمان الذي لم يكسب صاحبه فيه خيرا اى عملا صالحا لا ينفعه يوم القيامة»  
كلام من ابطال الباطل واعظم الافتراء على الله وكتابه فان  
الآية غير واردة في يوم القيامة وانما هي واردة في حكم الناس  
عند ورود الآيات كنزول العذاب على الامة بكفرها او عصيانها فان  
ايمان من آمن واطاع عند نزول الآية لا ينفعه وعلى ذلك قول الله تعالى  
فلولا كانت قرية آمنت فنفعها ايمانها الا قوم يونس لما آمنوا كشفنا  
عنهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ومتعناهم الى حين وقد تكاثرت  
الاحاديث في ذلك وكلها تصرح بان المراد بالآية طلوع الشمس من  
مغربها ولا يلزم من عدم نفع الايمان المجرد والمقرون بالعمل مع  
طلوعها ان يكون الحكم يوم القيامة كذلك لورود الاحاديث بالفرق  
بين الأمرين وانه يخرج من النار من في قلبه مثقال ذرة من ايمان وسنة  
الله في معاقبة الامم والجماعات في الدنيا غير سنته في معاقبة الافراد يوم  
القيامة وقد قال الله تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل

مثقال ذرة شرا يره) فلا يقاس احدهما بالآخر ولا يحمل عليه فانه قياس مع الفارق (السابع) ان قوله «على ما فهمه كثير من اذكياء المفسرين» انما يعنى بهم المعتزلة كالزنجشيري واضرابه فهم الاذكياء عندنا ومفهومه ان من لم يفهم ذلك كان بليدا فقيه غمز ولمز لاهل السنة وهكذا شان اهل البدع فانهم يصفونهم بالبله والجمود لما عندهم من العجب بانفسهم والدعاوي الكبيرة ومن نظر في كتابه هذا عرف ان عندنا من ذلك اضعاف ما عند سلفه (الثامن) ان علماء السنة قد اجابوا عن ذلك بجوابين (احدهما) ان هذه الآية من قبيل قوله تعالى فلم يك ينفعهم ايمانهم لما رأوا باسنا وقوله تعالى قل يوم الفتح لا ينفع الذين كفروا ايمانهم ولا هم ينظرون وقوله تعالى فلولا كانت قرية آمنت فنفعها ايمانها الا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ومتعناهم الى حين ونحو ذلك من الآيات وقد اجمع اهل النقل على ان الآية نزلت فيما يقع عند قرب الساعة وانحلال العالم وطلوع الشمس من مغربها قال الحافظ ابن حجر «فاذا شوهد ذلك حصل الايمان الضروري بالمعينة وارتفع الايمان بالغيب فهو كالايمان عند الغرغرة وهو لا ينفع» اه فهمي اخبار عن عدم قبول الايمان والتوبة اذا نزل العذاب وانكشف الحجاب (ثانيها) ما اجاب به ابن المنير وابن الحاجب والطبري وابو حيان في تفسيره ونقله الحافظ في الفتح عن السمين بنصه وفصه «منطوق الآية انه اذا اتى هذا البعض لا ينفع نفسا كافرة ايمانها الذي اوقعته اذ ذاك ولا ينفع نفسا سبق

إيمانها وما كسبت فيه خيرا فعلق نبي نفع الإيمان بإحد وصفين أما نبي سبق الإيمان فقط وأما سبقه مع نبي كسب الخير ومفهومه أنه ينفع الإيمان السابق وحده أو السابق ومعه الخير ومفهوم الصفة قوي فيستدل بالآية لمذهب أهل السنة من أن الإيمان لا يشترط لصحته العمل « اه وقال ابن الحاجب في أماليه «(الإيمان قبل محي الآلة نافع ولو لم يكن عمل صالح غيره ومعنى الآلة لا ينفع نفسا إيمانها ولا كسبها العمل الصالح لم يكن الإيمان قبل الآلة أو لم يكن العمل مع الإيمان قبلها فاختصر للعلم « اه وقال ابن هشام في المعني « لا ينفع نفسا إيمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في إيمانها خيرا أي إيمانها وكسبها والآلة من اللف والنشر المرتب وبهذا التقدير تندفع شبهة المعتزلة كالزنجشري وغيره إذ قالوا سوى الله تعالى بين عدم الإيمان وبين الإيمان الذي لم يقترن بالعمل الصالح في عدم الانتفاع به وهذا التأويل ذكره ابن عطية وابن الحاجب « اه أقول على تسليم صحة دلالة الآية على ما فهمه الزنجشري فهو حكم خاص بذلك الوقت أما العذاب الآخروي فالواجب الأخذ فيه بما ثبت في بقية الآيات والأحاديث الصحيحة جمعا بين النصوص ولأن السنة مبنية للقرآن ومن أراد الزيادة على ما ذكرناه فليرجع إلى مؤلفات أهل السنة الحافلة ففيها ما يشفي ويكفي والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم

### ❦ سؤال وجوابه ❦

(فان قيل) اذا كنتم تقولون بنفع الإيمان في الآخرة ولو قل وبأن صاحب الكبيرة لا يكفر ولا يخلد بها في النار كما يخلد المشركون والكفار فما تتولون فيمن خلط عملا صالحا وآخر سيئا أوقارف الكبار وأصر على الانتماء ومات مؤمنا بالله ورسوله واليوم الآخر غير أنه لم يتب وله إباء



صالحون فهل يلحق بهم في الجنة ويدخل تحت عموم آية اللاحق (فالجواب) ان القول في ذلك ينسب على معرفة مذاهب الناس في الايمان فالخوارج والمعتزلة يقولون ان الايمان هو مجموع ما امر الله به ورسوله وهو الايمان المطلق فاذا ذهب شيء منه كان صاحبه في النار خالدا مخلدا وصاحب الكبيرة عند الخوارج كافر وعند المعتزلة لامؤمن ولا كافر فلا يسمى مؤمنا وليس له في آيات الوعيد نصيب فلا يدخل في ضمن الآية وهذا هو الذي قال به السوداني واما ائمة اهل السنة والجماعة على اختلاف اقوالهم فاتفقوا على انه لا يخلد في النار من كان في قلبه مثقال ذرة من ايمان ومن ترك الكبائر وقارف الصغائر كان من اهل الوعد وان كان ناقص الايمان وان صاحب الكبيرة لا يخلد في النار وهو من اهل الوعد كما انه من اهل الوعيد والله اعلم بأسرار كتابه فليشمر للدرجات الراغبون وليعمل لمثلها العاملون ولا يلو من الخلط الانفسه والى الله المصير

### ﴿ ال ٨٥ الى ال ٨٦ ﴾

قال بعد استدلاله على ان الايمان المرتب عليه الفوز عند الله يكون مقصودا به الايمان الكامل المقرون بالاعمال الصالحة: « ومعنى الآية على هذا الوجه والله اعلم هكذا (والذين آمنوا) اي ايماننا تماما مقرونا بالاعمال الصالحة من امثال اوامر الله واجتناب منياته (واتبعتم ذريتهم) المكلفون (بايمان) اي في ايمان كامل كذلك اي كايماهم الكامل المقرون بالاعمال الصالحة (الحقائهم) اي بالاباء (ذريتهم) المؤمنين الايمان المذكور في الثواب اوفى الدرجة اوفى ادخال الجنة (وما ألتناهم) اي وما حكمنا عليهم بنقص شيء من ثواب اعمالهم لاجل تأخر ايجادهم او وقت اعمالهم مع مساوات ايمانهم واعمالهم لمن قبلهم كما اننا لم نحكم بمؤاخضة احد بذنب

احد بل كل امرئ بما كسب رهين وله سعيه بدون تنقيص ولا نجس متقدما كان او متأخرا» وفيه مواضع (الاول) ان هذا الآية من آيات الوعد ولا أعلم خلافا في عمومها لمن عدى اهل الكبار من المؤمنين كما ان الخطاب يبايها الذين آمنوا يعم الفريقين منهم (الثاني) ان قوله «آمنوا اي ايماننا تاما» يخرج به المؤمن الذي اجتنب الكبار وامثل الاوامر ولكنه قارف الصغائر مع انه لا خلاف انه من اهل الوعد وقد قال الله تعالى (ان تجتنبوا كبار ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريما) مع نقصان ايمان به فعل الصغائر عند من يقول الايمان قول وعمل واعتقاد وهو داخل في عموم الآية عند غيرهم بلا ريب فلا سلف للسوداني في هذا القيد (الثالث) انه لم يترك مجالا للريب في هذا القول الذي تفرد به دون الامة كلها فقال «ايماننا تاما مقرونا بالاعمال الصالحة من امثال اوامر الله واجتناب منهيته» ومعلوم ان مجتنب الكبار وان كفر صغائره باجتنابها فانه غير داخل تحت كلامه وليس له نصيب في وعد الآية ولا بشارتها عند (الرابع) انه اراد بالايمان التام الايمان الكامل لا مقابل الناقص وهذا خطأ أخفش ومخالفة لسائر الامة اطم واعظم يدل على ذلك قوله فيما مضى «ومن هذا القسم اي القسم الذي اطلق فيه لفظ الايمان واريد منه الايمان الكامل المقرون بالاعمال الصالحة كلمة الايمان التي في قوله تعالى والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان بلا خلاف بين من يعتبر قولهم من المحدثين والمفسرين «اه وما ادعاه باطل بلا خلاف بين من يعتبر قولهم من سائر الامة فضلا عن المحدثين والمفسرين ويدل ايضا على ان مرادنا بالتام الكامل قوله هنا «واتبعهم ذريتهم المكلفون

(بايمان) اي في ايمان كامل كذلك اي كايمان ابائهم الكامل» الخ  
 (الخامس) قوله «الحقائهم اي بالاباء ذريتهم المؤمنين الايمان المذكور» وهذا  
 خلاف ماسبق من تفسيره الذين آمنوا بالمؤمنين المتأخرين  
 (السادس) قوله «في الثواب اوفي الدرجة اوفي ادخال الجنة» ماذا اراد بالمعطف  
 بأوالابهام اوالشك وكلاهما لاخير له فيها ومتى عين احدهما الثلاثة توجهت  
 عليه انتقادات اخرى كما يعلم مما مضى وما يأتي (السابع) ان الالحاق  
 لا يكون بحسب الوضع اللغوي الا اذا اعطي الابناء ما لم يبلغوه باعمالهم  
 سواء كان الالحاق في الثواب ام في الدرجة ام في ادخال الجنة (الثامن)  
 ان الاثابة عامة لكل مؤمن لا خاصة بذرية الذين آمنوا (التاسع) ان ادخال  
 الجنة عام لكل مؤمن حتى اهل الكبائر ومن كان في قلبه مثقال ذرة من  
 ايمان بعد اخراجهم من النار هذا مذهب اهل السنة والجماعة فتخصيصه  
 ذرية الذين آمنوا بالالحاق في ادخال الجنة لم يقل به احد من  
 المسلمين قبله (العاشر) انه لم يكتف بتقييد الحاق الذرية بابائهم  
 « في الثواب او الدرجة او ادخال الجنة » بكونهم مؤمنين كاملي الايمان الخ  
 حتى اشترط مساوات ايمانهم لايمانهم واعمالهم لا اعمالهم وهذا يقتضي  
 اتحاد الاباء والذرية في الاعمار والاعمال كيفية وكمية ومن كل وجه  
 وبكل صفة حتى لو زاد عمر احد الفريقين على الاخر بنفس واحد  
 او تسبيحة او تحميدة امتنع الحاقه به فلا يدخل الجنة او لا يثاب  
 ولا يلحق بدرجته فلو حلف حالف ان مثل هذه الخزعبلات لم تطرق

سمع مفسر ولا محدث ولا متكلم ولا اصولي منذ ظهر الاسلام الى اليوم لم يحنت ودونك ما قاله الشيخ محمد عبد الله في تفسيره ردا عليه بلسان جارة القريب قال: « على ان المساواة في الايمان بالدين بين شخصين بحيث يكون ايمان احدهما كإيمان الآخر في كيفيته وانطباقه على المؤمن به وما يكون في نفس كل منهما من متعلق الايمان يكاد يكون محالا فكيف ايمان امم وشعوب كثيرة مع الخلاف العظيم في طرق التعليم والتربية والادراك » اه فاذا اضيف الى ذلك تفاوت الناس في العلوم واختلاف اعمالهم وكيفياتها والحالات المصاحبة لها ودرجات الاحسان والاخلاص زاد امكان التساوي في ذلك بعدا على بعد وصار حمل الآية على هذا المعنى حملا لها على محال عادي او عقلي فكان ابطلا لمعناها واهدارا لها فوجب نبذ (الحادي عشر) انه ارجع الضمير في قوله وما التناهم الى الذرية وهذا خلاف قول المفسرين كما تقدم (الثاني عشر) مفهوم قوله « وما ألتناهم اي وما حكمنا عليهم بنقص شيء من ثواب اعمالهم لاجل تأخر ايجادهم او وقت اعمالهم مع مساوات ايمانهم واعمالهم لمن قبلهم » انه قد حكم عليهم بنقص شيء من ثواب اعمالهم اذا لم يساؤوا من قبلهم ايمانا وعملا وهذا خلاف صريح الكتاب والسنة واجماع الامة فقد تضافرت النصوص على ان الله يوفي كل عامل عمله ولا يظلم ربك احدا

### ﴿ ال ٩٧ ﴾

انه عاد الى الكلام على الايمان وزعم انه لا يتصور وجود التوبة ولا تقوى الله واتباع سبيله ولا نهى النفس عن الهوى من خوف الله الا

بوجود الايمان الكامل وهذا عبارته «اذتقوى الله والتوبة اليه واتباع سبيله ونهي النفس عن الهوى خوفا من مقامه لا يتصور وجودها الا بوجود الايمان الكامل» وهذه داهية تلحق بدواهيه السابقة ونتيجة كلامه هذا مع ما سبق ان التوبة غير ممكنة اصلا لاستلزامها الدور لان صاحب الايمان الناقص لا يتصور منه وجود التوبة ولا يكون كامل الايمان اذا عصى فليس في الدنيا تائب ولا توبة

### ﴿ ال ٩٨ الى ال ١٠٣ ﴾

انه قال «المبحث الثالث في ماورد في الآية من التأويلات اختلف اهل التأويل في مدلول هذه الآية وما يحتمله بقطع النظر عن غيرها على اقوال القول الاول «ماقدمناه بأن معناه الحقابهم ذرياتهم في اعطاء الثوب وانهم لا ينقصون عن قبلهم في الثواب لاجل تأخيرهم في الزمن مع مساواتهم لمن قبلهم في الايمان والاعمال وهو قول الربيع وقتادة وغيرها من المتقدمين وهو الموافق لظواهر نصوص الكتاب والسنة والمناسب لحكمة التشريع» وفيه مواضع (الاول) انه قال «اختلف اهل التأويل» الخ وانهم قالوا اما قالوا بقطع النظر عن غيرها وقال فيما سبق انه هو أولها مع النظر الى غيرها من بقية الايات الخ وقال هنا في هذا القول وهو الموافق لظواهر نصوص الكتاب الخ فهل قطع القائلون به النظر في تأويله عن بقية النصوص ام وصلوه هذا كلام لا يلتزم بعضه ببعض (الثاني) ان ماقدمه مخالف لما ذكره هنا فانه قال في موضع «ثم ذكر انه تعالى يلحق المتأخرين من المؤمنين» الخ وهذا خلاف ما ذكره هنا قطعاً وقال في موضع آخر «بأن اللاحق يكون ملحقاً

في الثواب بالسابق» الخ وهو خلافه ايضا وقال في موضع ثالث «الحقنا اي بالاباء ذريتهم المؤمنين الايمان المذكور في الثواب» الخ وهنا قال «الحقنا بهم ذرياتهم في اعطاء الثواب اوفي الدرجة اوفي ادخال الجنة» والالحاق في الاعطاء غير الالحاق في الثواب وهذا امر رابع غير الثلاثة المذكورة فيما قبله فقوله «القول الاول ما قدمناه» الخ غير صحيح فان الذي قدمه غير هذا وقد ذكرنا الفاظه بنصها فيما سبق (الثالث) انه نسبه الى الربيع وقتادة وغيرهما من المتقدمين وما قالوا به قط فان الربيع يقول «اعطيناهم اى الذرية من الثواب ما اعطيناهم اى الاباء» والسوداني يقول «الحقنا بهم ذريتهم في اعطاء الثواب» ولا يخفى ان الالحاق في اعطاء الثواب غير اعطائهم مثل ما اعطى اباؤهم من الثواب وقال الربيع «وما التناهم من عملهم من شيء يقول ما نقصنا اباؤهم شيئا» فارجع الضمير في التناهم للاباء وهم الذين لم ينقصوا شيئا بسبب الحاق ابنائهم بهم وقال السوداني «وانهم لا ينقصون عن قبلهم في الثواب» فارجع الضمير الى الابناء وهذا خلاف قول الربيع ولم يشترط الربيع لاعطائهم مثل ثواب اباؤهم ان يساؤوهم في الايمان والاعمال ولكن السوداني اشترط لذلك عدم نقص الذرية عنهم فيه فاشترط المساواة في الايمان والاعمال وحاصل هذا انه اخترع قولا ورقشه وزوقه ثم اخرجهم الى الناس وقال لهم هذا قول الربيع ففرر بهم وظلم الربيع بن انس بنسبته اليه ما لم يقله ونشره في الاقطار فنسأل الله التثبت والثبات (الرابع) ان قتادة انما قال «عملوا بطاعة الله

فالحقهم الله بآبائهم» فلا ذكر فيه للمساواة في الإيمان والأعمال ولا للملحق فيه هل هو الثواب أو الدرجة أو دخول الجنة ولا لتأخر الإيجاد وتفاوت الأزمنة وإنما هي كلمة مجملة كما ترى فتحمل على ما يوافق كلام غيره من العلماء فمن أين علم السوداني بأنه عني بها هذا القول الذي جعل له متونا واردا فاوذا يالا (الخامس) أنه قال «وغيرهما من المتقدمين» ولم يذكر احدا منهم لأن المقصود مجرد التحويل والتشبع ولو بالباطل وقد روي ابن جرير عن ابراهيم ما قد منا ذكره وهو موافق لما شرحناه هنا من قول الربيع وقتادة وقد نقلناه على وجهه (السادس) قوله «وهو الموافق لنصوص الكتاب» الخ قد علمت ان ما قال به المفسرون في هذه الآية من الصحابة والتابعين ومن بعدهم لا يخالف نصا ولا ظاهرا وإنما اراد بهذه الجملة تحويل الأمر وإضافته الى ذلك المناسبة لحكمة التشريع كأنه يجوز رد النصوص القرآنية والسنن النبوية اذا لم يرها مناسبة لما يسميه حكمة التشريع وهي صنعة وهمية ما صاغها الا ليزن بها كلام الله ورسوله فيقبل ما شاء ويرد ما شاء

#### ﴿ال ١٠٤ الى ال ١٠٦﴾

في قوله «القول الثاني ان المقصود في الآية الاولاد الصغار الذين لم يكلفوا بالإيمان ولا بغيره الذين كانوا تابعين لآبائهم في الدنيا فيلحقهم الله بآبائهم في ادخالهم الجنة كرامة لهم ولا بآبائهم ويؤيده قراءة وابتغناهم كما تقدم ويروى ذلك عن ابن عباس والضحاك وابن زيد ومن تبعهم من المتأخرين» اه وفيه مواضع (الاول) ان ابن جرير على استقصائه للمأثور في التفسير لم ينقل عن احد من السابقين انه حمل الذرية على الصغار فقط وان نقل هذا القول ابن

القيم فيما سبق نقله عنه ولكنه لم يعين من قال به وانما قال وقالت طائفة والاغلب انها من المتأخرين لقوله فيما بعد عندما حكي قول الحاملين لها على الذرية الكبار البالغين : قالوا وعلى هذا تدل اقوال السلف الخ (الثاني) ان الذي رواه ابن جرير عن ابن عباس من طريق العوفيين وهي طريق لا يرضاها المحدثون حملها على الكبار البالغين والصغار وقد تقدم ذكرها وروى عن الضحاك بسند فيه مجهول نحو ذلك وقال ابن زيد بنحوه فقول السوداني «ويروى ذلك عن ابن عباس» الخ لا اصل له فلم يرو عنهم هذا القول البتة (الثالث) ان المروي عن ابن عباس في رواية العوفي «الحقنهم ببائهم الى الجنة» وفي رواية الضحاك «الحقنهم ببائهم في الجنة» والسوداني يقول «الحقنهم ببائهم في ادخلهم الجنة» وزاد «كرما منهم ولا بائهم» ولم يرد هذا اللفظ في شيء من روايات ابن جرير والسوداني لم يذكره مستندا فيما نقله هنا والله اعلم

### ﴿ ال ١٠٧ ﴾

ثم حكي قول ابن عباس المشهور وزعم انه روي من طريق بعض المرجئة وقد ردونا هذا الزعم فيما سبق وذكر قول الشعبي واعترضه لقوله «فادخلهم الجنة بعمل ابائهم» وقد وجهناه آنفاً فارجع اليه ثم ذكر بعض الايات التي يضعها ذو البدع في غير مواضعها وقد رأينا لابن القيم كلاماً في ذلك في كتاب الروح ردبه على من اعترض



مدلول هذه الآية بقوله تعالى وان ليس للانسان الا ما سعى فقال  
 « والجمع بين الآيتين غير متعذر ولا ممتنع فان الابناء تبعوا الآباء في الآخرة كما  
 كانوا تبعاهم في الدنيا وهذه التبعية هي من كرامة الآباء وثوابهم الذي نالوه بسعيهم  
 واما كون الابناء لحقوا بهم في الدرجة بلا سعي منهم فهذا ليس هو لهم وانما هو  
 للآباء اقر الله اعينهم بالحاق ذريتهم بهم في الجنة وتفضل على الابناء بشيء لم يكن  
 لهم كما تفضل بذلك على الولد ان والخور العين والخلق الذي ينشئهم للجنة بغير  
 اعمال والقوم الذين يدخلهم الجنة بلاخير قدموه ولا عمل عملوه » اه وله كلام  
 ايضا في حادي الارواح لم يحضرني الان فليراجع

﴿ ال ١٠٨ ﴾

ان التلميذ عاد الى النعمة الاولى فكرر ما قاله من ان المراد بالايمان  
 في الآية الايمان الكامل الخ اي لا التام ولا الناقص وقد علمت ان  
 صاحب الاول من اهل الوعد قطعاً وان الثاني كذلك اذا لم يكن  
 من اهل الكبائر بالاخلاق واعاد ذكر المتأخر في الزمان والمتقدم بدلا  
 عن الآباء والذرية وقد تقدم بيان ما في ذلك من التحريف

﴿ ال ١٠٩ ﴾

انه قال « ولا شبهة معنى هذه الآية على كثير من الناس وسكوت غالب المفسرين  
 عن تفصيل احكامها احتجنا الى هذا الشرح الطويل » وليس هذا بصحيح  
 فان العلماء قد تكلموا عليها بالكثير الطيب وقد نقلنا عنهم في ذلك  
 ما كفى وشفي وتركتنا ما سوى ذلك خوف الاطالة وقد علمت انه  
 ما ازداد بشرحه الطويل هو وشيخه الاتهافتا وغلطا والله يهدي  
 من يشاء الى صراط مستقيم

في الامور المرجحة لقول ابن عباس رضي الله عنهما في هذه الآية **﴿** وهي كثيرة نعد منها ما ييسر على وجه مختصر (الاول) انه قول ابن عباس رضي الله عنهما المشهود له من صاحب الرسالة صلى الله عليه وآله وسلم واجلاء اصحابه وقد مضى ذكر امور غير ذلك تقتضي ترجيح قوله على قول غيره (الثاني) انه قد وافقه عليه ابن مسعود وابن عمر رضي الله عنهما وفي ذلك زيادة قوة وصحة واعتبار (الثالث) ان له حكم المرفوع فانه بمنزلة قوله قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لانه مما لا يقال من قبل الرأي وقد مضى الاستدلال على ذلك (الرابع) ان قول الصحابة مقدم على قول غيرهم لانهم اهل اللغة وهي سليقة وطبيعة لهم وقد شاهدوا التنزيل وفهموا وعرفوا معانيه عن مبلغه وعندهم من دلالة القرائن والنظائر والاشارة ونحوه مما لا يدركه المبلغ الغائب ما ليس عند غيرهم فما قالوه مقدم من هذه الجهات كلها (الخامس) انهم فهموا التنزيل باذهان صافية خالية عن الاصطلاحات المستحدثة والبدع والاهواء المضلة والمشاغبات اللفظية وقد اخذوا بقلوب سليمة طاهرة وقرائح حاضرة فهم اولى باصابة الصواب (السادس) انه روي برواة الصحيحين ورواة السنن وله متابعات وشواهد وطرق متعددة فهذه قوة السند وذاك قوة المتن مضافا اليهما كثرة الطرق وناهيك بقول اعتضد بموافقة اللغة وقوة السند وصحة المتن وكثرة الطرق (السابع) انه لم ينقل لنا خلاف ما قالوه في معنى الآية ولذلك لم يحك ابن القيم فيها الا ثلاثا

اقوال لا يؤيد الماثور منها الاقوالين ولم ينقل قول قتادة الذي جعله  
السودنى قولاً رابعاً وظن ان فيه ما يلائم مذهبه وهذا يدل على احد  
امرين اما موافقة قول قتادة لقول غيره واما ضعفه وعدم ارتقائه الى  
درجة الاعتبار فجعلوه كأن لم يكن

وليس كل خلاف جاء معتبراً \* حتى يكون له حظ من النظر  
(الثامن) ان الروايات التي جعلها ابن جريراً قولاً موافقة لقول ابن عباس  
رضي الله عنهما في جوهر المعنى وان اختلفت فيما كان اللاحق فيه هل  
هي الدرجة او الاجر فكانت كالاصل التي ترجع اليه ولا يرجع اليها  
(التاسع) انه ابين منها واوضح وفي قول غيره اقتضاب واختصار فكان  
البين الواضح المبسوط اولى بان يجعل اصلاً ومرجعاً (العاشر) ان قتادة  
كان قد رآه رأساً في القدر وكان سعيد بن عمرو به كذلك في رواية  
قتادة قد ريان وهذه الآية مما يتعلق بما فيها الخلاف بين القدرية واهل  
السنة (الحادي عشر) ان رواية الربيع بن انس توافق قول ابن عباس  
رضي الله عنهما لا قول قتادة (الثاني عشر) ان رواية ابراهيم ضعيفة  
لضعف ابراهيم بن الحكم بن ابان كما تقدم (الثالث عشر) اننا قد بينا ان الروايات  
جميعها متفقة على القول باللاحق من غير اشتراط المساواة في الايمان والاعمال  
ولا يظهر بينها فيه اختلاف الا في المراد بالذرية هل هم الاطفال الصغار  
والكبار البالغون او الكبار فقط وعلى هذا فلا خلاف عندهم فيما حاول  
السودانى دفعه ومنعه بكل حجر ومدر (الرابع عشر) انه بفرض وجود الخلاف

فهذا قول الجماهير من المفسرين الصحابة ومن بعدهم وقولهم اولى بالصواب من قول فرد شاذ ولولا ذلك لما كان للقول بالاجماع معنى لان اتفاق جمهور العلماء على قول يلى اجماعهم عليه في القوة والرحبان (الخامس عشر) ان السوداني قد اشترط في الموعودين بهذه الآية امرين الايمان الكامل والمساواة للمتقدمين في الايمان والاعمال فكمال الايمان عنده ليس منهم حتى يتساوى ايمانه واعماله بايمان واعمال من قبله لتفاوت رتب الكمال وتعددتها فخرج بقوله اهل الايمان الكامل مع عدم التساوى والمؤمنون القائمون بامر الله الذين يجتنبون كبائر الاثم والفواحش الا اللطم ان ربك واسع المغفرة لانه لا خلاف انهم ليسوا من اهل الايمان الكامل مع مقارفتهم للصغائر ولا خلاف بين المسلمين انهم من اهل الوعد لا الوعيد وبهذا يتضح سقوط قوله لمخالفته اجماع الامة واذا ظهر بطلان قول السوداني ظهر صحة قول ابن عباس وابن مسعود وابن عمر رضى الله عنهم وابن جبير والضحاك وابن زيد وابي مجلز وسائر المفسرين الذين عدناهم اول الكتاب رحمهم الله تعالى (السادس عشر) انه خصص بالاية اهل الايمان الكامل فاخرج بذلك غيرهم عن مدلولها بلا حجة مع انهم من اهل الوعد فكان كالتخصيص بغير مخصص وهذا مما يضعف به قوله ويقوى به قول جماهير المفسرين (السابع عشر) ان الذين حملوا الآية على الذرية الذين ماتوا صفارا قبل ان يبلغوا اوان التكليف قد استظهروا

بقراءة واتباعهم ذرياتهم وقالوا هذا هو الاتباع الحكمي وانما قالوا باتباع  
حكمي في مطلق الايمان لاني ايمان الاب المطلق والا للزم ان يكون  
ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم افضل من غيره ايمانا ودرجة  
لانه ملحق حكما بايمان ابيه صلى الله عليه وآله وسلم الذي يفوق كل  
ايمان سواه واذا صح الحاق ذى الايمان الحكمي بدرجة ابيه الرفيعة  
فلم لا يصح الحاق ذى الايمان التكليفي مع ما عنده من العمل والطاعة  
والاتباع؟ ويترب على منع ذلك ان يكون من لم يعمل اولى بالفضل  
والكرامة ممن عمل وان بلوغه الى درجة الايمان والعمل لم يزد  
الانقضا وتدلها فكان قوله الجمهور اولى لعدم استلزامه ما ذكر  
(الثامن عشر) ان قراءة واتباعهم ذريتهم كما يحتمل ان المراد بها  
الذرية الصغار كذلك تحتمل ارادة الكبار وفي نسبة الاتباع الى الله فيها  
ايماء الى انهم لم يدركوا اباؤهم في ايمانهم ولكن الله أتبعهم اياهم اتباعا  
ويكون الباء بمعنى الملازمة او السببية اي ملتبسين بايمان او بسبب ايمان  
فكان اتباعهم لهم مع ايمانهم النفسي كاتباع الذرية الصغار  
ولا ايمان لهم نفسي بل اولى (التاسع عشر) ان قراءة واتباعهم ذريتهم  
بايمان تدل على اتباع الذرية لابائهم واقفائها آثارها ولكنها لا تدل على  
ادراكها فكان قوله تعالى احضابهم ذريتهم مبينا لفضل الله عليهم  
في الحاقهم بمن قصروا عنه (المشرون) انه ليس في هذه الجملة الاقراءان هما  
وأتبعناهم بنسبة اتباعهم لهم الى الله واتبعتهم بنسبة الاتباع اليهم ولا قراءة

بلفظ أتبعتم ذريتهم بقطع الهمزة وسكون التاء اي ادركتهم فكان  
ورود الآية بهاتين القراءتين دون ماسواهما دليلا على ما بيناه (الحادي وعشرون)  
ان جملة الحقائب ذرياتهم تدل على الحاق قاصر بكامل وهو يؤيد قول  
المفسرين وينفي قول مدعي اشتراط المساواة في الايمان والاعمال والكمال  
فيهما ايضا (الثاني والعشرون) ان يقال ان الثواب بمثابة العوض والعمل  
بمثابة المعوض عنه ومع تساوي السلع وتماثلها من كل وجه يمتنع في  
العقل واللغة ان يقال الحققت ثمن هذه البضاعة بثمن هذه اذ لا الحاق  
مع التساوي بينه الوجه (الثالث والعشرون) وهو ان يقال هل الدرجة  
او الثواب الذي اعطيته الذرية هو ثواب ما عملوا سواء بسواء ام اكثر  
مما يستحقونه بعملهم ام ثواب ما لم يعملوا فان كان الاخير فلا يسمى  
ثوابا وانما هو تفضل وان كان الاول فلا الحاق مع التساوي وما هي الا  
اعمالهم وفوا ثوابها وليس في التوفية الحاق وان كان الثاني فهذا يظهر  
فيه معنى الالحاق لانهم رفعوا الى درجة لا يستحقونها الحاقا لهم بابائهم  
هذا اذ احملنا الذرية على الكبار البالغين ذوي الايمان والاعمال اما اذا  
حملناها على الذرية الصغار فلا يصح حمل الالحاق على الالحاق في الثواب  
اذ لا اعمال لهم وانما هو الحاق في الدرجة فقط وهناك مرجحات تعلم  
مما سبق والله اعلم

﴿ فضائل اهل البيت عليهم السلام وتعدد بعض المؤلفات فيها ﴾  
لما كان التلميذ وشيخه قد نصبا نفسيهما لعداوة آل محمد صلى الله عليه

وآله وسلم ورضيا بذلك حظا ونصيبا في دنياهما واخراهما ، فآظهما لهم  
المكروه من القول ، والحديث من السب ، والطعن الشنيع ، والقذف  
الفظيع ، ومجدا منا قبيهم وفضائلهم ، وحقرا او اخزهم كما صغرا أو اثلهم ،  
وطعنا في الاحاديث الصحيحة الواردة فيهم وقد ملأت دواوين الاسلام ،  
وكتب الائمة الاعلام ، بغير بينة مقبولة ، ولا حجة معقولة ، ثم اجتهدا في  
الدعاية الى بغضهم وعداوتهم ، وحمل الحقد في القلوب لهم ، واطالا في  
التشيع والتنديد بهم ، وبالفاء في نشره بالاساليب المختلفة عداوة الله ورسوله  
وتنقيصا لخبرته من خلقه بتنقيص اهل بيته وذوي قرباه وتنفيرا عن  
الاسلام ونكايه له بتحقيق البيت الذي منه ظهر نوره ، وسطعت بدورة ،  
حسن<sup>(١)</sup> منا ان نعقد ابوابا نذكر فيها انموذجا من فضائلهم ومناقبهم  
نصرا له صلى الله عليه وسلم وللدین الذي جاء به ، وقياما بالحق الواجب  
له ولاهل بيته ، غير مباليين بما ينالنا بسبب ذلك من اعدائهم من  
سب وتنديد ، وتهديد به ووعيد ، فقد جعلنا اعراضنا وقاية لعرض  
أكرم خلق الله على الله ، والمطهرين من اهل بيته وذوي قرباه كما قال  
حسان رضي الله عنه

فان ابي ووالده وعرضي \* لعرض محمد منكم فداء

وكما قال الكمي رحمه الله تعالى

وتناولت من تناول بالغيـبة اعراضهم وقل اكنتماي  
 معلنا للمعالنين سرا للمسررين غير دحض المقام  
 مبديا صفحتي على المرقب المعلم بالله عزتي واعتصامي  
 ما ابالي اذا حفظت ابالقـا سم فيهم ملامـة اللوام  
 لا ابالي ولن ابالي فيهم ابدآرغم ساخطين رغام  
 ولعمري إن فضائلهم لكـالبحر لا تغاص اثـباجه ، والموج لا تنقطع افواجه ،  
 والسحب لا يـعد قطرها ، والنجوم لا يستطاع حصرها ، بل هي النهار الطالع  
 يستدل به ولا يستدل عليه ، والنور الساطع يعشو كل مستبصر اليه ،  
 والمحور الذي دارت حوله الفضائل ، والمركز الذي انبعثت عنه  
 مناقب الا وخر والا وائل ، والمرجع الاصل لفضيلة كل فاضل ، وكـال  
 كل كامل ، ومن قصد حصر مناقبهم فقد ابتغى الى الممتنع سبيلا ،  
 ورام منه امرا مستحيلا ، فلي السعيد بحبهم ، والمغتبط بودهم وقرهم ،  
 والمتشوف الى الاطلاع على ما لهم من المناقب ، وما خصوا به من  
 الخصائص والمواهب ، أن يرجع الى ما كتبه الائمة في ذلك فقد الفوا  
 وصنفوا في ذلك الدواوين النافعة ، والمؤلفات الجامعة فمن الف في  
 ذلك الامام الحافظ الناقد الحجة عبد الرحمن بن ابي حاتم صاحب التأليف  
 في علم الجرح والتعديل المتوفى سنة ٣٢٧ ، ومنهم الحافظ الامام  
 ابو الحسن علي بن عمر الدارقطني المتوفى سنة ٣٨٥ له كتاب ثناء  
 القـرابة على الصحابة وثناء الصحابة على القـرابة ، ومنهم الحافظ الجليل



الامام ابو بشر محمد بن احمد بن حماد الانصارى المعروف بالذلابى المتوفى سنة ٣١٠ له كتاب الذرية الطاهرة ، ومنهم الحافظ الامام ابو محمد الحسن بن احمد بن صالح الهمداني السبيعي الحلي المتوفى سنة ٣٧١ له كتاب التبصرة ، بفضائل العترة المطهرة ، ومنهم الحافظ ابو عبد الله محمد بن ابي المظفر يوسف الزرندى المدينى له كتاب نظم درر السمطين ، فى ذرية السبطين ، وكتاب معراج الوصول الى معرفة فضائل آل الرسول ، ومنهم حافظ الحنابلة عبد العزيز بن محمد بن مبارك الجنازى البغدادى له معالم العترة النبوية ، ومعارف اهل البيت الفاطمية ومنهم المحدث المكثر الحافظ ابو عبد الله الحسين بن محمد بن خسرو البلخى الحنفى مؤلف مسند الامام ابي حنيفة له كتاب مناقب اهل البيت ، ومنهم الحافظ ابو جعفر احمد المعروف بالحب الطبرى له ذخائر العقبي ، فى مناقب ذوى القربى ، ومنهم الشريف العلامة الفقيه والمحدث علي بن عبد الله السمهودى المدينى له كتاب جواهر العقدين ، فى فضل الشرفين ، ومنهم الشيخ الحافظ ابو عبد الله ابن الابار له كتاب درر السمط ، فى خبر السبط ، ومنهم الحافظ السيوطى له كتاب احياء الميت ، بفضائل اهل البيت ، ومنهم الشيخ العلامة احمد باكثير الحضرمي له كتاب وسيلة المآل فى عدد مناقب آل ، ومنهم الشيخ العلامة احمد بن عبد القادر الحفظى له كتاب عقد اللآل ، فى فضائل آل ، ومنهم السيد العلامة العارف بالله فريد

عصره عبد الرحمن بن مصطفى العيدروس له كتاب عقد اللآل ، في فضائل  
الآل وكتاب عقد الجواهر ، في فضائل اهل البيت الطاهر ، ومنهم السيد  
العلامة احمد بن علوى جل الليل العلوى له كتاب الذخيرة ، ومنهم الشيخ  
العلامة حسن العدوى الحمزاوي له استطرادات الى ذكر مناقب اهل البيت  
في كثير من مؤلفاته كمشارك الانوار ونحوه ، ومنهم الشيخ العلامة الصبان  
له كتاب اسعاف الراغبين ، في سيرة المصطفى وفضائل اهل بيته  
الطاهرين ، ومنهم الشيخ العلامة عبد الله بن محمد الشبراوى المصري  
له كتاب الاتحاف ، بحب الاشراف ، ومنهم الشيخ الحافظ محمد بن  
علي الشوكاني له كتاب وبل الغمام ودر السحابة ، في مناقب القزاة  
والصحابة ، ومنهم السيد العلامة المحقق العارف بالله عبد الله بن عمر بن  
يحيى العلوي له رسالة جامعة في فضائل اهل البيت وللشيخ العلامة  
محمد بن سعيد بابصيل خلاصة من ذلك ، ومنهم حافظ العصر العلامة  
حسن الزمان بن محمد قاسم ذو الفقار الهندي له كتاب القول المستحسن ،  
في فخر الحسن ، وكتاب الفقه الاكبر ، وفيهما من مناقب اهل البيت  
كثيرا طيبا ، ومنهم عالم العصر الشيخ العلامة يوسف بن اسماعيل النبهاني  
له كتاب الشرف المؤبد ، لآل محمد ومنهم العلامة المحقق المتفطن الشريف  
الأصيل السيد ابو بكر بن عبد الرحمن بن شهاب الدين العلوي له كتاب  
رشفة الصادي ، من بحر فضائل بني النبي الهادي ، الى غير ذلك مما  
اغفلنا ذكره ، اولم يبلغ اليك علمه ، اما المؤلفات المخصوصة بمناقب بعضهم

او قبيلة منهم فهمى كثيرة ومن اشملها واعمها واعظمها مناقب امير المؤمنين علي كرم الله وجهه افضل اهل البيت وخيرهم وسيدهم بعد مشرفهم محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فنها كتاب مناقب علي للامام احمد بن حنبل رحمه الله تعالى، وكتاب خصائص علي للحافظ النسائي، وكتاب ينابيع الموالاه فى طرق حديث من كنت مولاه فعلي مولاه للحافظ ابن جرير الطبرى فى مجلدين، وكتاب طرق حديث الطير فى مجلد وقد صنف فيه جماعة غيره منهم الحافظ ابن مردويه والحافظ ابو عبد الله الحاكم وصاحبه الحافظ ابو طاهر محمد بن احمد بن حمدان الخراساني الرحالة المصنف والحافظ ابو مسعود السجستاني اخرج حديث الموالاه عن مائة وعشرين من الصحابة. والحافظ الحجة المكثر احمد بن سعيد بن عقدة له كتاب الموالاة فى حديث من كنت مولاه اخرجه فيه عن مئة وخمسة من الصحابة قال الحافظ ابن حجر وفى اسانيده جواد وحسان وكان الحافظ ابو العلاء العطار الهمداني يقول اروى هذا الحديث بمائتى طريق وخمسين طريقاً وللمحدث محمد بن محمد الجزرى الشافعى كتاب اسنى المطالب، فى مناقب المولى علي بن ابي طالب، ولابي عبد الله الحاكم جزؤ فى فضائل الزهراء البتول على ايها وعليها الصلاة والسلام، وقد استدرك فى المستدرك كثيراً من الاحاديث فى فضائل اهل البيت وتعقب الذهبي شيئاً منها وقد اخطأ فى مواضع من تعقبه ولفقيد الاسلام الشهيد عبد الحميد الزهراوي رحمه الله تعالى مؤلف فى

مناقب ام المؤمنين خديجة رضي الله عنها وباجملة فالمؤلفات في هذا  
الشان كثيرة وفي هذا الكتب الخاصة كثير من مناقبهم العامة بل  
قلما يخلو كتاب من كتب الاسلام عن ذكر شيء من فضائلهم  
او الاشارة الى شيء منها وباجملة فان مناقب اهل البيت الطاهر،  
وما لهم من الفضائل والمفاخر، قد ملئت بها الاسفار، وسارت سير المثل  
في الاقطار، وبلغت مبلغ الليل والنهار، واذ كرهنما ما اخبرني به بعضهم  
قال ان بعض المبطلين بجذام النصب من اهل هذا العصر وكان عربيا  
ركب البحر مرة فضمه السفر الى بعض المتعلمين من الصينيين في  
احد السفن البخارية فلما ادنى التعارف احدهما الى الاخر اخذا  
يتداولان اطراف الاحاديث، من قديم وحديث، حتى افضى ذلك  
الشانيء المبطل الى ذكر السادة الاشراف فاخذ يقصبهم ويعيبهم ويحقر  
شانهم ويستصغر قديهم ويقذف ماشاء من رجيع بطنه، ودغل قلبه  
قال فلم يستمر في مقاله حتى استشاط ذلك الصيني غضبا وقال: له انك  
ما تريد بما تسمعي من اكاذيبك الا ان تسمي بسمة البلاهة والغباوة  
كأنك لا تعلم اني متعلم متخرج من المدارس العالية قد قرأت التاريخ  
واطلعت عليه وعرفت اول أمركم وقديمه وما كنتم عليه قبل الاسلام  
وانه لولا منة الله عليكم بهذا البيت لما عدكم الناس في الامم قال فكانما  
القمه حجرا وهناك نظائر لهذه القصة لا محل لذكرها ولسنا بصدد نزح  
هذا البحر الذي لا تنقطع امدادها، ولاعد الرمل الذي يستحيل تعدادها

من رام عد القطر عد طويلا ، وانما تعرض من ذلك لما تكلم فيه (التلميذ)  
 من تلك المفاخر العظيمة ، والمناقب الكريمة ، مع الاتيان بيلة من ذلك  
 الفرات العذب ، تبرد بها غلة الاحباب ، ونظم لثالىء من كبار اللؤلؤ ،  
 الرطب . نزين بها جيد الكتاب ، ومن اراد الاستقصاء والزيادة ،  
 والمبالغة فى الاستفادة ، فليرجع الى ما ذكرناه من المؤلفات وما لم نذكره  
 يجد فيها الكثير الطيب ، فى الكثير الطيب

فهم الكثير الطيب المدعو لهم ❀ من جدهم عند الزفاف الاتمي  
 والله الموفق والمعين

( ايجاب الحلول فى النار لبعض اهل بيت المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم )  
 هذه الترجمة الامام الحافظ ابي حاتم محمد بن حبان ترجم بها فى صحيحه  
 المستجاد لما اخرجه من حديث سليم بن حيان عن ابي المتوكل  
 الناجي عن ابي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله  
 وسلم لا يبعثنا اهل البيت رجل الا ادخله الله النار وسليم بن حيان  
 هو الهذلي وابو المتوكل هو علي بن داود الناجي البصري وكلاهما من  
 رواة الصحيحين واخرجه الحاكم فى مستدركه وقال صحيح على شرط  
 مسلم عن محمد بن فضيل عن ابان بن تغلب عن جعفر بن اياس عن ابي  
 نضرة عن ابي سعيد الخدري رضى الله عنه قال قال رسول  
 الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يبعثنا اهل البيت احد الا ادخله  
 الله النار محمد بن فضيل وجعفر بن اياس هو اليشكري البصري يكنى

ابا بشر وكنية والده ابو وحشية كلاهما من رجال الصحيحين وابان بن تغلب وابو نضرة هو المنذر بن مالك بن قطعة العوفي من رجال صحيح مسلم واستشهد بالاخير البخاري والحديث شواهد كثيرة فمنها ماخرجه الحاكم قال حدثنا ابو جعفر احمد بن عبيد بن ابراهيم الحافظ الاسدي بهمدان ثنا ابراهيم بن الحسين بن ديزيل ثنا اسمعيل بن ابي اويس ثنا ابي عن حميد بن قيس المكي عن عطاء بن رباح وغيره من اصحاب ابن عباس عن عبد الله بن عباس رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال يا بني عبد المطلب اني سألت الله لكم ثلاثا ان يثبت قائمكم وان يهدي ضالككم وان يعلم جاهلكم وسألت الله ان يجعلكم جودا نجدا رحما فلو أن رجلا صنف بين الركن والمقام فصلى وصام ثم لقي الله وهو مبغض لاهل بيت محمد دخل النار هذا حديث حسن صحيح على شرط مسلم ولم يخرجوا اه قلت اقرا الذهبي واسمعيل وابو له من رجال صحيح مسلم وحميد بن قيس وعطاء بن رباح من رجال الصحيحين واخرجه بن ابي خيثمة في تاريخه من حديث حميد بن قيس بنحوه سند او متنا واخرج الديلمي في مسنده عن ابي سعيد الخدري رضي الله عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال من ابغضنا فهو منافق واخرجه الامام احمد في مناقب امير المؤمنين علي عليه السلام بلفظ من ابغض اهل البيت فهو منافق وعن ابي بكر بن البهلول من طريق طلحة بن مصرف رحمه الله تعالى قال كان يقال بغض بني هاشم تفاق ويشهد له حديث جابر بن

عبد الله رضي الله عنه قال ما كنا نعرف المنافقين الا يبغضهم عليا اخرجهم  
احمد واللفظ له واخرجه الترمذي بلفظ ان كنا نعرف المنافقين نحن  
معشر الانصار يبغضهم عليا ومعنى رواية جابر صحيح مقبول ولا اشكال  
في حصره معرفة المنافقين في بغضه عليه السلام كما هذى به بعض ذوى  
التعصب المذموم لأن بغضه اظهر علامات النفاق لا يعترض عندهم الشك  
فيها بخلاف ماسوى ذلك من علاماته كالخلف عن صلاة العشاء ونحوها  
فانه قد يظن ان للمتخلف عنها اعتذارا يحوم حولها الشك في نفاقه ولا عذر  
في بغضه عليه السلام فكان دليلا واضحا على نفاق صاحبه لا يعترض فيه  
شك وبمثله تحصل المعرفة وعن الحسن بن علي رضي الله عنه انه قال  
لمعاوية بن خديج يا معاوية اياك وبغضنا فان رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم قال لا يبغضنا ولا يحسدنا احد الا زيد عن الحوض يوم القيامة  
بسياط من نار اخرجهم الطبراني في الاوسط بسند ضعيف ولكن معناه  
صحيح وذكر له السهمودي اصلا آخر عند الطبراني من طريقين احدهما  
ضعيف ورجال الثاني منها ثقات الا علي بن طلحة مولى بني امية قال  
الهيثمي لم اعرفه ثم عدد السهمودي شواهد اخرى لانطيل بها (قلت)  
ولعل علي بن طلحة هذا هو مولى بني العباس وهو ثقة لا مولى بني امية  
فانتقل ذهن الراوي من بني العباس الى بني امية والله اعلم ومن الاحاديث  
الصحيحة في معنى حديث الباب ما اخرجهم الطبراني في الكبير عن  
ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

بغض بني هاشم والانصار كفر وبغض العرب نفاق قال الشيخ العريزي في شرح الجامع الصغير اسناده حسن صحيح وانما كان بغض بني هاشم كفرا لانهم البيت الذي ظهر الاسلام منه كما ان الانصار هم القبيل الذي نصره فلا يبغضهم احد له دين وجعل بغض العرب نفاقا لكون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم منهم وبعث فيهم فلا يبغضهم الا من عند ادسية نفاق وقد رأينا الملحدين والمتجدين في هذا العصر كيف يتبدى ضلالهم والحادهم ببغض العرب ثم يلجئون ظلمات الكفر الى حيث ألقوا . ولم يجعل بغضهم كفرا كبغض بني هاشم والانصار فرقا بين القريب والاقرب كالفرق بين الاعم والاخص واللازم والالزم ويشهد لذلك ما اخرجه الترمذي عن سلمان رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يا سلمان لا تبغضني فتفارق دينك قلت يا رسول الله كيف ابغضك وبك هداني الله قال تبغض العرب فتبغضني قال الترمذي هذا حديث حسن غريب لا يعرف الا من حديث ابي بدر شجاع ابن الوليد (قلت) فيحتاج به لصحة الاحتجاج بالحديث الحسن كالصحيح ولذلك قال ابن تيمية في الاقتضاء عقب ارادته مانصه « وهذا دليل على ان بغض جنس العرب ومعاداتهم كفر او سب الكفر ومقتضاه انهم افضل من غيرهم وان محبتهم سبب قوة الايمان لانه لو كان تحريم بغضهم كتحریم بغض سائر الطوائف لم يكن ذلك سببا لفراق الدين ولا لبغض الرسول بل كان يكون نوع عدوان فلما جعله سببا لفراق الدين وبغض الرسول دل على ان بغضهم اعظم من بغض غيرهم وذلك دليل على انهم افضل لان الحب والبغض يتبع الفضل فمن كان بغضه



اعظم دل على انه افضل ودل حينئذ على ان محبته دين لاجل ما فيه من زيادة الفضل ولان ذلك ضد البغض ومن كان بغضه سببا للعذاب لخصوصه كان حبه سببا للثواب وذلك دليل الفضل وقد جاء ذلك مصرحاً به في حديث آخر رواه ابوطاهر السلفي "اه ثم ساق الحديث وكلاماً طويلاً بعدلاً وحينئذ فاذا كان هذا الحديث دليلاً على ان بغض العرب كفر او سبب الكفر فهو على ان بغض بني هاشم كذلك او ضح دلالة لانهم خاصة العرب وصميمهم وما ثبت للفرع لعله ، فهو للاصل لتلك العلة اثبت وهو فيه اظهر واغوى ، وبه اولى واخرى ، واذا كانت محبتهم سبب قوة الايمان كانت محبة بني هاشم من اسباب نفس الايمان وهذا المفهوم قد جاء مصرحاً به في حديث صحيح تقدم اول الكتاب وسيأتي في محله ان شاء الله تعالى قال صلى الله عليه وآله وسلم والله لا يدخل قلب امرئ ايمان حتى يحبكم الله ولقرابتي فكان دخول الايمان الى قلب اي انسان متوقفاً على حبهم فيكون بغضهم اقوى اسباب الكفر او من اقواها اذ لا شك انه اقوى في السببية من بغض العرب لانه اعظم جرماً وخشاً فتكون دلالة هذين الامرين على افضليتهم اظهر واصرح لان محبتهم اوجب وأكد وبغضهم اشنع واشد ، ومحبتهم من اقوى دعائم الدين وموجبات الثواب ، كما أن بغضهم من اعظم الآثام وموجبات العذاب ، وبالجملة فكل ما اثبت ابن تيمية للعرب بدلالة هذا الحديث فهو لبني هاشم اثبت وبهم اولى ، وكانوا احق بها واهلها ، مع ما ورد فيهم خاصة مما هو ابرز دلالة واصح متناً وسنداً ، واذا تعمّت النظر في هذا الاحاديث عرفت ان

السنن النبوية يؤيد بعضها بعضا ويصدق بعضها بعضا فلما كانت بنوهاشم والانصار اقرب مكانة منه صلى الله عليه وآله وسلم واشد لصوقا به كان بغضهم كفرا وكان بغض العرب نفاقا لانهم دونهم في ذلك واذا كان بغضهم كفرا كانت محبتهم ايمانا ودينا يدان الله به ويتقرب به اليه فجاءت الاحاديث يصدق بعضها بعضا لما صرح به حديث ابي سعيد الخدري الصحيح ان الله يدخل مبغضهم النار وبئس القرار (ان الله جامع المنافقين والكافرين في جهنم جميعا) ولما دل الحديث على ان بغض العرب سبب لبغضه صلى الله عليه وآله وسلم لقوله اسلمان رضي الله عنه لا تبغض العرب فتبغضني فعطف الجملة الاخيرة بقاء السببية ومتى وجد السبب وجد المسبب فتى وجد بغض العرب في قلب انسان وجد بغضه صلى الله عليه وآله وسلم لامحالة وقد لا يشعر به صاحبه كان<sup>(١)</sup> من الواضح ان بغض بني هاشم اقوى في العلية لان يكون سببا الى بغضه صلى الله عليه وآله وسلم لامحالة وانما يعلم وجه السببية في ذلك وسرها من عرف سير الاخلاق والوجدانات في نفوس الناس واستتباع بعضها بعضا . ومنها ما يخفى فلا يدرك الابنور النبوة وانك لترى كثيرا من الناس تحيل اليه نفسه انه يحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وانه ناصر لدينه بعلمه وقلمه واسانه وليس عنده من المحبة الصحيحة المطلوبة شرعا لا قليل ولا كثير . وانما عنده خيالات

واوهام اقامها له الشيطان ، وما يتحرك فيما يسميه هو محبة لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ونصراً له الا بدواعي نفسية ، واغراض دنيوية ، كستها الدعوى والرضا عن النفس كسوة الحق فلا يشعر هذا المفرور المخدوع بما فى قلبه من الشنآن والبغضاء له صلى الله عليه وآله وسلم لانها بوادر تسبق الفكر وتحتجب عن الشعور وتلطف عن الفطن القوية . ولا شك ان شانيء اهل البيت من اول او اول من يصدق عليه هذا ، ولو حاسب نفسه وايد بتوفيق وبصيرة لعرف الحقيقة ، وانى له بذلك وهو لا يكون بهذه المثابة حتى يضلّه الله على علم ويختتم على سمعه وقلبه ويجعل على بصره غشاوة . وانا نعلم من طبائع الناس واثار المحبة فيهم ان من احب احدا منهم محبة صادقة سرت منه الى من يلوذه حتى يستعظم محاسنه ويعمى عن مساويه كما ورد فى الحديث حبك الشيء يعمى ويصم فان ظهر له منه شيء سبق الى قلبه حسن الظن ووجه العذر وخف على قلبه منه مائقل من غيره هذا وهو انما يجب امراً من عرض الناس فما باله يدعي محبة رسول الله عليه وآله وسلم وهو يفيض امله ويشنأ ذريته ، ويجيل محاسنهم مساوي ، وحقاً ثقم دعاوى ، هذا مالا يصح له ابداً .

وبالجملة ففى حديث ابى سعيد وعيد شديد لكل شانيء ابتر بادخال النار وفيه دلالة على ان بغض اهل البيت من كبائر الذنوب وفواحشها وليس كبغض غيرهم . واذا كان بغض العرب سبباً للكفر

فما لك ببغضهم وهم هم ، ومن وسائل الملحدين في هذا العصر انهم  
يسلكون في الدعوة الى الارتداد عن الاسلام والتخلي عنه سبيل اثاره  
البغضاء للعرب بتقييح لغتهم وتعييبها وذب اساليبها واستثقالها والترغيب  
في استجداد اساليب اخرى غير المنقولة عنهم والطعن في حروف  
كتابتهم والدعوة الى تركها واستعمال الحروف الافرنجية ثم يتدحرجون  
الى الطامن في الاحكام والآداب الاسلامية ودعوى انها لا توافق العصر  
الحاضر وانها مانعة من الرقي ويعنون بالرقي اللحاق بالامم الغربية ذوات  
العزة والسلطان والصناعة الى اساطير كثيرة من هذا النوع وما بهم  
الارقة الديانة وضعف البصيرة ولهم شره وحرص شديد ان على  
ترويح شرهم وسعي اليه حثيث ولم نرهم ادر كوا بغيتهم في قوم مثل  
القوم الذين استجابوا لهم الى بغض العرب فما تابعوهم على ذلك حتى  
ساروا الى الالحاد وركضوا اليه ركضا فكان ذلك مصداق حديث  
سلمان السابق ذكره آنفا والحاصل أن تأثير بغض بني هاشم والانصار في  
افساد قلب صاحبه حتى يعمى ويضل ويستحوذ عليه الشيطان  
ويتغلب عليه الهوى اعظم من تأثير بغض العرب ولذلك جعله  
في الحديث كفرا كما توعد عليه بادخال النار وكلا الامرين شر وبلاء  
وفتنه ولذلك سمع بعض غلاتهم يقول ان النصارى احب  
الينا منهم وقال آخر المجوس من الصينيين خير منهم ( فان قيل )  
ما تقولون في قوله صلى الله عليه وآله وسلم بغض بني هاشم والانصار

كفر وبغض العرب نفاق هل يؤخذ بظاهرها فيحكم بكفر المبغض  
وارتدادها وحرمة مناحته واجراء احكام الردة عليه (قلنا) لا يقال انه  
كفر يخرج به عن الملة ولكنه كفر دون كفر كما قال سلف الامة في  
نظائر ذلك كما روى عن ابن عباس في قوله تعالى ومن لم يحكم بما انزل  
الله فاولئك هم الكافرون قال هو به كفر وليس كمن كفر بالله وملائكته  
وكتبه ورسوله اي كفر دون كفر ونقل نحو هذا القول عن غيره من المتقدمين  
ولكن ذلك يدل على غلظ الوعيد وعظم هذه المعصية وتأصل النفاق  
في القلب وصاحبه بصدد الموت على سوء الخاتمة اذا لم يتداركه الله بتوبة  
صادقة. وحديث الطبراني عن الحسن السبط على جده وابويه وعليه  
الصلاة والسلام وان كان سنده ضعيفا فان متنه صحيح لانه بمعنى  
حديث ابي سعيد الخدري وفيه زيادة ولا يحسدنا احد ويشهد لها  
ماورد في تفسير قوله تعالى ام يحسدون الناس على ما آتاهم الله من  
من فضله فقد آتينا آل ابراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكا عظيما  
فقد فسر الفضل هنا بالنبوة وهو يوافق قوله تعالى هو الذي بعث في  
الامين رسولا منهم الى قوله ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله  
ذو الفضل العظيم وقوله تعالى ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من  
عبادنا الى قوله ذلك هو الفضل الكبير فسمى ذلك فضلا كما فسر قوله  
تعالى قل بفضل الله ورحمته فبذلك فليفرحوا اي بالنبوة والكتاب قال قتادة  
حسدوا هذا الحي من العرب على ما آتاهم الله من فضله بعث منهم نبيا

ففسدوهم على ذلك وبمثله قال ابن جريح واختلفوا في هذا الموضع فقال بعضهم عنى الله به محمدا صلى الله عليه وآله وسلم ونقل هذا عن ابن عباس وعكرمة ومجاهد والضحاك والسدي وقال قتادة هم العرب والقول الثاني يعود الى الاول لانه ما كان فضلا على العرب الا بعد ان كان فضلا عليه صلى الله عليه وآله وسلم وقد روي عن سيدنا جعفر الصادق على ابائه وعليه السلام انه قال نحن الناس اي المرادون في هذه الآية وهذا مما لاشك فيه لانه متى جاز حمله على العرب وهم القبيل العام له صلى الله عليه وآله وسلم كان جواز حمله على اهل بيته اولى ولذلك كان حاسدا اهل البيت انما يحسدوهم على ما نالهم من الشرف به صلى الله عليه وسلم وهذا من نعمة الله عليه في اهله وعترته فمن حسدوهم فانما حسدوهم على نعمة انعم الله بها على نبيه واحب خلقه اليه فيهم واستثقل نعمة الله عليه اذ بلغت اليهم وافضت منه عليهم فحاسدوهم حاسدوله بأبي هو وامي كما ان مبغضهم متسبب الى بغضه صلى الله عليه وآله وسلم ونظير ذلك ماورد في الحديث الآتي ذكره الا من احب العرب فبحبي احبهم ومن ابغض العرب فيبغضي ابغضهم (فان قيل) ان بغض رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كفر لاشك فيه ولم يقل احد بكفر النواصب ولا الشعوية وانما قيل فيهم انهم مبتدعة (والجواب) ان التكفير بمعنى الاخراج عن الملة والحكم بالردة لا يجوز الا بأمر صريح لاشك فيه وان سلم الناصبي او الشعوبي من التكفير فلا يسلم من ان يحكم بنفاقه كما حكم بتبديعه ولا يخلو

قلب مبتدع عن نفاق وقد كان على عهد لا صلى الله عليه وآله وسلم  
 من المنافقين من يتكلم فيه صلى الله عليه وآله وسلم ويستعزى به  
 ويحاكيه في مشيته وحركته ويبغى له الفوائل ويمالى عليه اعداءه سرا  
 ويكيد للاسلام واهله كما نطق به القرآن وتواترت به الاخبار ومع ذلك فلم  
 ينزل صلى الله عليه وآله وسلم يعاملهم معاملة اهل الاسلام حتى توفاه الله مع  
 انهم في الدرك الاسفل من النار كما صرح به القرآن لحكمهم في الدنيا  
 غير حكمهم في الآخرة وبالجملة فشأن هؤلاء الحسدة كشأن اولئك الذين  
 فرحوا واستبشروا بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يعيش له ولد  
 فكانوا يحبون انقطاع نسله وذلك أن حاسدي اهل البيت يحبون انقطاع  
 الشرف الطيني والديني المتوا صل في اهل بيته فيسعون الى اطفاء نورهم  
 بكل وسيلة، ولهم جهد عظيم في تأويل النصوص الواردة في شأنهم  
 بما يضعف به مدلولها ويصغر خطرها حسدا من عند انفسهم ان يكون  
 له صلى الله عليه وآله وسلم من النعمت والكرامة في اهله وقبيله ما يبلغ  
 هذا المبلغ (ام لهم نصيب من الملك فاذا لا يؤتون الناس نقيرا)

وما اشرنا اليه هو قول المفسرين في قوله تعالى ان شأنك هو الابر  
 قالوا هو العاص بن وائل كان يقول ان محمدا ابر لا عقب له فانزل الله تعالى  
 على نبيه صلى الله عليه وآله وسلم انا اعطيناك الكوثر فاما الكوثر فقد  
 روى عن ابن عباس انه الخير الكثير وفي رواية اخرى انه نهر الخوض  
 الموعود به في الآخرة ترده هذه الامة وروى عن سعيد بن جبير بسند

صحيح انه جمع بين روايتي ابن عباس وقال ان النهر من الخير الذي اعطاه الله اياها وقد رايت بعض من فسر القرآن من اهل عصرنا عند ما وصل الى ذكر الحوض جمع القول فيه ولم يفصح واورد القول بصيغة تدل على الشك والتردد مع ان مذهب اهل السنة والجماعة الايمان به واحاديثه متواترة وقد رويت عن خمسة واربعين من الصحابة وامام المكذبين به هو ابن مرجانة يوم يدعى كل اناس بامامهم ذكرت هذا لئلا يغتر به بعض من لاعلم عنده والمقصود هنا ان الخير الكثير الذي اعطاه الله محمدا صلى الله عليه وآله وسلم لا يحصره حاصر، ولا يأتي عليه قلم كاتب، منها ما هو في نفسه كالنبوة والكتاب والمقام المحمود والشفاعة والمنزلة العظيمة عند الله، ومنها ما هو في اهل بيته وعشيرته، ومنها ما هو في اصحابه وانصاره، ومنها ما هو في امته فالؤمن الصادق يفرح بفضل الله السابغ عليه صلى الله عليه وآله وسلم والحاسد المستكثر تضيق حوصلته عن هذا كله، اما من جعل ديدنه معاداته صلى الله عليه وآله وسلم بمعاداة اهل بيته فلا تسأل عن ضيق خناقه وخرج صدره اذا ذكر آله صلى الله عليه وآله وسلم فان كان ممن يتكسب بعلم الدين اسودت في عينه الدنيا وعظمت عليه بذلك المصيبة لاستشعاره ان ذلك مما يصرف عنه وجوه الناس فتراها في غمة من امره يلتمس وجوه الخيل ليحو هذا الفضل الثابت لهم في قلوب الناس ويزرع لهم البغضاء في صدورهم فان كان ممن لا يتقيد بمرورة ولا ادب فما عنده الا ما زينه له ابليس مما لا يليق الا بمثاله



وقد حكى النيسابوري في تفسير الكوثر عدة اقوال منها قوله « والقول الثالث ان الكوثر اولاده لان هذه السورة نزلت ردا على من زعم انه الاثر كما يجي، والمعنى انه يعطيه بفاطمة نسلا يتقون على مر الزمان فانظروا قتل من اهل البيت ثم العالم مملؤ منهم ولم يبق من بني امية في الدنيا احد يعاب به والعلماء الاكابر منهم لاحد لهم ولا حصر لهم منهم الباقر والصادق والكاظم والرضي والتقى والنقي والزكي وغيرهم » والاولى في توجيه ذلك هو ما قدمته فان جميع ما انعم الله به عليه صلى الله عليه وآله وسلم في نفسه ومن تعلق به داخل في الكوثر الذي هو الخير الكثير .

ومن الناس من يلوي لسانه في مثل هذا المبحث بان القول بذلك من التفاخر بالانساب وموجبات الغرور والاعراض عن العمل الصالح كأن الطعن في آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم والفض منهم والجحد لفضلهم من الاعمال الصالحة وما يعلو به الدين ويصلح به شأن الامة والملة ولو كشف عن حال هذا القائل لوجد اعظم الناس فخرا بما ليس له وتشبعا بما ليس عنده واخلاهم عن حقائق الايمان وانى يصح له ذلك وهو مناقق بنص الحديث ومبتدع باتفاق اهل السنة والجماعة، ومن الناس من يعارض فضائلهم اذا ذكرت له بقوله تعالى ان اكرمكم عند الله اتقاكم ونعمت هذه الكلمة المباركة، ولكن هذا القائل يقولها ولا حظ له فيها ولا نصيب فتي يكون متقيا وهو مرتكب للفواحش او من اهل البدع كأن كان ناصبيا يفيض اهل البيت او خارجيا مفارقا لمذهب اهل السنة فهو يأتي بكلمة حق يريد بها باطلا، لم تر الى حكمة الله تعالى في خاتمة كيف جعل الرسالة

والنبوة والكتاب متسلسلة في سلاسل معروفة واماكن مخصوصة فلم تعد  
سلالة اسرائيل واسماعيل وختم الله لهؤلاء وخصت بهم الارض المقدسة  
والبيت الذي بؤاه الله لابراهيم وابنه اسماعيل عليهما الصلاة والسلام  
واسكنه ذريته ، ألم يكن من جملة الدلائل التي استدلت بها هرقل على نبوته  
صلى عليه وآله وسلم موضع نسبه في قومه كما في حديث البخاري ، أولم  
يناشد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم امته في عترته ليرعوا حقهم  
ويستبطنوا مودتهم فما بال عصاة امره قد استدبروا قوله واضاعوا حقه  
وهتكوا حرمة فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

( ايجاب اللعنة على من استحل من عترته صلى الله عليه وآله وسلم ما حرم الله )

نذكر هنا اولاً ما ذكره الامام الحافظ ابو جعفر الطحاوي في كتابه  
مشكل الآثار ثم نلحقه بما اطلعنا عليه عن غيره من العلماء الاخيار قال :  
«حدثنا يونس بن عبد الاعلى ثنا عبد الله بن وهب اخبرني عبد الرحمن بن ابي  
الموالي عن عبيد الله بن موهب قال كتب عمر بن عبد العزيز الى ابي بكر بن  
حزم وهو امير المدينة يومئذ ان اكتب الي من حديث عمرة ابنة عبد الرحمن  
فكان فيما املت علي حديثي عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال ستة  
الغنم لهنم الله وكل نبي حجاب ، الزائد في كتاب الله والمكذب بقدر الله والمتسلط  
بالجبروت يذل به من اعز الله عز وجل ويعزبه من اذل الله عز وجل والتارك لسنتي  
والمستحل لحرم الله عز وجل والمستحل من عترتي ما حرم الله عز وجل (حدثنا)  
ابراهيم بن ابي داود ثنا اسحق بن محمد القروي ثنا ابن ابي الموالى عن عبيد الله  
بن عبد الرحمن بن موهب عن ابي بكر بن محمد عن عمرة بنت عبد الرحمن عن  
عائشة زوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم انها قالت سمعت رسول الله صلى الله عليه

وآله وسلم يقول ثم ذكر مثله قال ابو جعفر فكان في حديث يونس عن ابن وهب  
 سماع ابن موهب هذا الحديث من عمرة وفي حديث ابن ابي داود عن القروي  
 سماعه اياه من ابي بكر بن محمد عن عمرة وكان حديث يونس اولى مما عندنا لان  
 فيه ذكر املاء عمرة اياه عليه في حبيته اليها برسالة ابي بكر اياه اليها في ذلك  
 (وحدثنا) عبد الملك بن مروان الرقي ثنا محمد بن يوسف الفريابي عن سفيان عن  
 عبيد الله بن عبد الرحمن بن موهب سمعت علي بن الحسين يقول قال رسول الله  
 صلى الله عليه وآله وسلم ستة لعنتهم ثم ذكر الستة المذكورين في الحديثين الاولين  
 قال ابو جعفر فكان في هذا الحديث اخذ ابن وهب اياه عن علي بن الحسين لا عن  
 عمرة ولا عن غيرها فكان الثوري هو الحجة في ذلك والاولى ان يقبل روايته فيه  
 عن ابن موهب لسنه وضبطه وحفظه غير ان ابن الموالى ذكر القصة التي ذكرها فيه  
 من بعث ابي بكر بن حزم اياه الى عمرة في ذلك واملاء عمرة اياه عليه عن عائشة  
 فقوى في القلوب ذلك واحتمل ان يكون ابن موهب اخذه عن عمرة على ما حدث به  
 عنها واخذه مع ذلك عن علي بن الحسين على ما حدث به عنه مما قد ذكره عنه  
 الثوري والله اعلم بحقيقة الامر في ذلك ثم تأملنا متن هذا الحديث فكان الذي فيه  
 من ذكر الجيروت اشتقاق ذلك من الجبرية كما اشتقوا الملك من الملكوت وكان  
 الذي فيه من استحلال ما حرم الله عز وجل هو ان يجعل كما سواه مما لم يحرم  
 من بلاده اذا كان قد ابانه بتحريمه اياه من سائر بلاده سواء من منع عباده من  
 دخوله الا محرمين اما بالحج واما بالعمرة من تحريم صيده (١) ومن امانه من دخله بقوله  
 عز وجل ومن دخله كان آمنا وبتحريمه اعضائه للحرمة التي لم يجعلها لعضاء غيرها  
 ومن منعه القتال فيه من لا يجب قتاله لانه قد اعلمنا عز وجل على لسان رسوله  
 ان مكة لا تغزى بعد العام الذي غزاه وانه لا يقتل قرشي بعد عامه ذلك صبرا  
 اي لا تقتلوا اهلها بعد ذلك العام فيغزون كما غزوا في ذلك العام للكفر الذي

اباح دماء اهلها القرشيين في ذلك العام فمن ازل الحرم بخلاف تلك المنزلة كان ملعونا ، وكان قوله والمستحل من عترتي محرم الله وعترته هم اهل بيته الذين على دينه وعلى التمسك بامرهم كمثل ما قد ذكرنا فيما قد تقدم منا في كتابنا هذا مما كان منه صل الله عليه وآله وسلم بقدير خم من قوله للناس اني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي وما روي عنه في ذلك مما لم يكن ذكرنا وهو ما قد حدثنا فهد بن سليمان قال ثنا ابو غسان مالك بن اسمعيل النهدي ثنا اسرائيل بن يونس عن عثمان بن المغيرة عن علي بن ربيعة الاسدي قال لقيت زيد بن الارقم وهو داخل على المختار او خارج فقلت ما حديث بلغني عنك سمعت النبي صلى الله عليه وآله وسلم يقول اني تارك فيكم الثقلين كتاب الله عز وجل وعترتي قال نعم . حدثنا ابن ابي داود ثنا عبد الله بن عير الهمداني ثنا محمد بن فضيل بن غزوان ثنا ابو حيان يحيى بن حبان التيمي عن يزيد بن حبان (١) قال انطلقت انا وحصين بن عقبة الى زيد بن ارقم فقال له حصين لقد اكرمك الله يا زيد رأيت خيرا كثير رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وغزوت معه وسمعت منه لقد اصبت خيرا كثيرا يا زيد فحدثنا بما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال زيد قام فينا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بماء يدعى غدير خم بين مكة والمدينة فحمد الله واثنى عليه وذكر (٢) ثم قال اما بعد يا ايها الناس اني انما انتظر ان ياتي رسول ربي عز وجل فاجيب واني تارك فيكم الثقلين كتاب الله عز وجل فيه الهدى والنور فاستمسكوا بكتاب الله عز وجل وخذوا به فرغب في كتاب الله وحث عليه ثم قال واهل بيتي اذكركم الله عز وجل في اهل بيتي قال ابو جعفر وطلبنا من روى عن يزيد بن حبان سوى ابي حبان التيمي ليكون قد حدث عنه سوى ابي حبان من هو كابي حبان في العدل فيكون قد حدث عنه عدلان فوجدنا الاعمش (٣) قد روى عنه

(١) هذا احد من خلط التلميذ في اسماءهم فجعله يزيد بن حبان البلخي ليجرحه كما سيأتي ذلك في موضعه ان شاء الله تعالى

(٢) ولعله وذكره (٣) بل روى عنه ايضا فطر بن خليفة وسفيان الثوري

كما قد حدثنا علي بن ابي شيبة ثنا ابو نعيم ثنا الاعمش عن يزيد بن حيان قال كان  
عنبس بن عقية يسجد حتى ان العصافير يقعن على ظهره وينزلن ما يحسبه الاجذم  
حائط وما قد حدثنا فهد ثنا ابو نعيم فذكر بإسناده مثله قال ابو جعفر فاحتمل في  
الرواية عنه الاعمش وابو حيان فمن اخرج عترة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
وعليهم من المكان الذي جعلهم الله به على اسان نبيه صلى الله عليه وآله وسلم  
وما قد ذكرنا في هذه الاثار فجعلهم كسوام من ليس من اهل بيته وعترته  
كان به ملمونا اذ كان قد خالف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيما فعل من ذلك  
وسائر ما في هذا الحديث سوى ذلك مكشوف المعاني يعلم سامعوه ما اريد به علما  
يغنيانا عن التفسير له والله سبحانه الموفق « اه كلام الامام ابي جعفر  
الطحاوي نقلناه بطوله لما فيه من الفوائد ومما ينبغي بيانه المراد  
بالمستحل في هذا الحديث فقد يتوهم من الف اصطلاحات الفقهاء  
ان المستحل الذي يعتقد الشيء المحرم حلالا وليس ذلك مرادا  
هنا البتة بل المراد به من انتهك حرمة ذلك الامر سواء كان يعتقد  
حله أم تحريره كما يقال فلان استحل الحرام اي فعل فيه امرا انتهك  
به حرمة وخالف به ما امر الله به من تعظيمه وتكريمه فكأنه صيره  
حلالا بما فعل وقد بين ذلك ابو جعفر الطحاوي رحمه الله تعالى في موضع  
آخر من كتابه ونصه « ثم تأملنا قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان الشيطان  
يستحل طعام القوم اذا لم يذكروا اسم الله عليه لتقف على ذلك الاستحلال  
ما هو فوجدنا الحلال هو الشيء المطلق ووجدنا الحرام هو الشيء الممنوع عنه  
ووجدنا من فعل شيئا ممنوعا عنه كان بذلك مطلقا لنفسه ما فعله من ذلك وكان بشعاه  
ذلك مستحلا لاطلاقه لنفسه ما اطلقه لها من ذلك حتى فعلته ومن ذلك

قول الله عز وجل في الآية التي ذكر فيها النسيء يحلونہ عامًا ويحرمونه عامًا  
ليواطؤاعدة ما حرم الله عز وجل عليهم من ذلك ، ومنه قول الناس استحل فلان  
دمي واستحل فلان مالي على معنى اطلق لنفسه دمي واطلق لنفسه مالي » اه  
وحديث الباب قد اخرجہ الحاکم في المستدرک في موضعين  
فقال في الاول حدثنا ابو محمد عبد الله بن جعفر بن دستويه الفارسي  
ثنا يعقوب بن سفيان الفارسي وحدثنا ابو بكر بن اسحاق الفقيه ثنا  
الحسن بن علي بن زياد قال ثنا اسحاق بن محمد الفروي ثنا عبد الرحمن  
بن ابي الموالم القرشي واخبرني محمد بن المؤمل ثنا الفضل بن محمد  
الشعراني ثنا قتيبة بن سعيد ثنا ابن الموالم عبد الرحمن ثنا عبيد الله  
بن موهب عن ابي بكر بن محمد بن حزم عن عمرة عن عائشة قالت  
قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فذكره به ثم قال قد احتج  
البخاري بعبد الرحمن بن ابي الموالم وهذا حديث صحيح الاسناد ولا  
اعرف له علة ولم يخرجاه وانما قال الحاکم ولا اعرف له علة لان بعض  
اهل العلم قال في حديث ابن ابي الموالم هذا خطأ والصحيح عن ابن  
موهب عن علي بن الحسين فكأنه يريد ان يعلله بذلك وليس كلامه  
بشيء لانه قد رواه عن ابن ابي الموالم ثلاثاً وهم اسحاق بن محمد  
الفروي وقتيبة بن سعيد وعبد العزيز الاويسي والحجة قائمة بهم وبه وقد  
علمت احتجاج البخاري بابن ابي الموالم ولا مانع من ان يكون الحديث  
عند ابن موهب من طريقين من طريق عائشة ومن طريق علي بن  
الحسين رضي الله عنهم فحدث بهذا الطريق مرة وبهذا اخرى وقد جمع

علماء الحديث بمثل ما قلنا لا في نظائر ذلك ولا حاجة للاستشهاد فان من كان من اهل الاطلاع عرف ذلك والقاصر يكتفى بما قلنا لا واما ذوالهوى فاليهم هواه فاني يلتفت لما سؤالا والحجة قائمة به على كل حال على ان ابن موهب لم ينفرد بروايته عن علي بن الحسين فقد رواه غيره عنه مرفوعا وروى عن علي عليه السلام وعن عمرو بن شعوان اليافعي عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعن ابن عباس رضي الله عنهما وما اشار اليه ابو جعفر في الطريقتين التي مر ذكرهما عن ابن موهب من كونه ذكر مرة املاء عمرة الحديث عليه بنفسه وحدث به مرة اخرى عن ابي بكر بن محمد فليس باختلاف ولا اضطراب في السند بل هو مما يدل على تثبيت ابن موهب وشدة تحريه وصدقه فان عمرة ما املت عليه الحديث الا لابي بكر بن حزم وهو الامير الذي ارسل اليها في ذلك لاله فلم يكن ابن موهب هو المقصود بالتحديث منها وانما هو واسطة بينها وبين ابي بكر بن حزم ثم اخذاه هو عن ابي بكر فذكر مرة كيفية القصة وذكر مرة اخرى اخذه له عن ابن حزم وذلك مما يدل على قوة السند وصحة الرواية وقال الحافظ ابن حجر في مقدمة الفتح اذا كان في الحديث قصة دل على ان راويه حفظه وحكى هذا عن احمد بن حنبل رحمه الله تعالى فهذا يدل على صحة قول الحاكم ولا اعلم له علة ولذلك اقره عليه الذهبي في تعقيبه مع ولعه بتضعيف امثال ما ذكر وهذا الحديث قد اخرجه ابن حبان في صحيحه والطبراني في الكبير وفي الدعاء والبيهقي والخطيب في المتفق والمفترق والدارقطني

في الافراد عن علي عليه السلام مرفوعا اما رواية الحاكم في الموضع الثاني فهي حدثنا ابو علي الحسين بن علي الحافظ انبا عبد الله بن محمد بن وهب الحافظ انبا عبد الله بن محمد بن يوسف الفريابي حدثني ابي ثنا سفيان عن عبيد الله بن عبد الرحمن بن عبد الله بن موهب قال سمعت علي بن الحسين يحدث عن ابيه عن جده رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ستة لعنتهم ولعنهم الله وكل نبي مجاب وساق الحديث بنحوه وزاد فيه قال سفيان اقرؤا سورة والليل اذا يغشى (الى) فاما من اعطى واتقى وصدق بالحسنى فسنيسره لليسرى واما من بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسنيسره للعسرى قال الحاكم هكذا حدثنا ابو علي وله اسناد صحيح اخشى اني ذكرته فيها تقدم ثم ساق طريق عبد الرحمن بن ابي الموال المتقدم وقال عقبه قد احتج الامام البخاري بإسحاق بن محمد الثوري وعبد الرحمن بن ابي الموال في الجامع الصحيح وهذا اولى بالصوب من الاسناد الاول اه اقول في رواية الحاكم هذه من طريق علي بن الحسين على ابائه وعليه الصلاة والسلام انه رفعه الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقد ذكرها الطحاوي مرسله وعلى كل فالاحتجاج بها صحيح لصحة الاحتجاج بالمرسل اذاروي من وجه آخر وقد قدمنا انه لا مانع ان يكون الحديث عند ابن موهب من هاتين الطريقتين ويشهد لذلك ما اخرجہ الدارقطني في الافراد وقال هذا حديث غريب من حديث الثوري عن زيد بن علي بن الحسين تفرد به ابو قتادة الخزاعي عن علي نقله عنه صاحب كنز العمال وقول



الدارقطني عريب تفرد به ابو قتادة مراداً بذلك التفرد النسبي  
 لا المطلق اي باعتبار هذا الاسناد فقط فهي غرابة نسبية كما هو معلوم  
 من صنيع الحفاظ على اني قد وجدت له متابعا فانتفت غرابته فقد  
 اخرج الواسطي في مسند الامام زيد بن علي بن الحسين عن ابيه عن  
 جده عن علي كرم الله وجهه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
 لعنت سبعة فلعنهم الله وكل نبي مجاب الدعوة فساقه بنحو حديث عمرو  
 بن شعواء اليافعي الصحابي عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
 وقد اخرجها الطبراني في الكبير والسابع المستأثر بالنبي وقد ذكرنا  
 اخراج الخطيب له في المتفق والمفروق عن علي كرم الله وجهه وقد اشار  
 اليه الاوزاعي ذكره الحافظ ابن عساكر في ترجمة ثور بن يزيد الكلاعي قال  
 «قال ابو مسلم الفزاري قلت للاوزاعي حدثنا ثور بن يزيد فغضب غضبة  
 شديدة ثم قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لعنتهم ولعنهم الله وكل  
 نبي مجاب الدعوة الزائد في كتاب الله والمكذب بقدر الله وثور بن يزيد احدهم» اهـ  
 وقد ذكر السهوي روايات اخرى في هذا المعنى منها ما اخرجه  
 الحافظ الجعفي في الطالبيين عن عبد الله وعمر بن محمد بن علي عن ابيهما  
 عن جدتهما عن علي بن ابي طالب كرم الله وجهه قال قال رسول الله  
 صلى الله عليه وآله وسلم من آذاني في عترتي فعليه لعنة الله وفي كثر  
 العمال حديث طويل اخرجه الباوردي عن بشر بن عطية وفيه الا  
 لعنة الله والملائكة والناس اجمعين على من انتقص شيئاً من حقّي وعلى من  
 آذاني في عترتي قال صاحب الكنز وضعف واخرج الديلمي عن

ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
ان الله عز وجل يبغض الآكل فوق شبعه والغافل عن طاعة ربه  
والتارك سنة نبيه والمحقر ذمته والبغض عترة نبيه والمؤذي جيرانه اورده  
في الكنز وذكره الحافظ السيوطي في كتابه احياء الميت بفضائل اهل  
البيت ففي الحديث دلالة على عظم هذه الامور الستة المذكورة فيه  
حيث ردد اللعنة عليهم ومنها استحلال ما حرم الله من العترة وقد  
بيننا معنى الاستحلال واما عترته صلى الله عليه وآله وسلم فهم اهل بيته  
فكل من اطلق لنفسه الوقوع في اعراضهم او تسبب الى ظلم احد  
منهم او انتقص من حقه او انزله بدون المنزلة التي جعلها الله له فقد وقعت  
عليه اللعنة، وحجبت دونه الرحمة، وكان مقارفا لعظيم من الذنب حاملا  
لوقر من الوزر، حتى ينزع عن ذلك ويتوب، وما يتذكر الامن ينيب،  
(الكلام على قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى)  
قال الله تعالى في سورة الشورى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة  
في القربى ومن يقترب حسنة نزدله فيها حسنا ان الله غفور شكور  
فتكلم في شيء من تفسيرها ثم تتبعه بحكاية الاقوال المنقولة في ذلك  
فنقول المودة المحبة وود الشيء، تعنى كونه وودا احبه والاول مأخوذ  
من الثاني لان المرء لا يتمنى الا ما يشتهي ويحبه قال الراغب «ويف المودة  
التي تقتضى المحبة المجردة قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى»  
وقال في قوله تعالى تلقون اليهم بالمودة اي باسباب النصيحة وتدل  
رواية البخاري في تفسير الآية على ان ابن عباس يرى ان المودة في

الآية ثمرات المحبة وغاياتها لانه قال في معناها «الا ان تصلوا ما بيني وبينكم من القرابة» فان الصلة فوق المحبة وهذا مما يضعف به ما ذكره الراغب واما القرابة فهي الدنو في النسب والقربى في الرحم هكذا فرق بينها الازهري والقربى في الاصل مصدر وقد زعم صاحب القاموس انه لا يقال قرابتي ولكن يقال ذو قرابتي وتعقبه الشارح «بأن الزمخشري جوزه وانه حكى بانه صحيح فصيح نظما ونثرا ووقع في كلام النبوة هل بقي احد من قرابتها وفي كلام عمر الاحامى عن قرابته» اه ملخصا وقال السيوطي في الدر النثير «القرابة الاقارب سموا بالمصدر كالصحابة» اه قلت وفي حديث جبير بن مطعم عند ابي داود ولم يعط قربي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعند احمد لما قسم سهم القربى قال الحافظ بن حجر قوله «القربى مصدر كالزلى والبشرى بمعنى القرابة والمراد في اهل القربى وعبر بلفظ في دون اللام كما نه جعله مكانا للمودة ومقرا لها كما يقال لي في آل فلان هوى اى هم مكان هو اى وتحتمل ان تكون سبية وهذا على ان الاستثناء متصل فان كان منقطعا فالمعنى لا اسألكم عليه اجرا قط ولكن اسألكم ان تودوني بسبب قرابتي» اه وكلامه هذا ملخص كلام الزمخشري وقد نقله ابو حيان واستحسنه وبما ذكره تعلم انه لا وجه لمنع ابن جرير الطبرى ان يقال الا المودة في القربى اذا اريد به قرابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقد ذكرنا ورودا في الحديثين المتقدمين مراد به ذي القربى وانه عربى فصيح مستعمل وقد وقع التلميذ على ما قاله ابن جرير فطار به فرحا وقد علمت سقوطه بما ذكرنا قال في شرح القاموس نقلا عن الازهري

في تهذيبه « القريب والقريبة ذو القرابة والجمع من النساء القرائب ومن الرجال اقارب ولوقيل قربي لحاز والقرابة الدنو في النسب والقربى في الرحم » اه قالت وقالوا « القرب في المكان والقريبة في الرتبة والقربى والقرابة في الرحم » اه ومعنى الآية ان يقال ( قل ) يا محمد لقومك والخطاب عام المعنى كسائر خطاب القرآن على اصح الاقوال ( لا اسئلكم ) لاستدعي والتمس منكم بلسان الحال او المقال ( عليه ) اي الدعاء الى الله والدلالة على الهدى والرشد والتعريف بالحق والصدق ( اجرا ) اي مالا ونفعا وهذا شأن المرسلين كلهم كما حكاه الله عنهم في القرآن وشأنه صلى الله عليه وآله وسلم كما سنينه وقد امر بذلك كما في قوله تعالى قل ما اسئلكم عليه من اجر وما انا من المتكلفين وقوله تعالى قل ما سألتكم من اجر فهو لكم ان اجري الا على الله ولما كان نبي طلب الاجر يوم الشمول والعموم حتى لما كان من باب صلة الرحم والمحبة في القربى فيكون على ذلك غير مستدع منهم ولا آمر لهم بصله رحمه الواجب صلتها ، والمفروض حقها ، والمحرم الفطيع قطعها ، دفع ذلك الوهم بقوله الا المودة في القربى اي فاني اطلبها منكم لا طلبا لأجر ولكن امرا بالمعروف ونهيا عن المنكر فان ترك المودة فيها اوفيههم قطيعة رحمه وانهم كبير ولم ابعث بذلك فليس صلة رحمه صلى الله عليه وآله وسلم من الاجر في شيء ، ولا المطالبة بها مطالبة بأجر وانما هي من جنس القربات المشروعة العظيم محاسنها من الدين . والجزيل ثوابها يوم الدين ، وانما ابعث صلى الله عليه وآله وسلم داعيا الى صلة الارحام ، لا الى العقوق والآثام . ومن قال لك لا أطالب على نصيحتي لك

اجر اولانفما قد يتوهم من قوله العموم حتى يشمل ما تقتضيه القرابة وتستوجبه الرحم بينك وبينه فيكون قد نهاك عن الصلة الواجبة ، والمودة المفروضة ، فلا بد من الاحتراس بما يدفع هذا الوهم فكذلك ما هنا لاسيما ورحمه صلى الله عليه وآله وسلم اعظم الارحام حقاً ، واحقها بالمودة وصلة ، وارفعها قدراً ومنزلة ، فجاء الاستثناء في قوله تعالى الا المودة في القربى حاسماً لما يسبق الى الفكر عند ما يلاحظ ان المراد من نفي الاجر وسواله تنزيه مقام النبوة عن كل تهمة من سريانه حتى الى ترك سوال ما هو واجب بالشرع من صلة الرحم والمودة في القربى قطع عرق الايهام بقوله الا المودة في القربى اى فاني اسألكموها تشريعا واعلاما اذ لا يمكن ان يدعو صلى الله عليه وآله وسلم الى صلة الارحام ، ثم يأمرهم بقطعها قصدا اوضحنا اولا يطيالبهم باداء حقها وليس ما في الآية من الاجر في شيء ، ولكنه من تشريع الاحكام واحكام التشريع فكان الاستثناء احتراسا من وهم قريب فاذا لاحظنا ما وقع في الامة من فتنة النواصب ازدادت الحاجة الى هذا الاحتراس وبدونه يجدها اهل الاهواء لبدعتهم ميدانا رحيبا فسبحان اللطيف الخبير ، وقد جاء الاحتراس بغير الاستثناء في مواضع كثيرة من القرآن وقد اشرنا الى بعضها في كلامنا على آية والذين امنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الآية وعلى ما قررنا لا يكون الاستثناء منقطعا وبذلك قال محققو المفسرين ( فان قيل ) كيف قلت ان الاستثناء منقطع ثم قلت ان فيه احتراسا ومع الانقطاع يندفع

وجود التوهم فانه لا اتصال بين المستثنى والمستثنى منه فلا جالب للتوهم  
ولاداعي (قلنا) كلا فانه لا بد في الاستثناء المنقطع ان يكون الكلام  
الذي قبل الا قد دل على ما يستثنى منه قاله ابن السراج وقال ابن مالك  
لا بد فيه من تقدير الدخول في الاول كقولك قام القوم الاجوادا فانه  
لما ذكر القوم تبادر الذهن الى اتباعهم المألوفة فذكر الجواد في  
الاستثناء لذلك ولذلك هو مستثنى تقديرا وقال ابو بكر الصير في يجوز  
الاستثناء من غير الجنس ولكن يشترط ان يتوهم دخوله في المستثنى  
منه بوجه ما والالم يحجز كقوله

وبلدة ليس بها انيس ❀ الا اليعافير والا العيس

فاليعافير قد تؤانس فكأنه قال ليس بها من يؤنس به الا هذا النوع نقل  
هذا الاقوال الشوكاني رحمه الله تعالى وقال قوم يجوز ان يكون الاستثناء  
في الآية متصلا وقد نقله ابو حيان عن الزمخشري فقال « ويجوز ان يكون  
الاستثناء متصلا اي لا اسألكم عليه اجرا الا هذا ان تودوا اهل قرابتي ولم يكن  
هذا اجرا في الحقيقة لان قرابته قرابته فكانت حلتهم لازمة لهم في المروءة اه  
اي ثم صارت لازمة لهم في الشرع بعد نزول الآية وقال بنحو ذلك  
الرازي والنيسابوري فالقائلون بان الاستثناء متصل لم يقل احد منهم  
بان محبته ومودته صلى الله عليه وآله وسلم في قربا لا تكون اجرا له وانما  
ذلك اتصال صناعي وعلى ظاهر اللفظ وما تقتضيه المشاكلة على التوهم  
او يكون تسميته اجرا على المجاز وليس على الحقيقة لان الواجب الشرعي  
لا يسمى اجرا والمودة في قربا صلى الله عليه وآله وسلم واجبة مشروعة

سواء كان المراد بالقرني قربا لا صلى الله عليه وآله وسلم او اهلها فان مودتهم مأمور بها مؤكدا شأنها ورد فيها عن الشارع غاية الحث والتأكيد وعلى تركها غاية الوعيد الشديد، وقد صحت الاحاديث بذلك بل تواترت وملحظ تسميته اجرا ان هداية الله لهم به وابتعاث الله له منهم كان سببا في ايجاب هذا الحق العظيم عليهم ، وهو صلى الله عليه وآله وسلم اولى بالمؤمنين من انفسهم وفي بعض القراءات وهواب لهم وازواجه امهاتهم ، بل حقه في البر اوجب وأكد من حق الاب ، ومن بر الأب صلة الرحم التي لا توصل الاب ، وصلة ذوي قرباه صلى الله عليه وآله وسلم من ذلك ولذلك قال ابو بكر الصديق رضي الله عنه والذي نفسي بيده لا قرابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم احب الي ان اصل من قرابتي اخرجته البخاري واخرجه الدارقطني من طرق متعددة وقد اجاب الرازي عن استشكل طلبه صلى الله عليه وآله وسلم الاجر على قول القائلين بان الاستثناء متصل من وجهين فقال «الاول ان هذا من باب قوله

ولا عيب فيهم غير ان سيوفهم \* بهن فلول من قراع الكتاب

يعني انا لا اطلب منكم الا هذا وهذا في الحقيقة ليس اجرا لان حصول المودة بين المسلمين امر واجب قال الله تعالى والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء بعض وقال صلى الله عليه وآله وسلم المؤمنون كالبنيان يشد بعضهم بعضا والآيات والاخبار في هذا الباب كثيرة واذا كان حصول المودة بين جمهور المسلمين واجبا فخصوها في حق اشرف المسلمين واكابرهم اولى وقوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في

القريبى تقديره والمودة في القريبى ليست اجرا فرجع الحاصل الى انه لا اجر له البتة والوجه الثاني في الجواب ان هذا استثناء منقطع وتم الكلام عند قوله قل لا اسئلكم عليه اجرا ثم قال الا المودة في القريبى اى لكن اذكركم قرايتى منكم وكأنه في اللفظ اجر وايس اجر» اه

فقد نفوا ان يكون المستثنى اجرا حقيقيا ولو مع القول بان الاستثناء متصل وقد خلط ( التلميذ ) هنا بما يأتي الرد عليه ولما لم يتوجه لبعض الناس الجواب عن استثناء المودة من الاجر زعم ان الآية منسوخة حكى ذلك البغوي ورد عليهم وعبارته «وقال قوم هذه الآية منسوخة وانما نزلت بمكة وكان المشركون يؤذون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فانزل الله هذه الآية فامرهم بمودة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وصلة رحمهم فلما هاجر الى المدينة واواد الانصار ونصروا احب الله عز وجل ان يلحقه باخوانه من الانبياء عليهم السلام حيث قالوا وما اسألكم عليه من اجر ان اجرى الا على رب العالمين فانزل الله تعالى قل ما سئلكم من اجر فهو لكم ان اجرى الا على الله فهي منسوخة بهذه الآية وبقوله تعالى قل ما اسئلكم من اجر وما انا من المتكلمين وغيرها من الايات والى هذا ذهب الضحاك بن مزاحم والحسين بن الفضل وهذا قول غير مرضي لان مودة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وكف الاذى عنه ومودة اقاربه ومودة التقرب الى الله بالطاعة والعمل الصالح من فرائض الدين وهذه اقاويل السلف في معنى الآية ولا يجوز البصير الى نسخ شيء من هذه الاشياء وقوله الا المودة في القريبى ليس باستثناء متصل بالاول حتى يكون ذلك اجرا في مقابلة اداء الرسالة بل هو منقطع ومعناه ولكني اذكركم المودة في القريبى واذا ذكرتم قرايتى منكم كما روينا في حديث زيد بن ارقم اذكركم الله في اهل بيتي» اه قال السهمودي وذكر الثعلبي نحوه وزاد «وكفى قبحا بقول من زعم ان التقرب الى الله بطاعته ومودة نبيه واهل بيته عليه وعليهم الصلاة والسلام منسوخ» اه ومما يرد على هؤلاء الواهين انه لا بد



في النسخ من تحقق تأخر الناسخ عن المنسوخ وقد زعموا ان الايتين  
الناسختين نزلتا بالمدينة بعد ان آواه صلى الله عليه وآله وسلم الانصار  
ونصروا والامر هنا بالعكس فانه قد ورد عن ابن عباس بسند  
جيد ان سورة ص والفرقان والشورى مما نزل بمكة فبطلت دعوى  
النسخ وسببه المزعوم فاني يصح قولهم فلما هاجر الى المدينة واواه الانصار  
الحبل قد اخرج السيوطي في الاتقان خبرين ذكر فيهما ترتيب نزول سور  
القرآن وفيهما ذكر تأخر نزول سورة الشورى التي فيها قل لا اسئلكم عليه  
اجرا الا المودة في القربى عن سورتي ص والفرقان اللتين فيها الايتان  
الناسختان بزعمهم وقد اجاب عن ذلك بعض محققي عصرنا بقوله  
« والشبهة نزول اذا قرأت قوله تعالى قل ما سألكم من اجر فهو لكم والمعنى فيه ان  
محبتهم ومودتهم اهل البيت انما هي قرينة لهم وطاعة يسبهم الله عليها الثواب الجزيل  
ويلحقهم بها بمن احبوه وودوه وهي مثل الامر بالصلاة عليه صلى الله عليه وآله وسلم  
وسلم وطلب الوسيلة له فهو صلى الله عليه وآله وسلم في غنى عن ذلك كله ونحوه  
الوسيلة مقطوع به وقد صلى الله وملائكته عليه واخبرنا بذلك في قوله ان الله  
وملائكته يصلون على النبي فالامر لنا بذلك بعد هذا انما هو لنفعنا ولتعال بذلك  
الفضل والشفاعة اه اقول وهذا كلام حسن لو كان اليه حاجة وقد علمت  
انه لا حاجة اليه وذلك انه لم يقل احد من العلماء ان المودة في القربى اجر  
حقيقي له صلى الله عليه وآله وسلم على اداء الرسالة وانما توهم ذلك بعضهم من  
تجويزهم ان يكون الاستثناء متصلا وعلى ذلك قد نقوا ان يكون  
اجرا حقيقيا فلا اشكال وقد وهل التلميذ في تفسير الآية فظن ان حمل

القربى على اهلها يستلزم ان يكون الاستثناء متصلا فاكثر الجمعية حول ذلك عن سوء قصد او سوء فهم ومن اراد الحق ارشداً الله اليه (ومما) ينبغي التنبيه له في هذه الآيات الثلاث اعنى قوله تعالى قل ما اسئلكم عليه من اجر وما انا من المتكلفين وقوله تعالى قل ما اسئلكم من اجر فهو لكم وقوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى ان النبي في الآيتين الاوليين قد جاء بما النافية وهي تخلص المضارع للحال عند الجمهور خلافا لابن مالك وقد رد عليه ابن هشام قوله وجاء النبي في الآية الثالثة بلا وهي تخلص الفعل المضارع للاستقبال عند الاكثرين خلافا لابن مالك فلا تعارض بين الآيات حتى على القول بان الاستثناء متصل لان المستقبل غير الحال لاسيما وآية الشورى متأخرة النزول عن الآيتين قبلها وحكمها مستقبل فيكون تقدير معناها على ذلك لا اسئلكم اذا أسلمتم عليه اجرا الا المودة في القربى وبذلك يجاب عما استشكله ذلك المحقق الآنف الذكر من طلبه صلى الله عليه وآله وسلم المودة من قريش وهم مشركون قال «وكيف يطلب النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم المودة ممن يكرههم ويبغضهم في الله تعالى والمودة لا تكون صادقة الا ان كانت من الطرفين والانصاف لا يقتضي غير هذا فكيف يطلبهم بالمودة ولا يودهم وربنا يقول لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله الآية والمودة مفاعلة من الجانين وما كان صلى الله عليه وآله وسلم يدعو الا الى كلمة سواء كما قال الله تعالى في سورة الانبياء وهي مكية بالاتفاق فان تولوا فقل آذتكم على سواء وان ادري اقريب ام بعد ما توعدون فتفسير الآية

بطلب النبي صلى الله عليه وآله وسلم المودة من الكفار الذين يفضهم غلط ووجه  
لا يصح والروايات البينة البطلان لو صحت سند الاتقبل فكيف بما نحن فيه فبهات  
ان يكون ذلك هو الاصح « وينحل اشكاله من ثلاثة وجوه (الاول)  
ما ذكرته من ان النبي في هذه الاية جاء بلا وهي تخلص  
المضارع للاستقبال فيكون حكمها واقعا في مستقبل الزمن وهو  
وقت اسلامهم بعد ذلك (الثاني) ان يكون الخطاب عاما لساير  
امة الاجابة لا لقريش خاصة ويكون المراد بالقريبي اهلها ولا  
اشكال مع هذا (الثالث) ان يقال ان الطلب جاء على ما كانوا  
يقرون بحسنه ويتما دحون بفعله من مودة الاقارب وصلة الارحام  
وهو امر يقرره الشرع ويأمر به فلا اشكال في طلبه تبعا لطلب اسلامهم  
اولان المودة اي المحبة المجردة واجبة ومطلوبة منهم له صلى الله عليه وآله  
وسلم وان لم تطلب منه لهم لكفرهم لكن يبقى الاشكال فيما اخرجه  
احمد وعبد بن حميد والبخاري ومسلم والترمذي وابن جرير وابن مردويه  
من طريق طاوس عن ابن عباس رضى الله عنهما انه سئل عن قوله الا  
المودة في القربي فقال ابن جبير رضى الله عنه قربي آل محمد فقال ابن عباس  
رضى الله عنه عجلت ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن بطن  
من قريش الا كان له فيهم قرابة فقال الا ان تصلوا ما بيني وبينكم من  
القرابة ووجه الاشكال في هذا ان صلة الرحم كما قال ابن الاثير  
« كناية عن الاحسان الى الاقربين من ذوى النسب والاصهار والعطف  
عليهم والرفق بهم والرعاية لاحوالهم وان بعدوا واساؤا وقطع الرحم ضد

ذلك كله " اه وقد نهى صلى الله عليه وآله وسلم عن زبد المشركين فكيف يطلب احسانهم مع انه قد حرمت عليه صدقة المسلمين انفسهم فكيف بغيرهم وكان يرد هديته من اهدى اليه من المشركين ويزداد الاشكال اذا اضيف الى ذلك ماروا الا ابن جرير وابن المنذر وابن ابي حاتم والطبراني عن ابن عباس وفيه ولا يكون غيركم من العرب اولى بحفظي ونصرتي منكم وفي النصرة موالاة وهو صلى الله عليه وآله وسلم لم يتخذ من المشركين ولدا ولا نصيرا فكيف يطلب منهم النصرة ويحجب عن هذا كله بان ذلك كان في ضمن المطالبة باسلامهم اذ لا يتأتى ذلك الابيه ولذلك جاء السؤال في الآية بلا وهي لنفي المستقبل ومنه كان الاستثناء وما ذكر يؤيد القول بأن المراد بالقرني اهلها وهم اهل بيته واقاربه وقد نقل في معنى الآية اربعة اقوال (الاول) ما تقدم ذكره عن ابن عباس وقد ظن بعضهم ان قول ابن عباس لسعيد بن جبير عجبت لما فسرهما بقربي آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم ردمنه لتقول سعيد وتخطئة وليس الامر كما ظن والصواب انه انما انكر عليه استعجاله بالجواب وليس هو المسئول واجابته بالفرع دون بنائه على الاصل الذي هو قرباه صلى الله عليه وآله وسلم نفسها وهو ما قد ينزع فيه بعض النواصب فاراد ابن عباس رضي الله عنهما ان يبني الجواب على اصل مسلم لا خلاف فيه ولا يقدر الخصم على انكاره والمنازعة فيه وذلك ان تفسير ابن عباس يشمل بعمومه المعنى الخاص الذي ذكره ابن جبير اذ لا يكون واصلا لرحمك

الامن حفظها فيك وفيمن اتصل بك من اهل وولد ومال ونقارب  
ومن آذاك في شيء من ذلك فقد قطع الصلة، وتنكب سبيل المودة  
وتجلبب لك البغضاء وان لم يصل اذاه الى جثمانك ومن ذا الذي  
يقول ان من آذاك في اهلك او ولدك او مالك او اقاربك يكون  
واصلا لك قائما بحق المودة فيك مادام اذاه لم يصل الى نفسك ويأتي  
على مهجتك ويصح له مع ذلك ان يدعى محبتك؟ لا يقول بذلك  
من عند لا مثقال ذرة من عقل وفهم، فضلا عن دين وعلم وبذلك تعلم ان  
هذا القول بمعنى الثاني الا انه اخص واعم اخص من حيث تفسير القربى  
بالغرض الاول والمقصد الاصلي وهو رحمه صلى الله عليه وآله وسلم في نفسه  
وان كانت لا تتم صلتها الابصلة اهل بيته ولا المودة فيها الا بالمودة فيهم واعم  
من حيث ان المودة في قربا لا صلى الله عليه وآله وسلم تتم ذلك كله هذا بنصه  
وذاك بمعناه (الثاني) ان المراد بالقربى اهلها اي قرابته صلى الله عليه وآله وسلم  
وقد تقدم كلام الحافظ ابن حجر في تقرير ذلك وقال ابو حيان نقلا عن الزمخشري  
«فان قلت هلا قيل الامودة القربى او الا المودة للقربى قلت جعلوا مكانا للمودة ومقرا  
لها كقولك لي في آل فلان مودة ولي فيهم هوى وحب شديد تريد احبهم وهم  
مكان حبي ومحله وليست في صلة للمودة كاللام اذا قلت الا المودة للقربى انما هي  
متعلقة بمحذوف تعلق الظرف به في قولك المال في الكيس وتقديره الا المودة  
تأبته في القربى وتمكنة فيها اه وهو حسن» اه كلام ابي حيان فقد  
اجتمع على تصحيح هذا المعنى اماما علمي البيان والنحو فلا التفات الى  
قول التلميذ انه غير موافق لقواعد اللغة العربية وهل يقرن هو والف مثله بها

وابن اللبون اذا مالز في قرن ❀ لم يستطع صولة البزل القناعيس  
وقد رويت في هذا المعنى روايات منها رواية ابن جرير الطبري عن  
مقسم عن ابن عباس قال قالت الانصار فعلنا وفعلنا فكانهم فخرنا فقال  
ابن عباس او العباس شك عبد السلام لنا الفضل عليكم فبلغ ذلك رسول  
الله صلى الله عليه وآله وسلم فاتاهم في مجالسهم فساق الحديث وقال في  
آخرة فما زال يقول حتى جثوا على الركب وقالوا اموالنا وما في ايدينا  
لله ورسوله قال فنزلت قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى  
والمراد بالنزول هنا ماروي نظيره في مواضع متعددة من اسباب  
النزول وهو نزولها للاستشهاد بها على تقرير حكمها في تلك الواقعة  
وقد اخرجها ايضا ابن ابي حاتم وابن مردويه وسند هذه الرواية  
عند ابن جرير جيد فان مقسم من رجال صحيح البخارى والباقون من  
رجال الصحيحين الا يزيد بن ابي زياد فمن رجال صحيح مسلم وروى له  
الاربعة وعلق له البخارى وقد ذكر الحافظ في الفتح ان الواحدى  
خرج هذا الحديث عن مقسم ثم قال «وهذا ايضا ضعيف ويبطله ان  
الآية مكية» اه فان كان مراد الحافظ ضعف السند فقد علمت صحته  
ولو صح كلامه فيه للزمه ان يضعف ما في الصحيح من حديثهم ولاسييل  
الى ذلك وكون الآية مكية ليس مما يبطله ولا ما يضعفه فان تكرار النزول  
قد روى في آيات متعددة كما هو مذكور في موضعه ومنها ماورد في  
سبب نزول آية الروح ونزول آية والذين يرمون ازواجهم وغير ذلك

وقد قال الحافظ نفسه لا مانع من تعدد الاسباب وما كل ماورد في اسباب النزول يمكن الجمع بينه بغير القول بتعدد النزول اى مثل ماورد في سبب نزول آية ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين الآية وآية وان عاقبتم فعاقبوا الآية وفي الاتقان للسيوطي امثلة غير ذلك ثم قال الحافظ «والا قوى في سبب نزوله عن قتادة قال قال المشركون لعل محمدا يطلب اجرا على ما يعطاه فنزلت» اقول رحم الله الحافظ اين ذهب عنه الانصاف هنا أيكون الحديث المرسل اقوى من المسند الصحيح وقد ترك الحافظ بياضا قبل قوله عن قتادة وكأنه كان يريد البحث عن سنده فلم يجد له او غفل عنه وقد راجعت اسباب النزول للواحدى فرأيت حكاها كما نقله الحافظ بلا سند ولا ذكر له في اسباب النزول للسيوطي وهو من اجمع ما ألف في هذا العلم ولا في الدر المنثور وهو اجمع تفسير بالماثور فبذلك يظهر ان تقوية الحافظ لمرسل قتادة وتضعيفه الحديث المتقدم لوجه له ولا معمول عليه والحق اجل من كل احد ومن الروايات ما اخرجه سعيد بن منصور وابن جرير عن سعيد بن جبير قال هي قريبي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيحتمل ان المراد بها نحو ما في حديث جبير بن مطعم السابق وقد روي ابن جرير نحو ذلك عن عمرو بن شعيب ايضا وسند الرواية الاولى عن ابن جبير فيه يحيى بن كثير احسبه الكاهلي قال ابن ابي حاتم شيخ ووثقه الجرمي واخرج له ابو داود والراوي عنه مروان بن معاوية الفزارى من رجال

الصحيحين روى له الستة واحتجوا به والراوى عنه يعقوب بن ابراهيم الدورقي وعنه روى ابن جرير من رجال الصحيحين روى له الستة واحتجوا به واما رواية عمرو بن شعيب فهي من طريق ابي اسحق السبيعي وهو من رجال الصحيحين رواها عنه ابن ابنه اسرائيل بن يونس بن ابي اسحاق من رجال الصحيحين ايضا ورواها عنه عبيد الله هو ابن عبد المجيد الحنفي ابو علي من رجال الصحيحين روى له الستة واحتجوا به ورواها عنه روايان احدهما محمد بن خلف بن عمار ابو نصر العسقلاني روى له النسائي وابن ماجه وثقه ابن ابي عاصم ومسلمة بن قاسم وقال ابو حاتم صدوق وقال النسائي صالح وثانيهما محمد بن عمار الاسدي من اشياخ ابن جرير لم يترجم له في تهذيب التهذيب ولا اللسان ولا يضره ذلك فالعبرة بعد الثلاثمائة بالمحدثين لا الرواة كما قاله الذهبي وايضا فانه لم ينفرد به ومنها مارواه ابو الشيخ في الثواب من حديث ابي هاشم الرماني وهو من رجال الصحيحين روى له الستة وقال ابن عبد البر اجمعوا على انه ثقة عن زاذان ابي عبد الله روى له البخاري في الادب المفرد ومسلم في صحيحه والاربعة عن علي كرم الله وجهه قال فينا في آل حم آية لا يحفظ مودتنا الا كل مؤمن ثم قرأ قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى واخرج الطبراني في الأوسط والكبير باختصار والبخاري بنحوه وبعض طرقهما حسان عن ابي الطفيل قال خطبنا الحسن بن علي بن ابي طالب عليهما



السلام فحمد الله واثنى عليه واقتصر الى ان قال من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني فانا الحسن بن محمد صلى الله عليه وآله وسلم ثم تلى هذه الآية واتبعت ملة اباي ابراهيم واسحق ويعقوب ثم اخذني كتاب الله ثم قال انا ابن البشير النذير انا ابن النبي انا ابن الداعي الى الله باذنه وانا ابن السراج المنير وانا ابن الذي ارسل رحمة للعالمين وانا من اهل البيت الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا وانا من اهل البيت الذين افترض الله مودتهم وولايتهم فقال فيما انزل على محمد صلى الله عليه وآله وسلم قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى ورواه الحافظ جمال الدين الزرندي عن ابي الطفيل وجعفر بن حبان فذكره بنحوه الا انه قال وانا من اهل البيت الذين كان جبريل ينزل فينا ويصعد من عندنا وانا من اهل البيت الذين افترض الله مودتهم على كل مسلم وانزل الله فيهم لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى ومن يقترف حسنة نزدله فيها حسنا واقراف الحسنة مودتنا اهل البيت ورواه ابو بشر الدولابي من طريق الحسن بن زيد بن حسن بن علي عن ابيه ان الحسن بن علي عليهما السلام خطب فقال في خطبته انا من اهل البيت الذين افترض الله مودتهم على كل مسلم فقال لنيه صلى الله عليه وآله وسلم قل لا اسئلكم الاية وذكر نحوه واخرجه الحاكم في مستدركه بسند جميع رواه من اهل البيت فتعقبه الذهبي فقال ليس بصحيح ومنها ما اخرجه ابن جرير والطبراني بسند ضعيف عن ابي الديلم

قال لما جيء بعلي بن الحسين على جدهما وعليهما الصلاة والسلام فاقم على درج دمشق قام رجل من اهل الشام فقال الحمد لله الذي قتلكم واستأصلكم وقطع قرني الفتنة فقال له علي بن الحسين اقرأت القرآن قال نعم قال اقرأت آل حم قال قرأت القرآن ولم اقرأ آل حم فقال ما قرأت قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى قال وانكم لانتم هم قال نعم ، ومنها ما اخرج احمد والطبراني في الكبير وابن ابي حاتم في تفسيره وقد التزم ان يخرج اصح ما ورد والحاكم في مناقب الشافعي والواحدي في الوسيط وابن مردويه كلهم من رواية حسين الاشقر عن قيس بن الربيع عن الاعمش عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال لما نزلت هذه الآية قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى قالوا يا رسول الله من قرابتك هؤلاء الذين وجبت علينا مودتهم قال علي وفاطمة وابناهما قال السيوطي هذا الاسناد ضعيف وقال الحافظ ابن حجر والافيه ضعيف ورافضي ولعله عنى بالرافضي حسين بن حسن الاشقر الفزاري الكوفي اخرج له النسائي حديثا واحدا في الصوم وذكره ابن حبان في الثقات وقيل لاحمد بن حنبل تحدث عن حسين الاشقر قال لم يكن عندي ممن يكذب وذكر عنه التشيع وقال النسائي والدارقطني ليس بالقوي وهذا تضعيف هين وقال ابن معين كان من الشيعة الغالية قلت فكيف حديثه قال لا بأس به قلت صدوق قال نعم كتبت عنه وقال ابو احمد الحاكم ليس بالقوي عندهم وضعفه الباقون

على ان روايته لهذا الحديث لا يؤيد بدعته وان رغمت به انوف الخوارج والنواصب ولعله عني بالضعيف قيس بن الربيع الاسدي وهو ممن روى عنه شعبة ولا يروي الا عن ثقتا قال شعبة سمعت ابا حصين يثنى على قيس بن الربيع وقال شعبة ادركوا قيسا قبل ان يموت وقال الاتري الى يحيى بن سعيد يقع في قيس لا والله ما الى ذلك سبيل وزجره ونهاه عن ذلك وقال عفان قلت ليحيى بن سعيد هل سمعت سفيان يقول فيه يغلطه او يتكلم فيه بشيء قال لا قلت ليحيى افتتهمه بكذب قال لا قال عفان فما جاء بحجة وقد روى عنه سفيان وعفان ووثقه وقال ابو الوليد كان قيس ثقة حسن الحديث وقال له عمرو بن علي ما رأيت احدا أحسن رأيا منك في قيس قال انه كان ممن يخاف الله وكان سفيان ومعاذ بن معاذ يحسان الثناء عليه وكان ابو داود يحدث عنه وقال ابن عيينة ما رأيت بالكوفة اجود حديثا منه وقال محمد بن عبد الله بن عمار كان عالما بالحديث وقال ابو حاتم محله الصدق وحكى ابن ابي شيبة الاجماع على صدقه وقال ابن عدي القول فيه ما قال العجلي كان معروفا بالحديث صدوقا نقلت هذا كله من تهذيب التهذيب لثلاث تعتمد على اطلاقاتهم في الرجال فان الحافظ هنا اطلق القول بضعفه ولم يأت مضعفولا بحجة كيحيى بن سعيد فانه لم يأت بحجة وضعفه آخرون بان ابنه افسد حديثه وكل هذا تحجني فاطلاق القول بضعفه ليس بشيء وقد روى عنه ابو داود والترمذي وابن ماجه وقال ابن القيم «وقيس بن الربيع وان كان يحيى

ضعفه فقد وثقه غيره وليس بدون أبي جعفر الرازي وهو اوثق منه او مثله فانما يعرف تضعيف قيس عن يحيى وذكر سبب تضعيفه فقال احمد بن سعيد بن ابي مريم سألت يحيى عن قيس بن الربيع فقال ضعيف لا يكتب حديثه كان يحدث بالحديث عن عبيدة وهو عنده عن منصور ومثل هذا لا يوجب رد حديث الراوي لان غاية ذلك ان يكون غلط ووهم في ذكر عبيدة بدل منصور ومن الذي سلم من هذا من الحديثين « اه بحذف واما تعليمهم هذا الحديث واشباهه بانه مخالف لما في البخاري فقد علمت بما قررنا به الآية ضعف هذا التعليل ولا محل لتوهمهم ان ابن عباس رد ما قاله ابن جبير فانه انما قال له عجلت لان السائل انما سأل ابن عباس فلا يحسن منه العجلة برد الجواب امام شيخه ومعلمه ولم يقل له اخطأت وقد قرر ابن عباس المعنى بما لا يدفع ما قاله ابن جبير وصلته صلى الله عليه وآله وسلم في قربا لا تصحح من قريش ولا من غيرهم مع اذيتهم له في اولاده واهله ولم يقل احد انه صلى الله عليه وآله وسلم ما التمس منهم الا ان يصلوه نفسه ويكفوا اذاهم عنه وحده اما ايداؤه في اهل بيته فطلقة لهم فلمهم ان يؤذوه بايذائهم وان يقطعوا رحمه بقطع رحمهم فينبغون لهم الفوائل وينصبون لهم المكائد ولا يكونون بذلك له قاطعين ولا حقه مضيعين ، وبالجمل فالحمد فالحمد من رواية ابن عباس رضي الله عنهما ذكر المعنى الاصلي لاما تفرع عليه قال السمهودي « وقد يستشهد به بما اخرجہ الثعلبي في تفسيره من طريق السدي عن ابي مالك عن ابن عباس رضي الله عنهما قال ومن يقترب حسنة نزد له فيها حسنا قال هي المودة لآل محمد صلى الله عليه وآله وسلم » اه وقد اخرج ابن ابي حاتم ايضا وبعد كتابة ما تقدم رأيت

في شرح المواهب للزرقاني ما يدل على أنهم قد فطنوا للاشكال في طلبه صلى الله عليه وآله وسلم المودة او الصلة من المشركين فانه نقل عن ابن عطية مانصه « ومعناها استكفاف شر الكفار ودفع اذام اي ما اسألكم على القرآن والدين والدعاء الى الله الا ان تودوني لقراءة ما بيني وبينكم فتكفوا عني اذام قال ابن عباس وابن اسحق وقتادة لم يكن من ثريش بطن الا ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيه سبب اوصعها فالآية على هذا استعطف ودفع اذى وطلب سلامة منهم وهذا منسوخ بآية السيف — ثم بعد ان حكى الاقوال المشهورة — قال والصواب انها محكمة وعلى كل قول فالامتناء منقطع والا بمعنى لكن » اه وهذا الذي قاله ليس معنى الآية ولا تقتضيه الفاظها وليس طلب المودة منهم من باب الدفع بالتي هي احسن ولا من باب قول الشاعر  
وصرنا نرى ان المتارك محسن ❀ وان عدوا لا يضر وصول

واذا رجعت الى ما قررنا رأيت اولى بالصواب وقد جمع السيد السمهودي بين الروايات فحكى ما تقدم ذكره منها ثم قال : « قلت ولا تضاد بين ذلك وبين ما في التفسير من صحيح البخاري عن طاوس عن ابن عباس رضي الله عنهما ( ثم ساق رواية ابن عباس من طرق كثيرة واتبعها بقوله ) وانما قلنا ان هذا التفسير الذي قاله ترجمان القرآن رضي الله عنه واتباعه لا يضاد ما سبق عنه وعن غيره لان قوله الا ان تصلوا ما بيني وبينكم من القراءة وقوله الا ان تصلوا قرايتي وقوله تودوني بقرايتي فيكم وتحفظوني في ذلك وقوله فاحفظوا قرايتي فيكم الى غير ذلك من العبارات السابقة شامل لحثهم على ان يصلوا قربي آله صلى الله عليه وآله وسلم ويودوه ويحفظوهم من اجله لانه من جملة صلته ووده وحفظه وانما رد ابن عباس رضي الله عنهما على سعيد بن جبير لاقصراره في تفسير الآية على ذلك مع ان المقصود منها العموم والاهم منها اولا وبالذات وده صلى الله

عليه وآله وسلم وحفظه هو نفسه ولذلك لم ينسبه ابن عباس الى الخطأ بل نسبه الى العجلة لان ما ذكره فرد من افراد وده صلى الله عليه وآله وسلم وصلته وحفظه في قرباه وملحظ بن جبير والله اعلم في اقتصاره على هذا الفرد المدرج في ذلك العموم ان الآية اذا افادت الحث على المودة والصلة والحفظ لقربته صلى الله عليه وآله وسلم من اجل صلته ووده وحفظه كانت ادل من طريق الاولى على الحث على هذه الامور بالنسبة اليه صلى الله عليه وآله وسلم واراد ابن عباس بيان مسلك العموم اي تودوني في قرابتي لكم ومعلوم ان من ذلك وديم لقرايتي فانه من جملة ودي وهم قرابتكم ايضا كما ان ما ذهب اليه الحسن من ان معنى الآية الا التودد الى الله والتقرب اليه بطاعته الحديث اخبره النجاشي وابن البخاري من طريق عبد الله بن نجيح عن مجاهد عن ابن عباس مرفوعا لا أسألكم على ما أتيكم به من البينات والهدى اجر الا ان توادوا الله وتقرّبوا اليه بطاعته لا ينفي ما قاله ابن عباس وغيره لان من جملة مودة الله تعالى والتقرب اليه بطاعته مودة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واهل بيته ولان ابن عباس راوي هذا التفسير مرفوعا قد صح عنه ما سبق اذ بلاغة القرآن مقتضية اشتغال المعنى الواحد منه على معان كثيرة» اهـ

قلت ان رواية مجاهد هذا هي القول الثالث وقد روي عن ابن عباس والحسن وقتادة ولا تظهر مطابقته لالفاظ الآية من وجهين (الاول) انا لم نطلع على القربي مرادا بها القرية كقوله تعالى الا انها قرية لهم ونحو ذلك وقد بنيت فعلى من ذلك من زلف فقيل زلفي واختصت القربي بالقرب والدنو في النسب والرحم ويراد به اهل ذلك (الثاني) انه قال توادوا ومصدره تواددا لامودة والذي في الآية هو الاخير لا الاول ويمتنع الاتيان بمصدر فعل لغيره اذا اختلف المعنى كما هنا فلينظر في سند روايات هذا القول فانه كما ترى (عود الى كلام السمهودي) قال : «ورشد الى ذلك امور ان علي قال في تفسيره

روى طاوس والشعبي والوالي والعوفي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال لم يكن بطن من بطون قريش الا وبين رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبينهم قرابة فلما كذبوه وابوا ان يابعوه انزل الله عز وجل قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى يعنى تحفظوني في قرابتي وتودوني وتصلوا رحي فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يا قوم اذا ايتم ان تبايعوني فاحفظوا قرابتي ولا تؤذوني الحديث قال واليه ذهب مالك وعكرمة ومجاهد والسدي والضحاك وابن زبد وقتادة « اه قلت ولا يخفى عموم قوله ان يحفظوا قرابتي لنفسه واهل بيته وكذا قوله وتصلوا رحي ثم نقل عن البغوي ما تقدم ذكر بعضه ثم قال «ومنها ان سعيد بن جبير وهو من اعظم اصحاب ابن عباس وقد قال له ابن عباس في الآية ما قال كان يفسر الآية بالوجهين ثم ذكر الرواية التي سبق ذكرها عن ابن جرير فرواها عن سعيد بن منصور في سنه من طريق ابي العالية قال قال سعيد بن جبير الا المودة في القربى قال قد بي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهذا هو المشهور عن سعيد ولذا قال الثعلبي وغيره قال بعضهم معنى الآية الا ان تودوا قرابتي وعترتي وتحفظوني فيهم وهو قول سعيد بن جبير وعمرو بن شعيب « اه ثم استشهد بروايات تقدم ذكر بعضها لانطيل بها وقد ساق السيوطي في الدر المنثور شواهد لهذا القول فقال واخرج احمد والترمذي وصححه والنسائي والحاكم عن المطلب بن ربيعة رضي الله عنه قال دخل العباس على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال انا لنخرج فترى قريشا تحدث فاذا رأونا سكتوا فغضب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ودرعرق بين عينيه ثم قال والله لا يدخل قلب امرئ مسلم ايمان حتى يحبك الله ولقرابتي واخرج مسلم والترمذي والنسائي عن زيد بن ارقم ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال اذكركم الله في اهل بيتي « ثم ذكر حديث الثقلين وسياتي مع ذكر رواياته ورجاله ومصححيه في بابها قال « واخرج الترمذي وحسنه والطبراني والحاكم والبيهقي في الشعب عن

ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم احبوا الله لما يغذوكم به من نعمه واحبوني لحب الله واحبوا اهل بيتي لحبي « قلت هذا الحديث صحيحه الحاكم واقره الذهبي وصححه الحافظ السخاوي وابن حجر المكي ثم ساق السيوطي احاديث سبق بعضها وسيأتي باقيا ( اما القول الرابع ) فهو ما نقله ابن جرير عن عبد الله بن القاسم قال امرت ان تصل قرابتك وهذا ابعد الاقوال لفة ومعنى وسيافا فلا يعول على مثله ، واذ قد قضينا من البيان ما اردنا ، واوردنا في ذلك ما اوردنا فلنرجع الى مناقشة التلميذ كما وعدنا فنقول قال التلميذ « واما قول دحلان ومن الايات الدالة على فضل اهل البيت خاصة قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى فليس فيه دلالة على شيء مما يدعون » اه وجوابه كلا بل فيه اعظم دلالة واوضحها فانه اذا ثبت ان اهل هذا القربى اولى بالمحبة والصلة واحب الى الله من كل قربي غيرها في ذلك ثبت فضل اهلها لامحالة ومن ذلك ما روى البخاري من حديث عائشة رضي الله عنها ان ابا بكر رضي الله عنه قال والذي نفسي بيده لقراءة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم احب الي ان اصل من قرابتي وقد اخرجہ الدار قطني من طرق متعددة وفي رواية والله لان اصلكم احب الي من ان اصل قرابتي لقرابتكم من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولعظيم حقه الذي جعله الله على كل مسلم وثبت عنه في صحيح البخاري ارقبوا محمدا صلى الله عليه وآله وسلم في اهل بيته وقد اخرجہ الدار قطني ايضا من طرق متعددة وفي بعضها عن ابن



عمر رضى الله عنهما ان ابابكر رضى الله عنه قال يا ايها الناس ارقبوا  
محمدًا صلى الله عليه وآله وسلم في اهل بيته وفي رواية احفظوا حقه  
فيهم وهي بمعنى ارقبوا وقد قال ابوبكر رضى الله عنه ذلك في خطبته  
واقره الصحابة رضى الله عنهم عليه فصارت هذه الرقابة والحفظ  
المطلوب منهم امرًا مجعما عليه بينهم ولا يخلو الحال فيما اقسم عليه ابوبكر  
رضى الله عنه من محبته تقديم قرابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
في الصلاة على قرابته لعظيم حقه صلى الله عليه وآله وسلم الذي جعله  
الله على كل مسلم ان يكون صوابا او خطأ ولا شك انه صواب وان  
ابابكر رضى الله عنه مصيب في حكمه وتعليله ولا يكون مصيبا الا اذا  
كان حقهم فيها افرض الحقوق بمعنى انها مقدمة على حقوق  
اقارب المرء نفسه وهذا فضل عظيم يبطل به قول التلميذ  
انه لادلالة فيه على ما يدعون وفي هذا المعنى احاديث كثيرة سيأتى  
منها ما تيسر ان شاء الله تعالى قال «وهذا الحديث الذي في تفسير النيسابوري  
المروي عن سعيد بن جبير كذب موضوع باتفاق اهل العلم كما نص عليه  
شيخ الاسلام في منهاج السنة» اه وتقول ان دعوى الوضع باطلة فان صح  
ان ابن تيمية ادعاها فقد جازف ولا يستعظم ذلك منه فقد قال فيه  
بعض العلماء ان ضابط الوضع عندنا ان لا يوافق هواه قالوا وقد تحاسر على  
القول بوضع الاحاديث المشهورة والصحاح ورد النص بمجرد التوهم وانكر  
رواية احاديث جواد وحسان مخرجة في السنن فكيف يستبعد منه مثل

هذا وقد نعى عليه ذلك الحافظ بن حجر والزرقاني وغيرهما فلاحجة  
بقول مثله في هذا النوع اصلا لانه من مداخل الاهواء وقد اتهمه  
الناس بالنصب وادعوا عليه دعاوى عريضة ووقائمه في ذلك  
معروفة وحملاته على العلماء من اهل المذاهب وحملاتهم عليه موجودة  
في ايدي الناس والى الله المصير ، ويدلك على بطلان دغوى الوضع  
اقتصار الحافظ ابن حجر على القول بضعفه وهو اعلم منه في هذا الباب  
واوثق وتبعه على ذلك السيوطي ولم يرم احد من رواة بوضع  
والحمد لله وقد انكروا على ابن نيمية في منهاجه امورا كثيرة كقوله  
يبطلان طريق الاشعري شرعا وعقلا وان المذاهب الاربعة قد تجتمع  
على باطل ويكون الحق فيما سواها واستحسانه تسميم الحسن  
السبط على جداه وابويه وعليه الصلاة والسلام وحكمه بكفر الامام  
الغزالي وادعى عليه بعضهم سبه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
وكأن هذا القائل قد بنى ذلك على ماصح من طرق ان سب علي  
كرم الله وجهه سب له صلى الله عليه وآله وسلم والافهو غير معقول منه البتة  
وكمدحه للخوارج وقوله بانهم اهل دين مراغمة للاحاديث المتواترة واعتذاره  
عنهم وميل كلامه الى رد حديث عمار تقتله الفئة الباغية مع تواتر بل صار  
فرقانا بين اهل السنة والنواصب فالاولون يشبثونه والآخرين ينفونه  
او يؤولونه وان يكون من الفئتين باغية ومبغى عليها وانكار ما ثبت من  
سمي وجوه الناس في الاصلاح بينهما قبل القتال وعدوا امورا

غير هذا لا محل لشرحها قال الحافظ ابن حجر في اللسان مانصه  
 « طالعت الرد المذكور (يعني منهاجه) فوجدته كما قال السبكي في الاستيفاء لكنه  
 كثير التحامل الى الغاية في رد الا حادith التي يوردها ابن المطهر وان كان معظم  
 ذلك من الموضوعات والواهيات لكنه رد في رده كثيرا من الاحادith الجياد التي  
 لم يستحضر حالة التصنيف مظانها لانه كان لاتساعه في الحفظ يتكل على ما في صدره  
 والانسان عرضة للنسيان وكمن من مبالغته لتوهين كلام الرافضي ادته احيانا الى  
 تنقيص علي رضي الله عنه وهذه الترجمة لا تحتمل ايضاح ذلك وايراد امثله » اه  
 فتأمل كيف قال كثير التحامل الى الغاية في رد الاحادith الخ مع  
 قوله ولكنه رد في رده كثيرا من الاحادith الجياد الخ وقول الحافظ  
 انه لم يستحضر مظانها حالة التصنيف كلمة اعتذار يراد بها المجاملة فان اتساع  
 حفظه يلزم منه ان يستحضر لان لا يستحضر وكيف يشذ عنه دلائل مبحث  
 هو في غاية الاهتمام بتنقيحه اخذ اوردا مع اشتداد المجادلة بينه وبين خصمه  
 ومن طالع كتابه بانصاف رأى ان مؤلفه كان في حال تعصب هائج لا يرده  
 شيء واشد الناس قولافيه ابن حجر المكي والله يحكم بينهم يوم القيمة فيما كانوا  
 فيه يختلفون وقد نقلنا في كتابنا هذا عنه وعن تلميذه ابن القيم  
 لولع اناس ممن تنصبوا بكتبه بل عادوا بسببها خوارج او كالحوارج حتى  
 حكى لنا عنهم انهم لا يعدون امير المؤمنين عليا عليه السلام من الخلفاء  
 الراشدين وقد وقفت على رسالة لبعضهم محتج فيها على كفره وكفر العباس  
 رضي الله عنهما ومقتضى هذا ان يكفر كل من احبها وتولاها لتوليها  
 الكفار وهذا هو مذهب الخوارج بعينه عصمنا الله من مضلات الفتن

واما قول التلميذ «والآية مكية نزلت بمكة» فقد تقدم القول فيه مبسوطا  
وكم من آية نزلت بمكة وتحقق حكمها بالمدينة ومن ذلك ماورد عن عمر  
رضي الله عنه في قوله تعالى سيهزم الجمع ويولون الدبر وهي مما نزل  
بمكة قال عمر فقلت اي جمع هذا فلما كان يوم بدر وانهزمت قريش  
نظرت الى رسول الله صل الله عليه وآله وسلم في آثارهم مصلتا بالسيف  
يقول سيهزم الجمع ويولون الدبر وقد عقد السيوطي في الاتقان فصلا  
فيما تأخر حكمه عن نزوله وما تأخر نزوله عن حكمه فليكن حديث  
الباب منه وبالجمله قد عوى الوضع باطله وقوله « ولكن الرافضة يتعلقون  
بجبال العنكبوت » كلام خشن فان الحديث قد حكاه اكثر المفسرين  
افيكون جميعهم رافضة ؟ افكل من روي شيئا من فضائل اهل البيت  
عادرا فضيا ؟ نعوذ بالله من فلتات اللسان واتباع الشيطان . ومن العجب  
ان التلميذ يشتكى لمزخصومه اشيخه باللقاب المنفرة وهو قد زاد عليهم  
واربى وان اربى الربا استطالة الرجل في عرض اخيه المسلم كما في  
الحديث وهذا منه عدوان وجهل بالفرق الاسلامية وقد عاب على السيد  
اقتصاره على بعض ما ذكره النيسابوري في تفسير الآية وهو ما يتعلق  
باهل البيت وعده كتمانا للعلم وليس كذلك وما اكثر اقتصار العلماء في  
النقل على ما يتعلق بالمطلوب ولو كان ذلك كتمانا لكان جلهم من الكاتمين  
(حاشاهم) ثم اورد بقية كلام النيسابوري وشيئا من كلام ابن جرير  
وقال «فقد علمت بطلان القول الذي اعتمدته دحلان من ان مدلول الآية

هو ان اجر النبي صلى الله عليه وآله وسلم من تبليغ رسالة ربه مودة الناس لاقربيه من وجوه» جوابه ان السيد لم يقل بان ذلك اجر قط وهذا نقول وبهت واختلاق (فان قيل) لعل التلميذ ظن ان القول بان ذلك اجر لازم من لوازم القول بان المراد بالقربي اهلها (قلنا) ان الظن الكذب الحديث وقد دل هذا الظن الفاسد على انه لم يفهم كلام العلماء في هذا الموضع واذا قيل بان الاستثناء متصل وان المودة اجر حقيقي فلا فرق بين ان تحمل القربي على قرباء صلى الله عليه وآله وسلم او اهلها وكل ما يجاب به عن ذلك على القول الاول يجاب به على الثاني بل لم يقل احد من محققي المفسرين بان الاستثناء متصل اتصالا حقيقيا واعتمدوا انه منقطع على الاقوال كلها كما قاله ابن عطية والبغوي وابو حيان والرازي والسمهودي وغيرهم وانما جوز الزمخشري ان يكون متصلا من جهة الصناعة مع نفي ان يكون اجرا حقيقة كما تقدم قال التلميذ «الاول كذب الحديث الذي استند عليه» وجوابه ان هذا القول لم يستند على الحديث فقط بل على ما يصح حمل الفاظ الآية عليه وقد علمت ذلك مما سبق على ان الحديث ليس بكذب قال «الثاني عدم موافقته للغة العربية كما يفهم من كلام ابن جرير» وجوابه كلا بل هو موافق للغة العربية كما جاء في الحديث وقرره الزمخشري وابو حيان والحافظ ابن حجر وغيرهم قال «الثالث انه مخالف لسة جميع الرسل في كون كل واحد منهم كان يقول وما أسئلكم عليه من اجر ان اجري الا على الله بل هذا مخالف لما جاء في حق نبينا صلى الله عليه وآله وسلم من قوله قل ما أسئلكم من اجر وما انا من المتكلفين ومن قوله تعالى ام تسئلهم

اجرا فهم من مغرم مثقلون ومن قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا ان هو الا  
ذكرى للعالمين « اه نقول اما هذا فلا غبار عليه وربما غلط المخطىء بصواب،  
وهو دليل على ان الاستثناء منقطع ولا نزاع في ذلك وليس فيه دليل  
يدفع ان يكون المراد بالقربي اهلها وقوله انه مخالف لسنة جميع الرسل في  
كون كل واحد منهم كان يقول الخ من اين علم ان كل واحد منهم كان  
يقول ذلك؟! لا وجه لذلك الا ان يكون مدعى لعلم الغيب أو مكذبا  
باكثر المرسلين الذين ذكرهم الله في القرآن والعلم بوجوب ذلك لهم لادلالة  
فيه على ما ادعى قال « الرابع ان جعل مودة اقاربه اجرا له في تبليغ الرسالة  
غير جائز ولا لائق اذ تبليغ الرسالة من الامور الواجبة واخذ الاجر على الواجب  
الشرعي غير لائق بالمروة « اه ثم ساق نحو ما تقدم نقله عن الرازي من  
الاشكال والجواب عنه (وجوابه) ان هذا كله رد على القائلين بان الاستثناء  
متصل وان المودة اجر ولا رد فيه للقول بان المراد بالقربي اهلها وبالجملة  
فكلام التلميذ يدور حول ابطال القول بان الاستثناء في الآية متصل  
ولم يقل به احد ممن يؤخذ بقوله (فان قيل) الم يقل الشاعر  
رايت ولائى آل طه فريضة \* على رغم اهل البعد يورثني القربا  
فما سأل المختار اجرا على الهدى \* بتبليغه الا المودة في القربي  
(قلنا) ينبغي ان يحمل كلامه على المجاز كما قال الزمخشري في تأويل  
القول بان الاستثناء متصل ولو فرضنا ان الشاعر قد ظن ان المودة  
اجر حقيقة ما كان ظنه حجة على ائمة المفسرين ولا على السيد فما قالوا  
ولا قال هكذا وبما ذكرنا لا تعلم ان التلميذ يبنى قصورا من الاوهام

ثم يعود الى هدمها فهو انما يرد على وهمه . ومبلغ علمه ، فهو في واد ،  
والعلماء في واد ، اريها السها وتريني القمر

﴿ اخباره صلى الله عليه وآله وسلم بان الايمان لا يدخل

قلب رجل حتى يحبهم الله ولقرابتهم منه ﴾

اخرج الترمذي عن عبد المطلب بن ربيعة بن الحرث بن عبد المطلب  
ان العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه دخل على رسول الله صلى وآله  
عليه وسلم مغضبا وانا عنده فقال ما اغضبك قال يا رسول الله ما لنا ولقريش  
اذا تلاقوا بينهم تلاقوا بوجوه مستبشرة واذا لقونا لقونا بغير ذلك قال  
فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى احمر وجهه ثم قال والذي  
نفسى بيده لا يدخل قلب رجل الايمان حتى يحبكم الله ولرسوله ثم قال يا ايها  
الناس من آذى عمى فقد آذاني فانما عم الرجل صنوايه قال هذا حديث  
حسن صحيح قال السيد السمهودي « واخرجه احمد والحاكم في صحيحه واستشهد  
لصحته بما اخرجه وكذا ابن ماجه من طريق محمد بن كعب القرظي عن العباس  
رضي الله عنه قال كنا نلقى النفر من قریش وهم يتحدثون فيقطعون حديثهم  
فذكرنا ذلك لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال ما بال اقوام يتحدثون  
فاذا رأوا الرجل من اهل بيتي قطعوا حديثهم والله لا يدخل قلب رجل الايمان  
حتى يحبهم الله ولقرابتهم مني وساقه الحاكم ايضا من طريق يزيد بن زياد عن عبد  
الله بن الحارث عن العباس بن عبد المطلب قلت يا رسول الله ان قریشا اذا لقي بعضهم  
بعضا لقوم يبشر حسن واذا لقونا لقونا بوجوه لانعرفها فغضب رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم غضبا شديدا وقال والذي نفسى بيده لا يدخل قلب رجل الايمان حتى  
يحبكم الله ولرسوله قال الحاكم ويزيد وان لم يخرج جاءه فانه احدا ركان الحديث في الكوفيين » اهـ

قلت اقرا الذهبي على ذلك واحتج بهذا الحديث ابن تيمية أيضا فانه ساقه في الاقتضاء عن الترمذي ثم قال « ورواه احد في المسند مثل هذا من حديث اسماعيل بن ابي خالد عن يزيد هذا ورواه ايضا من حديث جرير عن يزيد بن ابي زياد عن عبد الله بن الحارث عن عبد المطلب بن ربيعة قال دخل العباس على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال يا رسول الله انالخرج فترى قريشا يتحدث فاذا رأونا سكتوا فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم ودر عرق بين عينيه ثم قال والله لا يدخل قلب امرئ ايمان حتى يحكم الله وبقرايتي فقد كان عند يزيد بن ابي زياد عن عبد الله بن الحارث هذان الحديثان احدهما في فضل القبيل الذي منه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (١) والثاني في محبتهم وتلاهما رواه عنه اسماعيل بن ابي خالد وما فيه من كون عبد الله بن الحارث يروى الاول تارة عن المطلب بن ابي وداعة والثاني عن عبد المطلب بن ربيعة وهو ابن الحارث بن عبد المطلب وهو من الصحابة قديظن ان هذا اضطراب في الاسماء من جهة يزيد وليس هذا موضع الكلام فيه فان الحجة قائمة بالحديث على كل تقدير لاسيما وله شواهد تؤيد معناه اه اقول ان الحديث الذي رواه عبد الله تارة عن العباس وتارة عن المطلب بن ابي وداعة هو حديث ان الله خلق الخلق فجعلني من خير فرقهم الحديث لاحديث الباب اماراويه فقد قال فيه بعضهم عن المطلب بن ربيعة وبعضهم سماه عبد المطلب بن ربيعة وقد اراد بعضهم ان يعلل الحديث بذلك جهلا منه بحقيقة الامر ويبان ذلك أن الحارث بن عبد المطلب هو عم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وابنه ربيعة بن الحارث ابن عمه صلى الله عليه وآله وسلم وهو صحابي وابنه المطلب بن الحارث ويقال عبد المطلب بن الحارث هو راوي هذا الحديث وهو صحابي

(١) سيأتي هذا الحديث في باب حديث الاصطفاة اه مؤلف



أيضا قال الحافظ ابن حجر «واما اهل الحديث فمنهم من يقول المطلب ومنهم من يقول عبد المطلب» اه فهذا اختلاف في التسمية لافي المسمى وبالجملة فالاختلاف في اسم الصحابي غير قادح فالحجة بالحديث قائمة وقد ذكر الحافظ هذا الحديث في ترجمته في الاصابة من رواية الترمذي والبنغوي والطبراني قال «وحكى الطبراني والبنغوي الوجهين وصوب الطبراني المطلب» اه واخرجه طراد في فضائل الصحابة عن مسلم بن صبيح وهو من رجال الصحيحين قال قال العباس رضى الله عنه فساق الحديث بنحو ما تقدم وزاد اترجو مراد شفاعتي ولايرجوها بنو عبد المطلب ويشبه ان يكون مسلم قد رواه عن ابن عباس ويشهد لذلك حديث الطبراني عن ابي الضحى وابو الضحى هو مسلم بن صبيح المذكور عن ابن عباس رضى الله عنهما قال جاء العباس رضى الله عنه الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال انك تركت فينا ضغائن منذ صنعت الذي صنعت فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لايلفوا الخير اوقال الايمان حتى يحبوكم لله ولقرايتي اترجو سلب (هم حي من مراد) شفاعتي ولايرجوها بنو عبد المطلب اخرجه الطبراني في الكبير واخرجه طراد ايضا من حديث عبد الله بن الحارث عن المطلب بن ربيعة ولفظه جاء العباس وكذا ذكره محمد بن نصر المروزي بلفظ الترمذي واخرجه الطبراني في الكبير والرويانى وابن عساكر عن محمد بن كعب القرظي قال قال العباس كانت قريش اذا جلسوا فتحدثوا بينهم بالحديث فجاء رجل

من اهل البيت قطعوا حديثهم فأتيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فاخبرته وكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا بلغه شيء فوعظهم اتعظوا فخطبهم ثم قال ما بال اقوام يتحدثون بينهم الحديث فاذا رأوا رجلا من اهل البيت قطعوا حديثهم والذي نفسي بيده لا يدخل قلب رجل الايمان حتى يحبهم الله ولقرابتهم مني ومحمد بن كعب هذا ولد في حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالمدينة وحديث ابي الضحى اخرجه الخطيب وابن عساكر عن مسروق عن عائشة قال الخطيب غريب والمحفوظ عن ابي الضحى عن ابن عباس وقال ابو داود رواه جماعة عن ابي الضحى مرسل وحديث المطلب اخرجه النسائي ايضا واخرجه الطبراني في الاوسط والصغير والحاكم في المستدرک عن عبد الله بن جعفر بلفظ والذي بنفسى بيده لا يؤمن احدهم حتى يحبكم لحي ايرجون ان يدخلوا الجنة بشفاعتي ولا يرجوها بنو عبد المطلب وتعبه الذهبي فضفه من هذه الطريق خاصة واخرجه ابو داود الطيالسي وسعيد بن منصور في سننه عنه بهذا اللفظ الا انه قال ولا يدخلها بنو عبد المطلب واخرجه ابن عساكر عن ابن عباس بنحو حديث ابي الضحى واخرجه ابن عدي وابن عساكر عن علي كرم الله وجهه واخرجه ابن عساكر وابن النجار والرويانى من حديث العباس رضى الله عنه وانما أشرنا الى هذه الروايات كلها لتنبيه عليها حتى لا ينخدع الطالب بفعل المرييين وصنيعهم في امثال هذه المواضع كما فعل التلميذ في جحد

حديث الثقلين وحديث آية التطهير فانه ذهب يجمع طرق الحديثين ورواياتها المختلفة ليعمل ويضعف الصحيح منها بالضعيف وهذا جهل بالعلم وغش للناس ولا يحصى ما في البخاري ومسلم من الاحاديث الصحيحة التي رواها غيرهما من طرق اخرى ضعيفة فما زادت بها الا قوة ولو صح ما يفعله هؤلاء لكان الضعيف من الاحاديث ما تعددت طرقه والصحيح منها ما قلت طرقه ولا يتوهم مثل هذا من عند لاشمة من العلم ❧ وقد دل هذا الحديث على عظم حقه صلى الله عليه وآله وسلم وحق ذوي قرباه وفي ذلك فضل عظيم لهم وناهيك بفضل قوم لا يدخل الايمان قلب رجل حتى يحبهم ومما يلحق بهذا الباب ما اخرج الحاكم في المستدرک وصححه وتبعه على ذلك الذهبي بطريقين الى هشام بن يوسف بسنده الى ابن عباس رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم احبوا الله لما يغذوكم به من نعمه واحبوني لحب الله واحبوا اهل بيتي لحبي قال الحاكم هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه وقال الذهبي صحيح وصححه الحافظ السخاوي وابن حجر المكي والعزيزي وغيرهم ورواه الترمذي عن ابي داود وحسنه والبيهقي في شعب الايمان وقد ذكره ابن الجوزي في العلل المتناهية وقال ابن حجران ذلك وهم منه واقول كلا فان ابن الجوزي قد رمي بالنصب ولا يؤخذ بقوله في امثال هذا وقد وقعت بينه وبين شيعة بغداد حوادث عظيمة وجرت بينه وبين الركن بن عبد السلام الجبلي امور طويلة وكان قد اشار بحرق كتبه

وطعن في نسبه ونظم خصومه فيه اشعارا رموه فيها بالنصب  
ليصح لهم الطعن في نسبه ثم دار الفلك قتالت ابن الجوزي محنة بعد  
ذلك وبالجملة فقد كان الحال بينهما متباعدة وقد عمد ابن الجوزي الى بعض  
الاحاديث الواردة في اهل البيت فركمها في كتابيه الموضوعات والعلل  
المتناهية ليفيظ بذلك الشيعة ومن نظر في هذين الكتابين له وقابل  
صنيعه فيهما بصنيعه في كتابه التحقيق في احاديث التعليق عند ما يدافع  
عن مذهبه ونحو ذلك من مؤلفاته تحقق ما اشرنا اليه ولو فعل كما فعل  
حفاظ السنة وائمة الامة ووضع كل شئ موضعه لكان خيرا له وما كان  
له ان يترك الصحيح من الاحاديث او يوهنها اغاظة لاحد ولا رعاية لهوى  
وسياقي كلام العلماء في ابن الجوزي وانه لا يحسن نقد الحديث في الكلام  
على حديث الاصطفاة والله الموفق والمعين

تم الجزء الاول من كتاب القول الفصل بعون الله تعالى

ويليه الجزء الثاني اعانتنا الله على اتمامه

ونفع به المسلمين فانه هو الموفق

والمعين

امين

﴿ فهرست الجزء الاول من كتاب القول الفصل ﴾

صحيحة	
٢	ديباجة الكتاب
٨	الكلام على حديث يحمل هذا العلم الخ
٠	تحريف الغالين
١٠	الهز والسخرية
١١	بعض كلام من همز ولمز في آية التطهير
١٥	أبديله اسماء رجال الاحاديث
١٦	انتحال المبطلين
١٧	بعض الدجالين
١٨	نموذج مماورد فيهم
١٩	امر النبي بالبعد عنهم خوف العدوى
٢١	دعاة الدجالين واذنابهم
٢٢	ائمة الهدى وائمة الضلال
٢٣	معادن ومفارس هولاء وهولاء
٢٤	دعاة جهنم
٢٥	دعاة التجدد من المتفرجة
٢٧	مداخل الشيطان ومسالك دعاة الضلال
٣١	الاباضية

صحيفة

٣٤	نموذج من ضلال البايّة والشعوية
٣٦	تأويل الجاهلين
٣٧	سبب تأليف هذا الكتاب واسمه
٤١	اقسام ما اشتمل عليه كتاب السوداني المردود عليه
٤٤	امهات المسائل المردودة وهي ٣٨
٥٩	ذكر اصراره على الباطل وسبه لاهل الحق
٦١	» اسم الكتاب ومغزاه
٦٢	» من صنف لهم الكتاب
٦٣	» الخوارج والنواصب
٦٧	» مخرجي احاديث مروق الخوارج
٦٨	» النواصب
٦٩	» تفاق النواصب
٧١	» الشعوية وتبرئى الائمة منهم
٧٣	» رد زعم الشعوية استواء البشر في اصل الخلقة
٧٤	» » » بعض المتكلمين ما ذكر وبنائه له على اصل فاسد
٧٦	» بعض ائمة المسلمين القائلين بالتفاضل
٧٨	» اتفاق اهل السنة على التفاضل
٧٩	» ائمة الشعوية ومثالبهم ورقة دياتهم

- ٨١ ذكر تنكيت لطيف وتبكيت ظريف
- ٨٢ " " " " " مفيد
- ٨٥ " فضل العرب وبيان فساد مزاعم الافرنج
- ٨٦ " مقاصد الافرنج من دعاويهم الفاسدة
- ٨٧ " رواج الشبه على المتعلمين في مدارس الافرنج
- ٠ " الحبش
- ٨٨ " الامحرية منهم
- ٨٩ " " " والاقرب انهم عرب
- ٩٠ " اتفاق الصحابة ومن بعدهم على افضلية العرب
- ٠ " الكفاءة في النكاح وص ١١٤
- ٩٤ " الاجماع على تبديع الشعوية
- ٩٥ " خلاصة مذهب اهل السنة في فضل العرب وتفضيل بني هاشم
- ٩٦ " حديث الاصطفاء
- ٩٧ " من الف في فضل العرب ورد على منكريه
- ٩٨ " الرد على صاحب الصورة
- ٩٩ " شيء مما جاء في الصلاة على الآل
- ١٠٠ " جهل الشعوية كاخوانهم الخوارج معنى المساواة وص ١١٨
- ١٠١ " ما كان عليه العرب بجأوا قبل فتنة السوداني

صحيفة

- ١٠١ ذكر ما كان عليه العرب اهل حضرموت بها  
٠ .. صفة الكتاب المردود عليه  
١٠٣ .. شيء من ذم من قال على الله بغير علم  
١٠٤ .. جهل السوداني ما هو المعلوم من الدين بالضرورة  
١٠٦ .. عادة اهل الاهواء وصنيعهم  
١٠٧ .. نموذج من الامتيازات بحق في الاسلام  
١٠٩ .. اغلاط فاحشة  
١١١ .. الاول والثاني  
١١٢ .. الثالث  
١١٣ .. ال ٤ و ٥  
١١٤ .. ال ٦ و ٧ و ٨  
١١٥ .. الخطأ ال ٩ و ١٠  
١١٦ .. " " " ١١ و ١٢ و ١٣  
١١٧ .. " " " ١٤  
٠ .. تعريض السوداني بدم ائمة المسلمين  
١١٨ .. الخطأ ال ١٥  
١٢٠ .. الحديث في ان الخوارج شر الخلق والخلق  
١٢١ .. ظن الخوارج ان العدل في التسوية وغلطهم



صحيفة

١٢١	ذكر الخطأ ال ١٦ و ١٧ و ١٨
١٢٢	" " " ١٩ وتفاضل المخلوقات وتفاوت الاستعداد
١٢٤	" " " ٢٠
١٢٥	" تفاوت الشعوب والقبائل
١٢٦	" الخطأ ال ٢١ وتأثير الوراثة والتربية
١٢٧	" " " ٢٢
١٢٨	" تفاوت الاصناف
١٢٩	" الخطأ ال ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٧
١٣١	" " ٢٨ و ٢٩
١٣٢	" ما يمكن علاجه بالتربية وما لا يمكن
١٣٣	" الخطأ ال ٣٠
٠	" حديث من ابطابه عمله الخ والجمع بين الاحاديث
١٣٥	" الكلام على حديث لافضل لعربي الخ وص ١٣٦ وص ٥٠
١٣٩	" الخطأ ال ٣١ ولوازم فضل النسب
١٤١	" " " ٣٢
١٤٢	" " " ٣٣ و ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ و ٣٩
١٤٥	" " " ٤٠
١٤٦	" " " ٤١ و ٤٢

## محيقة

- ١٤٧ ذكر الخطأ ال ٤٣ وفيه ذكر اوثق شبه الشعوبية عندهم وردھا  
» » » (من عشرة اوجه من محيقة ١٤٧ الى ١٥٣
- ١٥٤ » » » ٤٤
- ١٥٥ » » » ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و بيان كذبه فيما جعله للعقل
- ١٥٦ » تضليله وخبطة
- ١٥٨ » الخطأ ال ٤٨ و ٤٩
- ١٥٩ » » » ٥٠ و تخريج حديث لا فضل لعربي الخ
- ١٦٢ » » » ٥١ و ٥٢
- » عاده اهل الضلال وتهويلهم بالباطل
- ١٦٣ » السياسة ممدوحها ومذمومها
- ١٦٤ » التحذير من اهل الاهواء
- ١٦٦ بيان فساد قول السوداني في انتشار الاسلام
- ١٦٧ » تقريرهم بذكرهم ذلك كذبا
- ١٦٩ » استخدام دعاة الاديان تلك الاشاعات في صالحهم
- » الخطأ ال ٥٣ و ٥٤ و ٥٥ و ٥٦ و ٥٧ و ٥٨ و ٥٩
- ١٧٠ مخالفة السوداني لاهل السنة ومواقفة اضدادهم
- ١٧١ بيان كذبه على العقل
- ١٧٢ » كذبه فيما نسبته الى العقل . الماع الى الوراثة

صحيحة

- ١٧٣ ذكر خبط السودانى وتعكيسه
- ١٧٤ .. الخطأ ال ٦٠ و ٦١ و ٦٢ و ٦٣ و ٦٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٦٧
- ٠ الكلام على فضل النسب ونقصه
- ١٧٦ ذكر كلام الشافعى فى الكفاءة
- ١٧٨ .. .. الحنفية .. ..
- ١٧٩ .. .. الحنابلة والمالكية .. ..
- ١٨٠ .. حقوق العار بمصاهرة الادنياء
- ١٨١ .. كذبه وافترائه على الشارع
- ٠ .. السؤالات البنجرية وخطبه فيها
- ١٨٣ .. السؤال الاول وخطبه وتخطبه فى جوابه
- ١٨٤ .. .. الثانى .. ..
- ١٨٦ .. .. الثالث .. ..
- ١٩٠ الكلام على قوله تعالى انا خلقناكم من ذكر وانثى الآية
- ٢٠١ ذكر الرد على التلميذ . معنى الفضل
- ٢٠٣ .. اسباب الفضل . ومنها الوراثه
- ٢٠٧ .. كلام ابن حزم فى التفاضل
- ٢٠٨ .. نتيجه وثمراته

صحيفة

- ٢٠٩ ذكر ايرادات واستنتاج
- ٢١٠ „ اسئلة واعتراض
- ٢١١ بيان خبط ابن حزم والرد عليه
- ٢١٢ رد على ابن حزم
- ٢٢١ ذكر كلام ابن القيم في الاصطفاء والتفضيل
- ٢٢٢ تعديد بعض ما اختار الله وفضله
- ٢٢٣ الانكار على من ادعى تساوي الذوات والرد عليه
- ٢٢٦ بيان مايؤخذ من كلام ابن القيم
- ٢٢٨ ذكر اسباب الفضل وشىء مما جاء في القرآن
- ٢٤٢ » فصل في » » » في السنة
- ٣٤٤ » التفضيل بالاضافة اليه سبحانه
- ٢٥٧ مقالة الجاحظ في فضل قريش وبني هاشم
- ٢٥٨ ذكر اصناف البشر وتفاوت ذواتهم
- ٢٦٠ » » الخيل وتفاوتها
- ٢٦١ » » النخل
- ٢٦٣ عود الى البشريان شدة تفاوتهم
- ٢٦٩ ذكر ابدال البشر خلقه وجبله
- ٢٨٧ » دليل فضل النسب

صحيفة

- ٢٨٤ ذكر بعض خصائص النسب
- ٢٨٩ " دليل . ثم ذكر كلام ابن خلدون ورد
- ٢٩٠ " حكم الله على الخلف حكمه على من تولوا من اسلافهم
- ٣١٤ " الكلام على قوله تعالى : وكان ابوهما صالحا :
- ٣١٦ " خبط التلميذ وبيانه
- ٣٣٧ " الكلام على قوله تعالى والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم : الآية
- ٣٤٢ " الرواية عن عباس
- ٣٤٣ " غلط التلميذ في اسماء الرجال وفي الجرح وتخطئه الفاضح
- ٣٤٦ " كذبه وتضليله ودعاويه الباطلة
- ٣٤٨ " كذبه على ابن جرير وعدم فهمه
- ٣٥٠ " تفصيل كذب التلميذ وخبطه وتخليطه
- ٣٥٢ " الارزاء وتبيينه وايضاح الكلام فيه بما لم يسبق له مثل
- ٣٦١ عود الى روايات سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما
- درجاتها من الصحة
- ٣٦٢ شواهدا
- ٣٦٦ رواية الكلبي عن ابن عباس رضي الله عنهما
- ٣٦٧ رواية العوفي عنه وروايتي الضحاك وابن زيد
- ٣٦٨ الكلام على اسانيدها

صحيفة

- ٣٧١ ماروى عن ابن جبير وعامر الشعبي  
٣٧٢ رد جرح التلميذ وشيخه للعدول عدوانا  
٣٧٣ ذكر اربع روايات اخرى  
٣٧٤ الكلام على اسانيدھا  
٣٧٨ تقول السودانى وتلميذہ  
٣٧٩ الرواية عن ابن مسعود وابن عمر رضي الله عنهم  
الرويات المرفوعة في تفسير الآيه  
٣٨١ روايات الطحاوي  
٣٨٣ رواية الحاكم ثم عبد الغني ثم كلام ابن القيم  
٣٨٥ كلامنا على كلام ابن القيم  
٣٨٩ القراءات والاعراب واللغة في هذه الاية  
٣٩٤ الكلام على الاعتراض والاحتراض فيها  
٣٩٦ كلام ابن القيم في الاحتراض فيها  
٣٩٧ كلام ابن تيمية  
٣٩٩ تعداد غلطات التلميذ وشيخه في تفسير الآيه وهي ١٠٩ غلطات  
٤١٣ تحريفات السودانى  
٤١٦ تناقضه  
٤٢٠ كلام ابن القيم وهو يفيد رد كلام السودانى وخبطه

صحيفة

- ٤٢٣ خروج عن مذهب اهل السنة والجماعة  
٤٢٤ مخالفته لجميع الامة  
• مخالفته لاهل السنة  
٤٢٥ موافقه للمعتزلة  
٤٢٧ مخالفته للامة  
٤٣٠ زعم باطل  
٤٣١ تناقض كلامه وص ٤٣٢  
٤٣٣ تقوله وص ٤٣٤  
٤٣٦ مرجحات تفسير ابن عباس (ض) على غيره وهي ٢٣ مرجحا  
٤٤٠ ذكر بعض المؤلفات في فضل اهل البيت الطاهر  
٤٤٥ " " " " " مولانا علي عليه السلام  
٤٤٧ ذكر ايجاب دخول النار لمبغض اهل بيت المصطفى (ص)  
٤٥٠ بغض بني هاشم والانصار كفر وبغض العرب نفاق  
٤٥٥ معنى كفر مبغض بني هاشم والانصار وانه كفردون كفر  
٤٥٦ حاسد آل حاسد له صلى الله عليه وسلم  
٤٦٠ ايجاب اللعنة على من استحل حرمة العترة  
٤٦٣ الكلام على حديث الباب وسنده وطرقه  
٤٦٨ الكلام على قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى

صحيفة

٤٩٠ مناقشة التلميذ على اغلاطه في تفسيرها

٤٩٥ تقول التلميذ

٤٩٧ اخباره (ص) بان الايمان لا يدخل قلب رجل حتى يحبهم  
لله واقرباتهم منه

﴿ تمت ﴾

ص	س	خطأ	صوابه
١٥٣	٩	كل واحدة	المتغلب



صحيفة	سطر	خطاً	صوابه
٣	١٣	لا يفترقان	لا يفترقان
٤	٣	ان انهمك	وانهمك
٧	٨٧	ولا يزال يقع الى اليوم	ولم يزل
	١٤	احدى	احد
١٢	١٢	فلئن لا	لا
٠٠	١٣	اولى	بالاولى
١٣	٠٥	خبثهم لم	خبثهم اولم
٠٠	٠٨	الا بمثل	بمثل
١٥	١٣	ابي العباس	ابا العباس
١٩	٠١	رجل	رجلا
٢٣	٠٣	وما	ومن
٢٦	٠٨	الدعوة	الدعوة
٢٧	١٥	لا يقبلون	لا يقبلوا
٢٨	٠٢	فهمم	فهمهم
٢٩	٠٧	وهم ولا	وهم لا
٣١	٠٥	وساع	وسبعة
٣٥	٠٣	ولا ينكرونه	ولا ينكروه
٣٦	٠٩	وان كان لا يخلو الخ	سحاه بعد قوله وقد طال الكلام قبله بسطرين
٣٧	١٧	وفد	وقد
٥٨	١٦	الائمة	الائمة
٥٩	٠٨	الذي	الذين
٦٠	٠٩	افني	افني
٦٣	٠٩	بتصرفون	يتصرفون
٦٨	٦	وحجد	وحجد
٧٥	٤	الامم	الامام
٧٩	٣	خرجوا	خرجوا
	٦	المفردة	المفردة
٨٣	٤	الزنادقة	الزنادقة
٨٤	١٠	النديم	ابن النديم

صحيفة	سطر	خطأ	صوابه
١٨١	١١	قبل	دون
١٩١	٠١	جعل	جل
	١٥	يجوز	يجوز
	٢٤	لهن	لمن
٢٠٧	٠١	والذين	والذي
٢١٠	١٤	الالزم	الا لزام
٢١٢	١٧	رفعت	رفعة
٢١٣	١٨	افضيلة	افضلية
٢١٥	١٧	الدرجة	الدرجة التي
٢٢٥	٢٣	عام	امر عام
	٢٥	امرا عظم	اعظم
٢٢٦	٠٣	ال د	الرد
٢٢٩	١٨	الاستعداد	التأهل
٢٣٤	١٥	سحريا	سخر يا
٢٣٧	١٣	اليه	...
٢٤٥	٠٩	حيا	حيا وميتا
٢٤٧	٠٦	كثير	كثيرة
٢٥١	١٨	وبا لمجاة	وبا الجملة
٢٥٥	١٧	طعن	لطن
٢٦٣	٠٤	عرست	عرست
٢٦٦	١٤	دولة	امة
٢٦٨	١٨	صنتا	صنعة
٢٨١	٠٣	وقومك	ولقومك
٢٩١	٠٢	تقرر	ما تقرر
٢٩٥	١٩	وارام	ورام
٢٩٨	٠٢	ذكرناه	ما ذكرناه
٣٠٢	٠٨	قد قطع	يقطع
٣٠٩	٠٤	للمؤمنين	للمؤمنين مثلين
٣٢	١١	ضلال	ظلال

صحيفة	سطر	خطاً	صوابه
٩١	٩	الوزراء	الوزراء
٩٩	١١	ولم ترد	ولم تثبت
١٠١	٠١	مع ان	على ان
١٠٨	٠٥	بعطاه	يعطاه
...	٠٦	احكاما	احكام
١٠٩	٠٩	تضليل آخر	تضليل ودم
١١٠	٠٨	وان	فان
٠	٢٢	هذ	هذه
١١٦	١٨	جملة من اهل	جملة اهل
١١٩	١٢	فلما جعل	فلنجعل
١٢٨	١٦	والعنب	والنخل
١٣٠	١٧	بناته	نباته
١٣٢	٠٢	والحين	والحين
٠	٠٤	كالطبع	كالتطبع
١٣٦	١٣	والجدو	والجدوى
١٤٢	١٤	خيـرا	خير
١٤٤	٠٤	بالقلب	بالقلب والقلب
١٤٦	١٢	علي	على
١٥١	١١	المهاجرون	المهاجرين
١٥٣	٠١	الخامس	الثامن
٠	٠٤	السادس	التاسع
٠	١٠	السابع	العاشر
١٦٥	٠٦	خبر منوته	جبرثومة
١٦٨	٠١	اليها	اليه
٠	٠٢	الثالث	الرابع
٠	٠٨	الرابع	الخامس
٠	١٨	الخامس	السادس
١٧٣	١١	فقط	...
١٨١	٠٤	اقب	اقرب

صحيفة	سطر	خطاً	صوابه
٣٢٢	٠٨	لغلامه	لغلامين
» ٢٣	٠٥	فصلاحيهما	فصلاحيه
» ٣١	٠٧	ان امري	عن امري
	١٦	ان	على ان
٣٣٢	٠٨	ابوا	ابوي
» ٣٤	٠٩	كان باطلا	باطل
» ٣٩	٠٨	فقه	وفقهه
» ٤٩	١١	اقب	اقرب
» ٥٤	٠٦	تكلم	من تكلم
	١٠	مغيرة بن مرة	مغير بن مقسم
.	٠٤	القاح	القادح
٣٥٦	١١	الحسين	الحسن
» ٥٩	٠٨	كان	كانوا
» ٦٢	١٣	ماحه	ماجه
» ٦٣	٠٨	وابو	وابي
» ٦٤	٠٦	الانسان	للانسان
» ٦٥	١٤	مالا يحصي	مالا يحصى
» ٦٦	١٣	قول	قوله
» ٦٧	١١	والثالث	والثالثة
» ٦٩	.	عنه	عنهم
.	١٦	السيوطي	السيوطي
٣٧٠	٠٦	والذن	والذين
» ٧٢	١٣	الراوية	الرواية
» ٧٥	٠٩	مواتات	مواتاة
» ٧٦	٠٣	الحاق	الحاقا
	.	يستحق	يستحقوه
	١٧	اختصار او	اختصارا او
» ٧٧	١٩	تصرح	منها ما يصرح
» ٨٠	٠١	فيقال يارب	فيقول يارب

صحيفة	سطر	خطاً	صوابه
٣٨٩	١٩	الحقناهم	الحقناهم
.	١٦	القرآت	القرآت
٣٩٠	١٠	مزري	مئزري
٣٩١	٧٠	المفسروه	المفسرون
.	٣٠	الادارك	الادراك
.	١٩	ولا يتخيل	ولا يتخيل احد ان قوا
			والذين آمنوا معطوف على مجور
			عين الا هذا الرجل وهو تخيل
٣٩٥	١٤	لاحق	ملحق
.	١٥	وللاعتراضات	وللاعتراض
٣٩٨	٠٦	آله	وآله
٣٠٧	٠٨	قاصمه	قاصمة
٤٠٨	٢٠	باقيا	باق
.	.	ابنائهم	في ابنائهم
٤١٣	١٤	هذه	هذا
٤١٦	٠٩	نخروهج	نخروج
٤١٧	٢٠	وهذه	وهذا
٤٢١	٠٥	من هذا	من
٤٢٧	٠٦	الوعيد	الوعد
.	١٣	الى ال ٨٦	الى ال ٩٦
٤٢٩	١٩	الحز عبلات	الحز عييلات
٤٣٧	١٢	فيها	فيه
٤٣٩	٠٩	قوله	قول
٤٤٠	٠٢	وعشرون	والعشرون
٤٤١	١٦	فداء	وقاء
٤٤٤	٠٥	ولحوه	وغيره
٤٤٨	١٠	جودا	جوداء
.	١٥	النبي الله	نبي الله

صواب	خطأ	سطر	صفحة
لأن	لأن	٥٠	٤٤٩
والصلاة	وصلة	٥٠	٤٧١
وآله	والا	١٥	٤٧٦
مقسما	مقسم	١١	٤٨
فيهم قل لا	فيهم لا	١٢	٤٨٣
النحاس	النحاس	٩	٤٨٨